

Научная статья

УДК 343.83

doi 10.46741/2686-9764.2024.65.1.008



Проблемы, возникающие при привлечении специалистов-кинологов со служебными собаками для проведения режимных мероприятий на территориях учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации

НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ РУМЯНЦЕВ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия, rummyantsevn.v@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0958-8539>

ЛЮДМИЛА ЕВГЕНЬЕВНА ПРИХОЖАЯ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия, lyudmila_prikhozhaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5547-9678>

Реферат

Введение: статья посвящена выявлению проблем, возникающих при привлечении специалистов-кинологов со служебными собаками для проведения режимных мероприятий на территориях учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. *Цель:* показать проблемы использования специалистов-кинологов со служебными собаками при проведении режимных мероприятий на территориях учреждений ФСИН России, сформулировать направления их возможного решения. *Методы:* общенаучные (анализ, синтез, индукция и т. д.), частнонаучные и специальные методы познания (сравнительно-правовой, социологический, статистический, правового моделирования). *Результаты:* анализ данных, полученных в ходе анкетирования 2217 сотрудников в 2023 г., позволил сформулировать проблемы, возникающие при привлечении специалистов-кинологов со служебными собаками к проведению режимных мероприятий, а также сформулировать предложения по совершенствованию механизма взаимодействия кинологовических и режимных подразделений. *Выводы:* привлечение специалистов-кинологов является эффективной мерой сдерживания противоправных действий со стороны подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Основными проблемами, возникающими при проведении рассматриваемых мероприятий, являются недостаточная численность специалистов-кинологов, а также отсутствие необходимого обучения как сотрудников, так и служебных собак с учетом специфики службы отделов режима и надзора (безопасности) учреждений уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система Российской Федерации; кинологовические подразделения; кинологовическая служба; специалист-кинолог; служебные собаки; режимные мероприятия.

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Для цитирования: Проблемы, возникающие при привлечении специалистов-кинологов со служебными собаками для проведения режимных мероприятий на территориях учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18, № 1 (65). С. 67–74. doi 10.46741/2686-9764.2024.65.1.008.

Problems Arising when Dog Handlers with Service Dogs are Engaged in Security Procedures in Penitentiary Institutions of the Russian Federation

NIKOLAI V. RUMYANTSEV

Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, rummyantsev.n.v@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0958-8539>

LYUDMILA E. PRIKHOZHAYA

Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, lyudmila_prikhozhaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5547-9678>

Abstract

Introduction: the article is devoted to the identification of problems that arise when engaging specialist dog handlers with service dogs in carrying out security procedures in the territories of institutions of the penal system of the Russian Federation. *Purpose:* to show problems of using dog handlers with service dogs during security procedures in penitentiary institutions, to formulate directions for their possible solution. *Methods:* general scientific (analysis, synthesis, induction, etc.), private scientific and special methods of cognition (comparative legal, sociological, statistical, legal modeling). *Results:* the analysis of data obtained during the survey of 2,217 employees in 2023 made it possible to formulate problems that arise when involving dog handlers with service dogs in security procedures, as well as make proposals to improve the mechanism of interaction between cynological and security units. *Conclusions:* the involvement of dog handlers is an effective measure to deter illegal actions on the part of the suspected, accused and convicted persons. The main problems that arise during activities under consideration are the insufficient number of dog handlers, as well as the lack of necessary training for both employees and service dogs, taking into account the specifics of service of units of regime and supervision (security) of penitentiary institutions.

Keywords: penitentiary system of the Russian Federation; cynological units; cynological service; dog handler; service dogs; security procedures.

5.1.4. Criminal law sciences (legal sciences).

For citation: Rummyantsev N.V., Prikhodzaya L.E. Problems arising when dog handlers with service dogs are engaged in security procedures in penitentiary institutions of the Russian Federation. *Penitentiary Science*, 2024, vol. 18, no. 1 (65), pp. 67–74. doi 10.46741/2686-9764.2024.65.1.008.

Введение

Федеральной службой исполнения наказаний проводится большая работа по совершенствованию служебной деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Обеспечение надежной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, является одним из основных направлений деятельности ФСИН России, для реализации которого в учреждениях созданы соответствующие подразделения и службы. Кинологическая служба, обладая организованной системой управления, позволяет результативно решать поставленные перед ней задачи, а также выполняет немаловажную роль в механизме обеспечения правопорядка и законности [1, с. 102].

В настоящее время кинологическими подразделениями учреждений уголовно-исполнительной системы выполняется значительный объем служебных задач. В соответствии с Наставлением по организации кинологической службы Федеральной службы исполнения наказаний, утвержденным приказом

ФСИН России от 29.04.2005 № 336, данные подразделения используются при обеспечении охраны учреждений, конвоировании осужденных и лиц, содержащихся под стражей; обеспечении правопорядка и законности, безопасности работников уголовно-исполнительной системы, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях учреждений; в оперативно-розыскных мероприятиях по розыску и задержанию бежавших осужденных и лиц, содержащихся под стражей, обнаружению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, взрывчатых веществ, взрывных устройств, оружия и боеприпасов. Применение собак в служебной деятельности ФСИН России представляет собой согласованные и быстрые действия специалиста-кинолога со служебной собакой в составе караулов и служебных нарядов при выполнении поставленных задач [2, с. 101].

Также в сферу деятельности кинологических подразделений УИС включаются организация подготовки служебных собак по направлениям их служебного предназначения; организация и проведение племен-

ной работы по разведению и выращиванию служебных собак; обеспечение своевременного проведения мероприятий по уходу и сбережению служебных собак [3, с. 139–140].

Следует отметить, что применение служебной собаки имеет важное значение для обеспечения безопасности как учреждения ФСИН России, так и сотрудников [4, с. 65]. В условиях модернизации инженерно-технического оснащения охраняемых объектов, внедрения интегрированных систем безопасности, создания новых приборов обнаружения и средств защиты [1, с. 104] роль человека и животного снижается. Однако в ряде случаев собака является приоритетным средством решения служебных задач [5, с. 20]. Это объясняется тем, что собака как биологический датчик имеет значительное количество природных преимуществ, не свойственных ни одному типу технологий, что позволяет ей своевременно распознавать и реагировать на возникающие происшествия [6, с. 324]. Для этого в соответствии с Порядком обращения со служебными животными в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, утвержденным приказом ФСИН России от 31.12.2019 № 1210, в рамках специального курса дрессировки служебную собаку приучают к выполнению задач по определенному направлению службы: по розыскной службе; по поиску наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; по поиску взрывчатых веществ, взрывных устройств, оружия и боеприпасов; по караульной службе. Также применение служебных собак является гуманным, в сравнении с оружием, профилактическим и сдерживающим фактором совершения правонарушений в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Своим видом и поведением служебные собаки оказывают немаловажное психологическое влияние на правонарушителей, заставляя их отказаться от преступных намерений [7, с. 37]. Случаи применения служебных собак как специального средства регламентированы ст. 30 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».

Указанные обстоятельства обуславливают привлечение специалистов-кинологов со служебными собаками к проведению режимных мероприятий, направленных на предупреждение и пресечение правонарушений, совершаемых в исправительных учреждениях и следственных изоляторах [8, с. 546]. Применение служебных собак позволяет повысить надежность изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, режима их содержания, способствуя снижению уровня преступности в исправительных учреждениях [9, с. 124–125].

Привлечение специалистов-кинологов со служебными собаками к проведению режимных мероприятий подкреплено положениями ведомственных нормативных актов, а также служебной необходимостью, вызванной спецификой их деятельности, навыками и умениями обнаружения отдельных видов запрещенных предметов, а также ввиду того, что служебные собаки позволяют сдерживать и предупреждать со-

вершение противоправных деяний со стороны осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

В соответствии с положениями ведомственных нормативных правовых актов специалисты-кинологи со служебными собаками могут привлекаться для выполнения следующих обязанностей:

- в составе дежурной смены исправительного учреждения – при приеме и сдаче дежурств в запираемых помещениях, штрафных изоляторах (ШИЗО), помещениях камерного типа (ПКТ), единых помещениях камерного типа (ЕПКТ), обеспечении сопровождения больших групп осужденных при режимных мероприятиях, в том числе при прогулке в ШИЗО и ПКТ;

- в составе обысково-маневренной группы исправительного учреждения при проверке территории, прилегающей к внутренней и внешней запретным зонам, с целью обнаружения подкопов, схронов, тайников, запрещенных предметов. Служебную собаку используют для поиска запаха по его носителям или по их источнику, поиска одних носителей запаха по запаху других носителей, поиска некоторых объектов, веществ со специфическим запахом;

- в составе дежурной смены СИЗО и тюрем – при массовых выводах обвиняемых и осужденных на прогулку, обыске, в ночное время при открытии камер, при конвоировании подозреваемых, обвиняемых, осужденных для пресечения преступлений и иных правонарушений.

Таким образом, значительная часть режимных мероприятий может проводиться посредством привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками. Но на практике использование кинологов ограничено. Это связано, во-первых, со снижением численности данных сотрудников. Так, за последние пять лет количество сотрудников кинологической службы по штату подразделений охраны снизилось на 0,9 %, составляя 9084 чел. [10, с. 472] (2018 г. – 9163) [11, с. 257], при этом фактическая численность сократилась на 5,4 %, составляя 8011 чел. [10, с. 473] (2018 г. – 8468) [11, с. 258]. Во-вторых, несмотря на закрепление задач для данной категории сотрудников, порядок их привлечения к проведению режимных мероприятий нормативно не определен. В практической деятельности остаются вопросы, касающиеся принадлежности специалистов-кинологов к конкретному отделу, подчиненности при несении службы в режимных мероприятиях и др.

Указанные обстоятельства обуславливают существование проблем в рассматриваемой сфере, устранение которых возможно путем проведения научно-исследовательской работы, направленной на анализ информации о привлечении специалистов-кинологов со служебными собаками при проведении режимных мероприятий на территориях учреждений уголовно-исполнительной системы.

Целью исследования является сбор, изучение и анализ информации о применении специалистов-кинологов со служебными собаками при проведении режимных мероприятий на территориях учреждений ФСИН России.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные (анализ, синтез, индукция

и т. д.), частнонаучные и специальные методы познания (сравнительно-правовой, социологический, статистический, правового моделирования).

Основная часть

В рамках анализа современного состояния служебной деятельности специалистов-кинологов со служебными собаками при проведении режимных мероприятий на территориях учреждений уголовно-исполнительной системы в 2023 г. было проведено анкетирование действующих сотрудников из всех территориальных органов ФСИН России.

В анкетировании было задействовано 2217 сотрудников, из которых 1401 – сотрудники подразделений режим и надзора (безопасности), 816 – сотрудники отделов охраны, а именно:

- дежурные помощники начальников исправительных колоний (ДПНК) – 883 чел.;
- дежурные помощники начальников СИЗО (ДПСИ) – 276 чел.;
- руководители отделов безопасности в исправительном учреждении – 178 чел.;
- руководители отделов режима и надзора в СИЗО – 64 чел.;
- заместители начальников учреждений – начальники отделов охраны в исправительном учреждении – 328 чел.;
- заместители начальников учреждений – начальники отделов охраны в СИЗО – 117 чел.;
- руководители кинологических отделений (групп) в исправительном учреждении – 272 чел.;
- руководители кинологических отделений (групп) в СИЗО – 99 чел.

В рамках исследования изучался вопрос об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при проведении режимных мероприятий, анализировались мнения сотрудников отделов режима и надзора (безопасности) по данному вопросу в рамках конкретных режимных мероприятий. Для этого нами был задан вопрос: «К каким видам режимных мероприятий привлечение специалиста-кинолога со служебной собакой в Вашем учреждении Вы считаете наиболее эффективным?» (диаграммы 1–9).

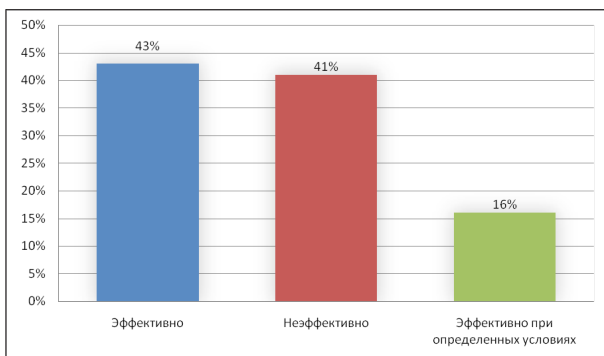


Диаграмма 1. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при приеме и сдаче дежурств

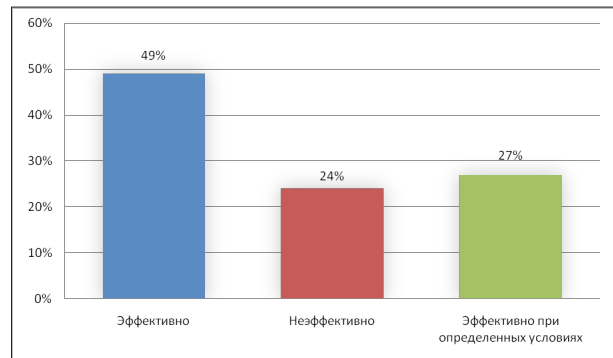


Диаграмма 2. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при прогулке

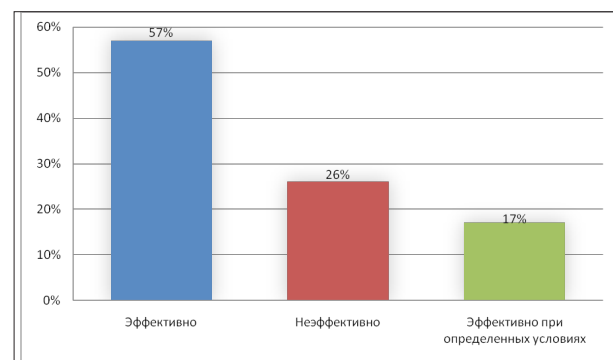


Диаграмма 3. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при проведении отбоя и подъема

Привлечение специалистов-кинологов со служебными собаками при проведении режимных мероприятий в запираемых помещениях, СИЗО, ПКТ чаще всего рассматривается респондентами как эффективная мера (диаграммы 1–3). При этом более половины опрошенных (57 %) считают, что именно проведение отбоя и подъема наиболее значимое мероприятие для привлечения рассматриваемой категории сотрудников. Мнения об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при приеме и сдаче дежурств разделились (диаграмма 1). Так, 43 % респондентов считают, что это целесообразно, а 41 % – что нет.

Далее, приведем данные об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками для патрулирования внутренней запретной зоны, в составе обыскowo-маневренной группы и для досмотра посылок, передач, бандеролей (диаграммы 4–6).

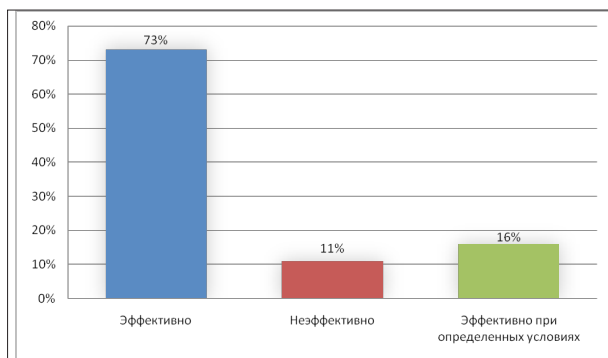


Диаграмма 4. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при патрулировании внутренней запретной зоны

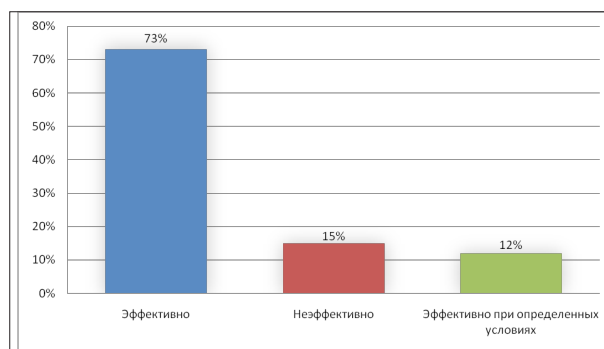


Диаграмма 7. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при открытии камер в ночное время

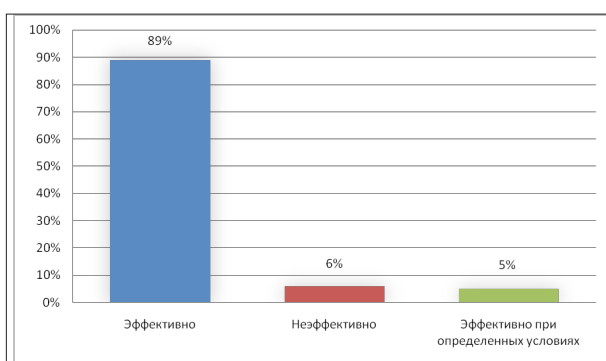


Диаграмма 5. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при участии в составе обысково-маневренной группы

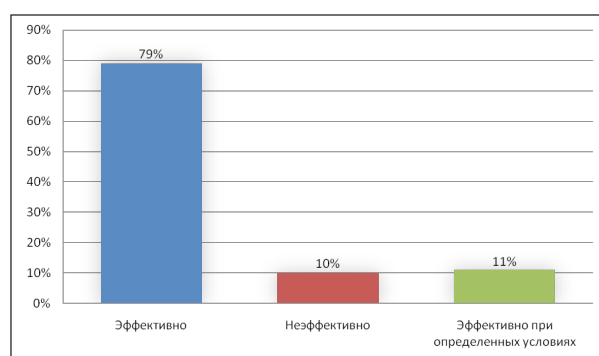


Диаграмма 8. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при обысках в камерах

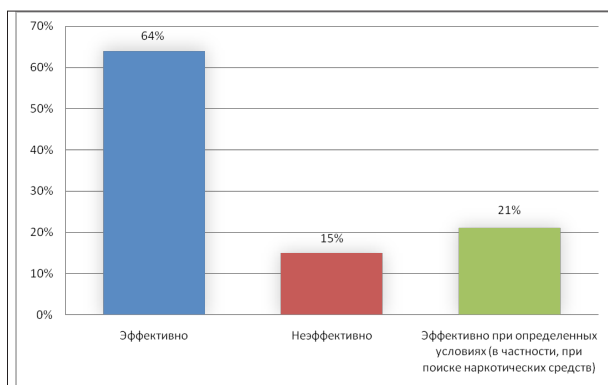


Диаграмма 6. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при досмотре посылок, передач, бандеролей

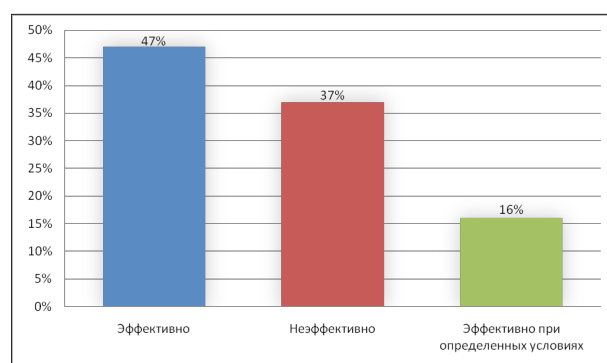


Диаграмма 9. Мнение сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы об эффективности привлечения специалистов-кинологов со служебными собаками при осуществлении прогулки в составе дежурной смены

На диаграмме 7–9 представлены данные об эффективности применения специалиста-кинолога со служебной собакой в составе дежурной смены СИЗО.

Таким образом, можно сделать вывод, что, по мнению сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы, привлечение специалиста-кинолога со служебной собакой при проведении отдельных

видов режимных мероприятий является эффективной мерой. Наиболее целесообразно их привлечение при проведении отбоя и подъема в запираемых помещениях, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ (57 %), при патрулировании внутренней запретной зоны (73 %), в составе обыскно-маневренной группы (89 %), при досмотре посылок, передач, бандеролей (64 %), при открытии камер в ночное время (73 %), а также при обыске в камерах (79 %).

В рамках анкетирования сотрудникам было предложено сформулировать проблемные вопросы, возникающие при привлечении специалистов-кинологов со служебными собаками к проведению режимных мероприятий. Данный вопрос был адресован сотрудникам как отделов охраны учреждений территориальных органов ФСИН России, так и подразделений режима и надзора (безопасности) учреждений уголовно-исполнительной системы. Приведем их ответы:

1) по мнению сотрудников отделов охраны, проблемными вопросами являются:

- непредназначенность розыскных (патрульно-розыскных) собак для поиска наркотических средств;
- слабая организация проведения режимных мероприятий;

- подозреваемые, обвиняемые, осужденные из числа верующих, исповедующих ислам, выражают недовольство при использовании служебных собак в камерах;

- отсутствие мест временного содержания служебных собак, мест дислокации специалиста-кинолога при выполнении ими служебных задач в составе дежурной смены;

- недостаточное количество дней, отводимых для привлечения закрепленных специалистов-кинологов со служебными собаками по поиску наркотических средств в конкретном учреждении (необходимо проводить данные мероприятия с понедельника по пятницу);

- градация руководителей для кинологических групп (младший начальствующий состав) снизила роль руководящего звена в кинологическом подразделении, отвечающего за подготовку специалистов-кинологов, закрепленных за ними собак и поддержание в надлежащем состоянии объектов учебно-материальной базы кинологических подразделений;

2) по мнению сотрудников отделов режима и надзора (безопасности), к проблемным вопросам относятся:

- нехватка служебных собак;
- невозможность применения служебной собаки при досмотре продуктов питания;

- невыполнение мер безопасности при использовании служебной собаки в учреждении;

- сложность в применении служебной собаки как специального средства, невозможность предусмотреть и минимизировать степень повреждения здоровья при необходимости применения;

- согласно графикам применения служебных собак в режимных мероприятиях на обысковые мероприятия, досмотр передач и посылки инструкторы-

кинологи могут привлекаться один раз в неделю, что неэффективно;

- агрессивное поведение собак в отношении сотрудников и осужденных.

Сотрудникам было предложено самостоятельно сформулировать конкретные меры, которые позволят решить данные проблемы. Приведем полученные ответы:

1) предложения по повышению эффективности применения служебных собак при проведении режимных мероприятий, полученные от сотрудников отделов охраны:

- чаще проводить дрессировку (тренировку) служебных собак по специальному курсу;

- модернизировать учебно-материальную базу городка для содержания служебных собак;

- организовывать обмен опытом между учреждениями как конкретного территориального органа ФСИН России, так и учреждениями других субъектов Российской Федерации;

- организовывать обмен опытом с другими ведомствами и службами в вопросах применения и дрессировки собак;

- предусмотреть проведение дополнительных занятий со специалистами-кинологами;

- организовывать взаимодействие с оперативно-режимными службами;

- предусмотреть проведение дополнительного обучения специалистов-кинологов в качестве «фигурантов» для обеспечения более качественной подготовки служебных собак в разделе «защитно-караульная служба».

Следует отметить, что некоторые сотрудники высказали позицию, что применение служебных собак в режимных мероприятиях нецелесообразно из-за увеличения объема службы, а также использования в большинстве учреждений розыскных и патрульно-розыскных служебных собак;

2) предложения по повышению эффективности применения служебных собак при проведении режимных мероприятий, полученные от сотрудников отделов режима и надзора (безопасности):

- увеличить количество часов на дрессировку собак;

- улучшить подготовку служебных собак по поиску наркотических средств;

- необходимо чаще привлекать специалистов-кинологов со служебными собаками к участию в режимных мероприятиях;

- организовывать проведение практических занятий со служебными собаками в местах выполнения режимных мероприятий;

- предусмотреть заступление на службу специалиста-кинолога со служебной собакой ежесменно в составе дежурной смены отдела безопасности и в период службы находиться в оперативном подчинении ДПНУ;

- проводить закладки имитаторов запрещенных веществ во время проведения режимных мероприятий для проверки качества несения службы специалиста-кинолога и эффективности применения служебной собаки;

– разработать нормативную правовую базу по порядку применения служебных собак при проведении режимных мероприятий.

Заключение

Подводя итоги исследования, сформулируем следующие выводы:

1) привлечение специалистов-кинологов со служебными собаками к проведению режимных мероприятий является эффективной мерой для сдерживания противоправных действий со стороны подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также соблюдения требований установленного порядка отбывания наказания;

2) не все обязанности, предписанные специалистам-кинологам ведомственными нормативными правовыми актами, выполняются на территории учреждений ввиду объективных обстоятельств, выраженных в отсутствии необходимых для их выполнения сотрудников и служебных собак;

3) даже при наличии необходимого количества специалистов-кинологов со служебными собаками существует потребность в их дополнительном обучении с учетом специфики службы отделов режима и надзора (безопасности).

Для решения проблем, возникающих при привлечении специалиста-кинолога со служебной собакой

для проведения режимных мероприятий, предлагается:

– в штатных расписаниях учреждений уголовно-исполнительной системы структурно выделить должности специалистов-кинологов в «группу по проведению режимных мероприятий» в составе кинологического отделения отдела охраны учреждения;

– предусмотреть заступление специалиста-кинолога в состав дежурной смены без привлечения в течение службы к мероприятиям по охране учреждений и выполнению несвойственных ему функций и обязанностей;

– разрешение проблемы надления специалистов-кинологов значительным объемом служебных задач станет возможным путем их привлечения к проведению режимных мероприятий по указанию ДПНУ, исходя из реальной потребности учреждения;

– разработать должностную инструкцию для данной категории сотрудников, в рамках которой предусмотреть положение о знании задач дежурной смены, порядка применения (использования) служебной собаки, уязвимых в побеговом отношении мест и объектов, расположенных в пятнадцатиметровой полосе, прилегающей к внутренней запретной зоне.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Масленников Е. Е. Обеспечение правопорядка и законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы с использованием служебных собак // Вестник Кузбасского института. 2015. № 2 (23). С. 102–104.
2. Ширяев Д. А., Шуманский И. И. Применение служебных собак в учреждениях и органах Федеральной службы исполнения наказаний России // Закон и право. 2019. № 12. С. 100–102.
3. Филиппов А. С. Особенности применения служебных собак при выполнении оперативных задач в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Актуальные вопросы режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе : сб. материалов круглого стола с междунар. участием (Псков, 26 апреля 2019 г.). Псков, 2019. С. 139–142.
4. Васильковская С. А. Роль и значение кинологической службы ФСИН России на современном этапе развития УИС // Потенциал социально-гуманитарного знания в решении актуальных проблем системы исполнения уголовных наказаний в России и за рубежом : сб. материалов III Междунар. конкурса науч. разработок на рус. и англ. языках (Пермь, 1 декабря 2021 года – 28 февраля 2022 года). Пермь, 2022. С. 63–66.
5. Голдырев А. А., Шеремета Т. В. История формирования кинологической службы уголовно-исполнительной системы // Сборник научных трудов по кинологии. Том 6 : сб. ст. / отв. ред. О. С. Попцова, Т. В. Шеремета. Пермь, 2020. С. 8–21.
6. Цаплин И. С. Совершенствование правовых и организационных основ функционирования кинологической службы в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. (Воронеж, 25 октября 2018 г.). Воронеж, 2018. С. 323–328.
7. Астахова Л. А. Кинолог – интересная и нужная профессия // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2013. № 1 (128). С. 36–41.
8. Соловьева Е. А. Общие принципы использования служебных собак, предназначенных для обеспечения проведения режимных и обыскных мероприятий на территориях учреждений УИС // Пермский период : сб. материалов V Междунар. науч.-спортив. фестиваля курсантов и студентов. Пермь, 2018. С. 546–548.
9. Цаплин И. С., Сайфуллин Р. Р. Социально-правовые вопросы функционирования кинологической службы в современных условиях развития уголовно-исполнительной системы // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 5. С. 124–127.
10. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь–декабрь 2022 г.) : информ.-аналит. сб. Тверь, 2023. 538 с.
11. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь–декабрь 2018 г.) : информ.-аналит. сб. Тверь, 2019. 328 с.

REFERENCES

1. Maslennikov E.E. Law enforcement and legality in the institutions of penal system using service dogs. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2015, no. 2 (23), pp. 102–104. (In Russ.)
2. Shiryayev D.A., Shumanskii I.I. The use of service dogs in institutions and bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia. *Zakon i parvo = Law and Legislation*, 2019, no. 12, pp. 100–102. (In Russ.)

3. Filippov A.S. Features of the use of service dogs when performing operational tasks in institutions of the penal system. In: *Aktual'nye voprosy rezhima i operativno-rozysknoi deyatel'nosti v ugovolno-ispolnitel'noi sisteme: sb. materialov kruglogo stola s mezhdunar. uchastiem (Pskov, 26 aprelya 2019 g.)* [Topical issues of the regime and law intelligence in the penal system: collection of materials of the round table with international experts (Pskov, April 26, 2019)]. Pskov, 2019. Pp. 139–142. (In Russ.).
4. Vasil'kovskaya S.A. The role and importance of the cynological service of the Federal Penitentiary Service of Russia at the present stage of the development of the penal system. In: *Potentsial sotsial'no-gumanitarnogo znaniya v reshenii aktual'nykh problem sistemy ispolneniya ugovolnykh nakazanii v Rossii i za rubezhom : sb. materialov III Mezhdunar. konkursa nauch. razrabotok na rus. i angl. yazykakh (Perm', 1 dekabrya 2021 goda – 28 fevralya 2022 goda)* [Potential of social and humanitarian knowledge in solving urgent problems of the system of execution of criminal penalties in Russia and abroad: collection of materials of the III International competition of scientific developments in Russian and English (Perm, December 1, 2021 – February 28, 2022)]. Perm, 2022. Pp. 63–66. (In Russ.).
5. Goldyrev A.A., Sheremeta T.V. The history of the formation of the cynological service of the penal enforcement system. In: Poptsova O.S., Sheremeta T.V. *Sbornik nauchnykh trudov po kinologii. Tom 6: sb. st.* [Collection of scientific papers on cynology. Volume 6: collection of articles]. Perm, 2020. Pp. 8–21. (In Russ.).
6. Tsaplin I.S. Improving the legal and organizational foundations of the functioning of the cynological service in the context of reforming the penal enforcement system. In: *Aktual'nye problemy deyatel'nosti podrazdelenii UIS: sb. materialov vseros. nauch.-prakt. konf. (Voronezh, 25 oktyabrya 2018 g.)* [Topical problems of the activities of units of the penal system: collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference (Voronezh, October 25, 2018)]. Voronezh, 2018. Pp. 323–328. (In Russ.).
7. Astakhova L.A. Cynologist is an interesting and necessary profession. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy = Bulletin of the Penal System*, 2013, no. 1 (128), pp. 36–41. (In Russ.).
8. Solov'eva E.A. General principles of the use of service dogs designed to ensure the conduct of routine and search measures on the territories of institutions of the criminal code. In: *Permskii period: sb. materialov V Mezhdunar. nauch.-sportiv. festivalya kursantov i studentov* [Perm period: collection of materials of the V International Scientific and Sports festival of cadets and students]. Perm, 2018. Pp. 546–548. (In Russ.).
9. Tsaplin I.S., Saifullin R.R. Socio-legal issues of the functioning of the cynological service in modern conditions of the development of the penal enforcement system. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*, 2018, no. 5, pp. 124–127. (In Russ.).
10. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy (yanvar'–dekabr' 2022 g.): inform.-analit. sb.* [Key performance indicators of the penal system (January–December 2022): information-analytical collection]. Tver, 2023. 538 p.
11. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy (yanvar'–dekabr' 2018 g.): inform.-analit. sb.* [Key performance indicators of the penal system (January–December 2018): information-analytical collection]. Tver, 2019. 328 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ РУМЯНЦЕВ – доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела совершенствования методологий обеспечения режима, охраны и конвоирования центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, rummyantsevn.v@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0958-8539>

ЛЮДМИЛА ЕВГЕНЬЕВНА ПРИХОЖАЯ – научный сотрудник отдела совершенствования методологий обеспечения режима, охраны и конвоирования центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, lyudmila_prikhozhaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5547-9678>

NIKOLAI V. RUMYANTSEV – Doctor of Sciences (Law), Associate Professor, Chief Researcher at the Department for Improving the Methodologies of Regime, Security and Escort of the Center for the Study of Security Problems in Institutions of the Penitentiary System of the Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, rummyantsevn.v@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0958-8539>

LYUDMILA E. PRIKHOZHAYA – Researcher at the Department for Improving the Methodologies of Regime, Security and Escort of the Center for the Study of Security Problems in Institutions of the Penitentiary System of the Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, lyudmila_prikhozhaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5547-9678>

Статья поступила 05.02.2024