

ность, которая, опираясь на позитивное в структуре личности, ее социально направленные интересы, развивает их, формируя специальные знания и умения, необходимые для выбора профессии, работы в конкретной области, и во многом определяет будущее. Несовершеннолетний должен не просто изучить, но принять условия труда, усвоить специфику профессии и правил поведения в данной среде, понять роль профессии в развитии общества. Эти обстоятельства позволяют рассматривать профориентацию

как одно из средств ресоциализации несовершеннолетних осужденных, облегчающих их функционирование в обществе. В современных условиях необходимо разработать для каждого исправительного учреждения особый алгоритм проектирования индивидуальной программы профориентации несовершеннолетнего и методический инструментарий, учитывающий особенности ситуации подростка и современные экономические и пенитенциарные реалии.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См. подр.: Барышева А.В. Особенности профессионального самоопределения несовершеннолетних осужденных // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2010. № 11. С. 47–50.

<sup>2</sup> См.: Багреева Е.Г. Субкультура осужденных и их ресоциализация: Моногр. М., 2001.

<sup>3</sup> См.: Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний России [Электронный ресурс]. URL: <http://fsin.rf> (дата обращения: 25.02.2016).

<sup>1</sup> См. подр.: Barysheva A.V. Osobennosti professional'nogo samoopredelenija nesovershennoletnih osuzhdennyh // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2010. № 11. S. 47–50.

<sup>2</sup> См.: Bagreeva E.G. Subkul'tura osuzhdennyh i ih resocializacija: Monogr. M., 2001.

<sup>3</sup> См.: Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby ispolnenija nakazaniy Rossii [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://fsin.rf> (data obrashhenija: 25.02.2016).

УДК 346:343.8

## Социальная безопасность осужденных как специфическая проблема социальной работы в исправительном учреждении

**О.Е. КУРЕНКОВА** – доцент кафедры организации психологической службы в уголовно-исполнительной системе ВИПЭ ФСИН России, кандидат педагогических наук, доцент;

**А.В. НАВОЛОЦКИЙ** – инспектор отдела воспитательной работы с осужденными СИЗО-1 УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области

В статье применительно к пенитенциарной практике характеризуется социально-педагогическая категория «социальная безопасность», анализируются результаты исследования состояния социальной безопасности осужденных в ИУ, описываются задачи деятельности сотрудников ИУ по обеспечению социальной безопасности осужденных, предложен социально-педагогический инструмент, позволяющий это делать.

Ключевые слова: социальная безопасность; осужденный; угрозы социальной безопасности; проблемы социальной безопасности осужденных; социальная работа в исправительном учреждении.

## Social safety of convicted as a specific problem of social work in prison

**O.E. KURENKOVA** – Associate professor of the Department of Organization of Psychological Services in Penal System of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, PhD. in Pedagogics, Associate Professor;

**A.V. NAVOLOTSKY** – Inspector of the Department of Educational Work with Convicts of the Detention Facility of the Federal penal Service of Russia in St. Petersburg and Leningrad region

The article in relation to the prison practice gives characteristics of social and educational category of «Social Safety», analyzes the results of the study of social safety status of convicted persons in correctional institutions, describes the tasks of the employees in penal institutions for social safety convicts, it proposed socio-pedagogical tool to do it.

**Key words** : social safety; convicted; social safety threats; social safety problems of convicts; social work in prison

В современных условиях государство – основной субъект обеспечения безопасности, реализующий данную задачу путем противодействия угрозам разного характера и различных степеней опасности<sup>1</sup>. Системе социальной безопасности того или иного государства нужно, по нашему мнению, оценивать по ее способности: предотвратить возникновение ситуации социального взрыва; предупредить разрушение и деградацию социальной структуры; поддерживать адекватность системы ценностных ориентаций и культуры общественного поведения<sup>2</sup>.

Понятие «социальная безопасность» означает состояние защищенности жизненно важных интересов человека, социальной группы от внутренних и внешних угроз<sup>3</sup>. Оно предопределяет качество жизни человека в обществе, защищая его идеалы, ценности, законные интересы (потребности), образ жизни. Структуру социальной безопасности человека составляют шесть компонентов:

1. Психологическая безопасность личности проявляется в ее способности сохранять устойчивость в социальной среде, в том числе сопротивляться психотравмирующим воздействиям, деструктивным влияниям (стрессам, экстремальным ситуациям и пр.).

2. Безопасность социального взаимодействия предполагает способность к благоприятному социальному взаимодействию личности в социуме, исключающему конфликтные взаимоотношения.

3. Физическая безопасность личности характеризуется высоким уровнем здоровья, реализацией здорового и безопасного образа жизни. Расширенное понятие «здоровый образ жизни», как утверждает П.А. Кисляков, включает в себя также такой компонент, как предупреждение социальных опасностей в быту и профессиональной деятельности, а именно: предупреждение конфликтных ситуаций, поддержание благоприятного психологического микроклимата, обеспечение личной безопасности<sup>4</sup>.

4. Информационная безопасность личности характеризует защищенность ее психики от воздействия негативных информационных факторов, угрожающих деформации сознания и поведения. Обеспечение данной безопасности предполагает осознание личностью негативных информационно-психологических воздействий и приобретение навыков самозащиты.

5. Духовно-нравственная безопасность подразумевает развитие духовно-нравственных, моральных качеств и определяется нравственным здоровьем человека, его духовностью. Основу нравственного здоровья составляет система ценностей, установок и мотивов поведения индивида в социальной среде. Особым компонентом такой безопасности служит антиэкстремистская личностная позиция и толерантность. В.И. Красиков определяет экстремистское поведение как «нарушения норм, преступления их границ вне, сверх ожидаемого и приемлемого»<sup>5</sup>.

6. Гражданско-правовая безопасность предполагает наличие у человека навыков самозащиты, обеспечивающих успешную реализацию конституционных прав и свобод, выполнение долга и гражданской ответственности перед обществом, готовность к правовой оценке опасных событий и поведению, отвечающему нормам отечественного законодательства и международного права.

Источники социальных опасностей для человека, по мнению Я.Д. Вишнякова и Н.Н. Радаева, условно можно разделить на две группы:

– связанные с низким уровнем жизни (голод, отсутствие либо неблагоприятное жилище), недостатками социальной защищенности и медицинского обслуживания (заболеваемость, смертность), социально-эпидемиологическим неблагополучием и т.д.;

– связанные с опасными социальными процессами и явлениями (снижение уровня

жизни, рост дифференциации населения по доходам, экстремизм, преступность и др.)<sup>6</sup>.

Особенно обостряется их влияние в ситуации лишения свободы.

Анализ пенитенциарной практики позволил нам выделить ряд угроз социальной безопасности личности в условиях исправительного учреждения:

- организационные: недостаточное изучение сотрудниками исправительного учреждения контактов осужденных; незаполненность их досуга; объективная невозможность реализации в учреждении ряда санитарно-гигиенических норм;

- групповые: наличие в среде осужденных малых неформальных групп отрицательной направленности; конфликты в отрядах, агрессия осужденных по отношению друг к другу; межнациональные столкновения, низкая толерантность; неготовность осужденных к конструктивному разрешению конфликтов и преодолению стрессовых состояний;

- личностные: употребление осужденными токсических веществ и алкоголя; асоциальное и делинквентное поведение; недостаточный уровень знаний и умений в области безопасного поведения;

- социально-психологические: элементы психологического насилия (унижение, оскорбление, издевательство) и вербальной агрессии;

- социально-экономические: в целом низкий уровень жизни и неудовлетворенность базовых потребностей осужденных;

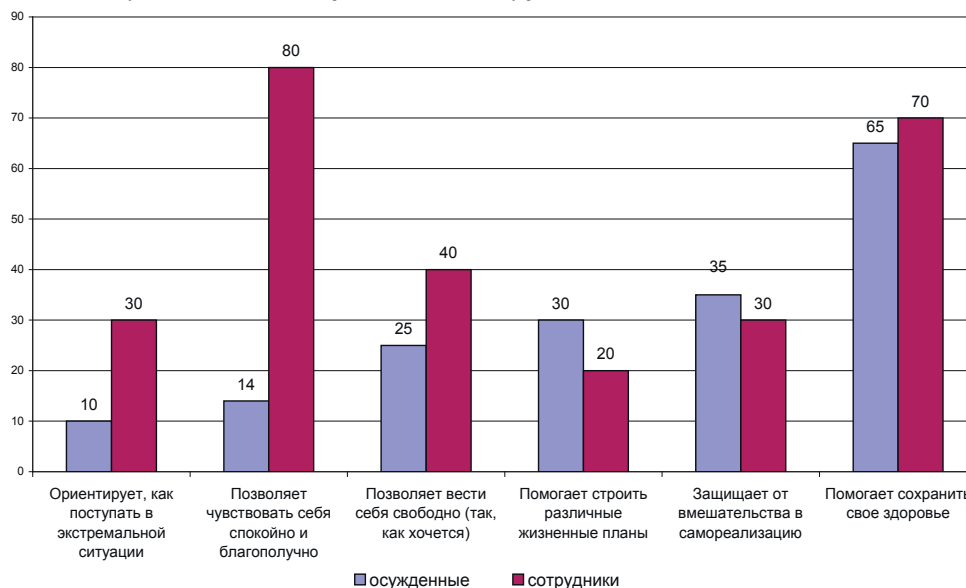
- социально-правовые: преступления в среде осужденных, нарушение их прав;

- собственно социальные: асоциальное окружение, пренебрежение потребностями осужденных<sup>7</sup>.

Проведенный нами в феврале 2015 г. опрос осужденных, отбывающих наказание в ИК-4 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, и сотрудников данного учреждения выявил, что практически совпадают мнения двух групп респондентов (см. диагр. 1) в понимании связи безопасности человека с возможностью сохранения им своего здоровья, личной автономии, предполагающей выбор сферы самореализации и планирования своей жизни. Принципиально разошлись мнения опрошенных в вопросах взаимосвязи безопасности и личного благополучия, а также готовности действовать адекватно в различных жизненных ситуациях (в том числе экстремальных).

Диаграмма 1

Сравнительная диаграмма мнений осужденных и сотрудников о значении безопасности для человека



Возможными формами обеспечения и сохранения своей социальной безопасности опрошенные осужденные назвали (в порядке значимости) следующие: «вести себя обдуманно, не нарушая норм и правил» (85%), «знать потенциальные угрозы собственной безопасности», «заметить то, что угрожает безопасности, и вовремя себя защитить», «обучиться тому, как

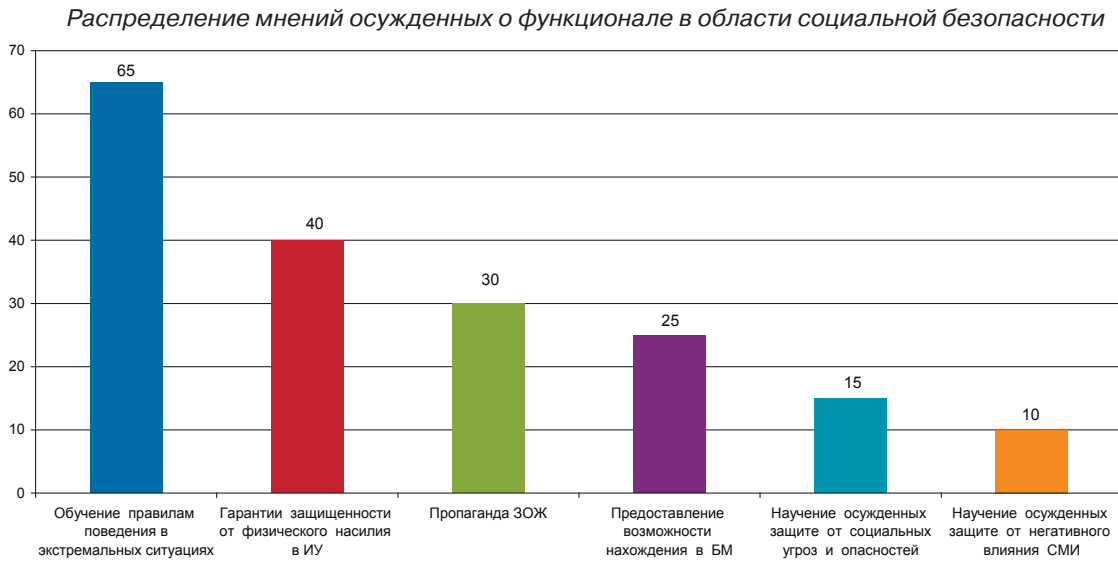
выходить из экстремальных ситуаций» (35%).

Оценивая состояние собственной социальной безопасности, 45% респондентов заключили, что удовлетворены им. При этом ощущение безопасности после осуждения у такого же количества (45%) опрошенных преобразовалось, у 40% осталось неизменным. Мнение осужденных по поводу основ-

ных функций исправительного учреждения по обеспечению социальной безопасности

осужденных (в том числе ее формированию) отражено на диагр. 2.

Диаграмма 2



В целях обеспечения социальной безопасности осужденных на базе исправительного учреждения, по утверждению опрошенных, осуществляются информирование и проведение лекций (50%), пропаганда здорового образа жизни, профилактика заболеваний (35%), проводятся групповые занятия и тренинги (25%), беседы со специалистами (20%), размещается наглядная агитация (специализированные стенды, памятки, буклеты) и пресекаются проявления агрессии в среде осужденных (по 15%), организуются изучение правил поведения в сложных ситуациях, а также просмотр с последующим обсуждением тематических фильмов (по 10%).

Респонденты утверждают, что в деятельности по обеспечению их социальной безопасности в исправительном учреждении задействованы разнообразные субъекты. В порядке значимости это: начальник отряда (70%), психолог (45%), специалист группы социальной защиты осужденных (20%), сотрудник отдела режима (15%), представители общественных организаций (10%), начальник исправительного учреждения и представители религиозных конфессий (по 5%); 25% респондентов ответственность по обеспечению собственной социальной безопасности возлагают на себя.

При этом задачи исправительного учреждения в этой деятельности опрошенные сотрудники видят в «формировании специальных умений осужденных в области социальной безопасности» (70%), «гарантии защищенности от физического насилия в исправительном учреждении» и «пропаган-

де здорового образа жизни» (по 50%), «предоставлении возможности нахождения в безопасном месте» (30%), «обучении правилам поведения в экстремальных ситуациях» (10%), «научении защищаться от негативного воздействия средств массовой информации и от социальных угроз и опасностей» (по 10%). И, следовательно, исправительные учреждения должны проводить такую работу – таково мнение 70% опрошенных.

Необходимо определить, на кого в первую очередь должны быть возложены функции обеспечения социальной безопасности осужденных. Анализ разнообразных теоретических исследований и функциональных обязанностей сотрудников различных подразделений исправительных учреждений позволил обнаружить, что именно (и преимущественно) система социальной работы общества должна учитывать, минимизировать или полностью снимать негативные проявления социальных угроз для человека и общества<sup>8</sup>. Это особенно важно в условиях планирования и организации пенитенциарной социальной работы.

Соответственно, базовой целью деятельности сотрудников групп социальной защиты осужденных в исправительных учреждениях должно стать повышение степени индивидуальной ответственности человека за свое социальное обеспечение и самозащиту. Это обуславливает необходимость подготовки специализированных программ социальной работы, позволяющих развивать умения осужденных в области социальной безопасности.

Целью реализации разработанной и апробированной нами программы «Защити себя» является мотивация осужденных к обеспечению своей социальной безопасности и формирование для этого у них специальных знаний и умений.

Реализации данной цели способствуют активизация интереса осужденных к вопросам собственной безопасности, ознакомление их с основными средствами самозащиты человека в условиях социальной опасности, а также формирование умений по снижению риска чрезвычайных ситуаций социального характера.

Программа включает 10 занятий. Их тематика взаимосвязана. Содержание шести разделов занятий соответствует компонентам социальной безопасности – выделив специфические знания и умения, необходимые человеку для обеспечения каждого из элементов собственной социальной безопасности, мы разработали занятия, позволяющие их сформировать. Первые два занятия посвящены изучению вопросов поддержания физической безопасности. На них рассматриваются виды опасных ситуаций, влияющих на личность, представляются способы их предвидения, отдельное внимание уделяется ведению здорового образа жизни. Второе занятие позволяет выработать умения, обеспечивающие психологическую безопасность. Занятие, посвященное аспектам информационной безопасности, ориентировано на ознакомление с негативными

сторонами информационного влияния на человека. Четвертое занятие раскрывает понятие гражданско-правовой безопасности и дает осужденным повод задуматься о роли права в системе социальных норм и отношений. Пятое занятие носит дискуссионный характер и способствует выработке умений, значимых для духовно-нравственной безопасности личности. Заключительные занятия нацелены на информирование осужденных по вопросам безопасности социальных отношений и развитие умений построения правильных социальных отношений.

Критериями успешной реализации программы определены: появление у осужденных интереса к занятиям; формирование у них элементов умений в области социальной безопасности (ведение здорового образа жизни, верное поведение в трудной жизненной и экстремальной ситуациях, самозащита от социальных угроз и др.); проявление осужденными элементов рефлексии и анализа опасных для них ситуаций.

На наш взгляд, социальная работа по обеспечению социальной безопасности осужденных в современных условиях – необходимое и значимое направление деятельности исправительного учреждения. Она не только позволяет регулировать социальные отношения в колонии, но и стимулирует осужденных к выбору безопасных моделей поведения, что во многом способствует их ресоциализации в пенитенциарный и постпенитенциарный периоды.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Степанов А.В. Безопасность, национальная безопасность, миграционная безопасность, национальная миграционная политика: анализ определений, соотношение категорий // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2 (26). С. 75.

<sup>2</sup> См. подр.: Куренкова О.Е. Новая модель регулирования социальной безопасности граждан (швейцарский опыт) // NovalInfo.Ru. 2016. № 41. Вып. 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://novainfo.ru/archive/41/2>

<sup>3</sup> См.: Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учеб. пособие. М., 2007. С. 161.

<sup>4</sup> См.: Кисляков П.А. Образование и здоровье в педагогическом вузе: опыт реализации и проблемы качества // Стандарты и мониторинг в образовании. 2010. № 2. С. 25–31.

<sup>5</sup> Красиков В.И. Экстрим. Междисциплинарное исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. М., 2006. С. 82.

<sup>6</sup> См.: Вишняков Я.Д., Радаев Н.Н. Общая теория рисков. М., 2008.

<sup>7</sup> См. подр.: Куренкова О.Е., Наволоцкий А.В. Социальная работа с осужденными как средство обеспечения их социальной безопасности // Совершенствование воспитательной, социальной и психологической работы в УИС: интеграция теории и практики: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2015. С. 195–196.

<sup>8</sup> См.: Лыгина М.А. Социальная работа в системе социальной безопасности общества // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 43.

<sup>1</sup> См.: Stepanov A.V. Bezopasnost', nacional'naja bezopasnost', migracionnaja bezopasnost', nacional'naja migracionnaja politika: analiz opredelenij, sootnoshenie kategorij // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2014. № 2 (26). S. 75.

<sup>2</sup> Sm. podr.: Kurenkova O.E. Novaja model' regulirovanija social'noj bezopasnosti grazhdan (shvejcarskij opyt) // NovalInfo. Ru. 2016. № 41. Vyp. 2 [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://novainfo.ru/archive/41/2>

<sup>3</sup> Sm.: Kuznecov V.N. Sociologija bezopasnosti: Ucheb. posobie. M., 2007. S. 161.

<sup>4</sup> Sm.: Kisljakov P.A. Obrazovanie i zdorov'e v pedagogicheskom vuze: opyt realizacii i problemy kachestva // Standarty i monitoring v obrazovanii. 2010. № 2. S. 25–31.

<sup>5</sup> Krasikov V.I. Jekstrim. Mezhdisciplinarnoe issledovanie prichin, form i patternov jekstremistskogo soznanija. M., 2006. S. 82.

<sup>6</sup> Sm.: Vishnjakov Ja.D., Radaev N.N. Obshhaja teorija riskov. M., 2008.

<sup>7</sup> Sm. podr.: Kurenkova O.E., Navolockij A.V. Social'naja rabota s osuzhdennymi kak sredstvo obespechenija ih social'noj bezopasnosti // Sovershenstvovanie vospitatel'noj, social'noj i psihologicheskoj raboty v UIS: integracija teorii i praktiki: Materialy mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. Rjazan', 2015. S. 195–196.

<sup>8</sup> Sm.: Lygina M.A. Social'naja rabota v sisteme social'noj bezopasnosti obshhestva // Izvestija PGPU im. V.G. Belinskogo. 2012. № 28. S. 43.