

[About compensation of the damage caused to the citizen by illegal actions of the state and public organizations, and also officials at execution of official duties by them: decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR from 18.05.1981 : it is approved by the law of the USSR of 24.06.1981 : together with «Regulations on the order of compensation of the damage caused to the citizen by illegal actions of bodies of inquiry, preliminary investigation, prosecutor's office and court»]. Svod zakonov SSSR – The Lawbook of the USSR. Vol. 2. Moscow, 1984. P. 60. (In Russ.).

7. O praktike primeneniya sudami norm glavy 18 Ugolovno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii, reglamentirujushih rehabilitaciju v ugolovnom sudoproizvodstve : postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 29.11.2011 № 17 [About practice of application by courts regulations of Chapter 18 of the Criminal procedure code of the Russian Federation regulating rehabilitation in criminal proceedings : the resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from 29.11.2011 № 17]. Ros. gaz. – Russian newspaper. 2011. Iss. 273. (In Russ.).

8. O sluzhbe v organah vnutrennih del Rossijskoj Federacii i vnesenii izmenenij v otдел'nye zakonodatel'nye akty : feder. zakon ot 30.11.2011 № 342-FZ (red. ot 01.07.2017) [On service in agencies of internal affairs of the Russian Federation and amendments to certain legislative acts : federal law from 30.11.2011 № 342-FL (ed. from 01.07.2017)]. Ros. gaz. – Russian newspaper. 2011. Iss. 275. (In Russ.).

9. Ob otkaze v prinjatii k rassmotreniju zhaloby grazhdanki Rysevoj Niny Nikolaevny na narushenie ee konstitucionnyh prav stat'ej 133 Ugolovno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii : opredelenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 18.07.2006 № 279-O [About refusal in acceptance to consideration of the complaint of the citizen Ryseva Nina Nikolaevna of violation of her constitutional rights by article 133 of the of Criminal procedure code of the Russian Federation: determination of the Constitutional Court of the Russian Federation from 18.07.2006 № 279-O]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12050379/> (accessed 01.11.2017). (In Russ.).

10. Prosvirina D. S. Ponjatije i osnovanija rehabilitacii po ugolovno-processual'nomu zakonodatel'stvu Rossii [The concept and grounds of rehabilitation under the criminal procedure legislation of Russia]. Vestnik Taganrogskogo instituta im. A. P. Chehova – Bulletin of The Taganrog Institute named after A. P. Chekhov. 2016. Iss. 1. Pp. 214–218. (In Russ.).

11. Reshenie Vologodskogo gorodskogo suda po grazhdanskomu delu № 2-2807/2017 [The decision of the Vologda city court in the civil case № 2-2807/2017]. Available at: https://vologodskygor--vld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=76398620&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (accessed 15.12.2017). (In Russ.).

12. Reshenie Zheleznodorozhnogo rajonnogo suda g. Ul'janovska po grazhdanskomu delu № 2-315/2013 [The decision of the railway district court of Ulyanovsk in civil case № 2-315/2013]. Available at: <https://rospravosudie.com/court-zheleznodorozhnyj-rajonnyj-sud-g-ulyanovska-ulyanovskaya-oblast-s/act-400791009/> (accessed 01.11.2017). (In Russ.).

13. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001 № 174-FZ (red. ot 31.12.2017) [Criminal procedure code of the Russian Federation from 18.12.2001 № 174-FL]. Ros. gaz. – Russian newspaper. 2001. Iss. 249. (In Russ.).

14. Huzina N. A. Rol' instituta rehabilitacii v ugolovnom sudoproizvodstve [The role of the institute of rehabilitation in criminal proceedings]. Territorija nauki – Area of science. 2014. Iss. 1. Pp. 221–226. (In Russ.).

15. Chursin A. A. Sovremennoe polozhenie instituta rehabilitacii v rossijskom ugolovnom processe [The current situation of the institute of rehabilitation in the Russian criminal process]. Sudebnaja vlast' i ugolovnyj process – The judiciary and the criminal process. 2016. Iss. 1. Pp. 115–119. (In Russ.).

УДК 343.21

Классификация преступлений в области инновационной деятельности (по критерию «область применения инновации»)

В. Н. НЕКРАСОВ – начальник организационно-научного отдела, доцент кафедры уголовного права и криминологии ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук

Реферат

Инновационная деятельность и ее результаты представляют повышенный интерес для любого государства, так как именно инновации определяют научно-техническое лидерство страны. Вместе с тем в России удельный вес прибыли от инноваций в общем объеме доходов является незначительным. Причинами этого выступают как непонимание сущности и значения инноваций, так и слабая организация охраны указанных общественных отношений. В статье на основе анализа сущности инноваций и инновационной деятельности исследуются отдельные аспекты организации их уголовно-правовой охраны, исходя из области применения инновации выделяются группы составов преступлений, включенных в УК РФ, что направлено на повышение эффективности уголовного закона в сфере инновационной деятельности, поскольку позволяет разграничить сходные по своим признакам посягательства между собой и разработать рекомендации по совершенствованию норм, связанных со злоупотреблениями в области инноваций.

Ключевые слова: инновации; инновационная деятельность; преступление; уголовно-правовая охрана.

Classification of crimes in the field of innovation (by the criterion «the application scope of innovation»)

V. N. NEKRASOV – Head of the Research Department, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, PhD. in Law

Abstract

Innovation activity and its results are of great interest for any state as it is innovations that determine the scientific and technical leadership today, not to mention in the future. However in Russia very seldom innovations find application in the production, with the result that the proportion of profit from innovation to total revenues is negligible. The reason for this is not understanding the essence and significance of innovations as well as the weak organization of protection of the analyzed public relations category. In this paper the author has tried on the basis of the analysis of essence of innovations and innovative activity to investigate separate aspects of the organization of criminal and legal protection of this specified activity. In this paper on the basis of classification of innovations according to such criterion as area of application of innovation are formed groups of corpus delicti included in the current Criminal code of the Russian Federation. The division is generally aimed at improving the effectiveness of the criminal law in the field of innovation, as it allows to distinguish similar violations among themselves and to develop recommendations to improve the norms related to abuses in the field of innovation.

Key words: innovations; innovative activity; crime; criminal-legal protection

Последние несколько десятилетий характеризуются невероятно быстрыми темпами научно-технического и инновационного развития человеческого общества. Инновационная деятельность обеспечивает экономический рост как отдельных регионов, так и государств в целом. В этой связи важнейшим вопросом становится проблема обеспечения безопасности инновационной деятельности и ее результатов. Преступления в сфере инновационной деятельности причиняют вред экономике страны в целом, а также негативно отражаются на правах, свободах и потребностях участников экономических отношений. Нарушается нормальное функционирование экономического механизма, что влечет причинение ущерба социальным ценностям и благам. Следует заметить, что правовым вопросам организации неприкосновенности инновационной деятельности, особенно в области уголовного законодательства, уделяется незначительное внимание. У правоприменителя отсутствует четкое понимание содержания и сущности инноваций, а также особенностей отдельных преступлений в области инновационной деятельности.

Впервые термин «инновация» в экономике начал использовать австрийский ученый Йозеф Шумпетер, который под ней понимал изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации

в промышленности [9, с. 169–172]. В понимании Б. Твисса инновация – это процесс приобретения интеллектуальным товаром (изобретением, информацией, ноу-хау) экономического содержания при помощи достижения положительного результата при реализации на рынке [8].

Можно выделить три основных значения рассматриваемого термина. Во-первых, инновация понимается как процесс. Так, например, Б. Е. Лужанский определяет инновацию как «выпуск и реализацию конкурентоспособной продукции (работ, услуг)» [2]. С. Н. Мазуренко считает, что «инновации – это трехэтапный процесс...» [3]. В Руководстве Осло можно встретить следующее определение: «осуществление инноваций – непрерывный процесс», «инновация есть введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях» [7]. Во-вторых, инновация толкуется как результат. Так, в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» инновация – это введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [5].

В-третьих, анализируемый термин может рассматриваться и как процесс, и как результат. Так, например, Г. Г. Азгальдов и А. В. Костин под инновацией понимают нововведения в любой сфере человеческой деятельности, представляющие собой процесс или результат процесса [1].

По нашему мнению, целесообразнее использовать второй подход и под инновацией понимать введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта, технологии или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях. Исходя из изложенного, характерными признаками инноваций являются:

- это новый или улучшенный, в том числе посредством трансформации, продукт, услуга, технология, метод;
- внедренность (продукт должен использоваться);
- направленность на удовлетворение определенных потребностей (например, использование новой технологии при производстве);
- направленность на положительный результат и повышение эффективности.

В то же время следует отметить, что понимание инновации как процесса является в том числе следствием распространеного в научной литературе смешивания таких понятий, как «инновация», «инновационный процесс», «инновационная деятельность», «инновационный продукт». Попытаемся раскрыть сущность указанных понятий.

Отрезки времени между появлением инновационной идеи и ее практической реализацией представляют собой жизненный цикл инновации, или инновационный процесс. Под последним целесообразно понимать ход развития инновации, состоящий из поступательных, целенаправленных этапов, различающихся между собой по характеру совершаемых действий, но объединенных общей целью – созданием инновации. Понятие «инновационный процесс» стоит отличать от инновационной деятельности. Инновационная деятельность – это различные действия, направленные на создание инновации. Такие действия могут реализовываться на одном или нескольких этапах инновационного процесса. Кроме того, как верно отмечено в Руководстве Осло, инновационная деятельность включает также исследования и разработки, не связанные напрямую с подготовкой какой-либо конкретной инновации, и может быть направ-

лена на создание не только инновационного продукта, инновации, но и инфраструктуры. Итак, инновационная деятельность – это различные действия, направленные на создание инновационного продукта, а также инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности. К сожалению, в федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» не содержится термина «инновационный продукт», а говорится только об инновационном проекте. Как правило, под инновационным продуктом понимается результат инновационной деятельности (нововведение, инновация), получивший практическую реализацию в виде нового товара, услуги, способа производства (технологии) или иного общественно полезного результата [4]. Из данного понятия сложно провести различие между инновационным продуктом и инновацией. Оба термина характеризуются как новшество, получившее практическую реализацию. Более того, в самом определении инновационного продукта сказано, что это результат инновационной деятельности (нововведение, инновация). Во-первых, непонятно, на основании чего авторы Модельного закона об инновационной деятельности ставят в один ряд такие понятия, как «нововведение» и «инновация». Очевидно, что это два различных по своему содержанию термина. По нашему мнению, новшество – это один из признаков инновации, который характеризует ее как новое, ранее не использовавшееся решение (метод, технология, продукт). Вместе с тем новшество – это еще не инновация, так как инновационная деятельность еще не завершена, не получен положительный результат от ее практического использования. Во-вторых, почему при раскрытии сущности инновационного продукта авторы кодекса используют в качестве синонимов такие понятия, как «инновационный продукт» и «инновация», по сути раскрывая содержание первого через второе? На наш взгляд, термины «инновация» и «инновационный продукт» имеют существенные различия. Так, инновация – это уже внедренный в употребление какой-либо новый или значительно улучшенный продукт, технология или процесс, новый метод маркетинга или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях. На инновацию распространяются нормы о гарантиях на интеллектуальную собственность.

Инновационный продукт представляет собой готовый к внедрению и использова-

нию новый или значительно улучшенный продукт, технологию или процесс, новый метод маркетинга или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях. Причем на указанный продукт могут быть не оформлены или оформлены не полностью все юридические права в виде, например, патента или авторского свидетельства. В результате на него не в полной мере распространяются все гарантии, характерные для объекта интеллектуальной собственности. Главное, что инновационный продукт – это готовое, но еще не внедренное и не приносящее на практике от его использования положительного эффекта новшество, технология, продукт или метод.

Обратимся к вопросу о злоупотреблениях результатами инновационной деятельности. Необходимо отметить тот факт, что результаты инновационной деятельности по своей сути способны приносить существенный доход от их использования, в ряде же случаев использование их облегчает совершение преступления. На это, безусловно, реагирует и преступная среда. В результате чего инновации нередко становятся объектами преступлений, предметами преступных деяний, а также орудиями и средствами их совершения. В этой связи очень важно разделять между собой инновации как объект состава преступления и как предмет преступления. В юридической литературе традиционно под объектом преступления понимается совокупность взятых под охрану уголовным правом общественных отношений, против которых направлено посягательство [6]. В свою очередь, под предметом преступления имеются в виду вещи материального мира или интеллектуальные ценности, воздействуя на которые преступник нарушает общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Предмет преступления есть материальное выражение объекта преступления. В преступлениях, связанных с неправомерным использованием результатов инновационной деятельности, инновации могут выступать как объектом, так и предметом преступления. Кроме того, часть инноваций являются орудиями и средствами совершения преступления.

По состоянию на сегодняшний день выделить группу отношений в сфере инновационной деятельности, которые рассматривались бы в качестве предмета правового регулирования соответствующей отрасли права, не представляется возможным. Также в действующей системе российского права от-

сутствует кодифицированный нормативный акт, именуемый инновационным кодексом. По этим причинам из всего многообразия существующих правоотношений необходимо выделить именно те, которые относятся к инновационной деятельности и охраняются действующим уголовным законом.

Задачей любого государства является охрана наиболее важных общественных отношений. Это распространяется и на инновационную деятельность. Одним из способов охраны является уголовно-правая. Попытаемся сформировать круг преступлений в сфере инновационной деятельности. Важнейшее значение в понимании этого вопроса играет выделение видов инноваций, поскольку это позволяет определить как характерные черты отдельных групп инноваций, так и уникальные особенности конкретных нововведений и процесса их создания, а также особенности отношений в указанной сфере.

Для того чтобы систематизировать возможные преступления, связанные с неправомерным использованием результатов инновационной деятельности, необходимо обратиться к классификации инноваций. В научной литературе предлагается подразделять инновации в зависимости от разных критериев (по степени распространенности, месту в производственном цикле, преемственности, ожидаемому охвату доли рынка, степени новизны и инновационному потенциалу, уровню воздействия на экономику и др.). По нашему мнению, следует использовать такой критерий, как область применения инноваций, и выделить следующие виды инноваций: технологические, организационно-управленческие, экономические, маркетинговые, социальные, экологические, информационные. Целесообразно все имеющиеся составы конкретных преступлений, связанных с использованием результатов инновационной деятельности, систематизировать в зависимости от вида инноваций. Основными критериями являются общий объект (инновация выступает объектом преступления), предмет (преступление совершается в отношении результата инновационной деятельности), орудие или средство совершения преступления (преступление совершается при помощи результатов инновационной деятельности). Так, например, к группе технологических видов преступлений в сфере инновационной деятельности относятся неправомерные деяния, связанные с созданием новых видов продуктов, производ-

ственных операций по разработке новых процессов, технологий, оборудования, материалов. В УК РФ к таким составам можно отнести, например, ст. 138.1 «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации», ст. 171.1 «Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации», ст. 171.3 «Незаконное производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», ст. 228.1 «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», ст. 235.1 «Незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий» и др. В категорию организационных преступлений в сфере инновационной деятельности следует отнести такие составы, которые связаны с нарушениями в сфере использования новых методов, технологий управления организацией, предприятием, органами государственной власти и т. п. (например, ст. 201 «Злоупотребление полномочиями»). Группу экономических преступлений в сфере инновационной деятельности составляют неправомерные деяния с использованием неприменяемых ранее способов обогащения. Спектр подобных преступлений очень широк, и большая часть из них содержится в разд. VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики». К группе инновационных маркетинговых противоправных деяний относятся преступления, совершаемые с использованием новых методов освоения рынков, способов продвижения результатов инновационной деятельности (например, деяния, предусмотренные ст. 185.3 «Манипулирование рынком»). В категорию социальных преступлений в сфере инновационной деятельности следует отнести злоупотребления с использовани-

ем результатов инновационной деятельности в области различных социальных процессов. К указанным деяниям относится значительное число преступлений против избирательных прав граждан, семьи и несовершеннолетних. Отдельный блок данной группы преступлений составляют нарушения, посягающие на нормальный процесс жизни человека и связанные в том числе с развитием биотехнологий. К сожалению, в настоящее время таких преступлений в УК РФ не так много (например, ст. 120 «Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации»). Сущность группы экологических преступлений в сфере инновационной деятельности заключается в том, что противоправные деяния совершаются с использованием инновационных результатов, из-за чего наносится вред окружающей среде. Большая часть таких преступлений расположена в гл. 23 УК РФ «Экологические преступления». Последняя группа преступлений в сфере инновационной деятельности – это нарушения в области информационных технологий (например, гл. 28, в которой объединены преступления в сфере компьютерной информации).

Дифференциация результатов инновационной деятельности и соответственно общественных отношений в указанной сфере по такому критерию, как область применения инновации, это одна из возможных классификаций анализируемого явления. Вместе с тем проведенное деление позволяет выявить из всей массы преступлений те, которые относятся к инновационной деятельности и ее результатам. Это в свою очередь позволяет определить как общие характерные черты данных составов преступлений, так и их особенности в зависимости от вида инновации. Указанное деление в целом направлено на повышение эффективности уголовного закона в области инновационной деятельности, поскольку позволяет разграничить сходные по своим признакам посягательства между собой и разработать рекомендации по совершенствованию норм, связанных со злоупотреблениями в области инноваций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азгальдов Г. Г., Костин А. В. Инновации: почему количество сказанного не перерастает в качество? URL: <https://refdb.ru/look/1793910.html> (дата обращения: 15.01.2018).
2. Лужанский Б. Е. Оценка стоимости научно-технической продукции и инновационного бизнес-процесса для целей управления инновациями // Становление, развитие и перспективы оценочной деятельности в России : тез. докл. I-й Международ. конф. (Москва, 25–26 ноября 2008 г.). М., 2008.
3. Мазуренко С. Инновации – это симбиоз государственной политики и рыночных отношений // Известия. 2008. 3 дек.
4. Модельный закон об инновационной деятельности (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.11.2006 Постановлением 27–16 на 27-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информа-

онный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2007. № 39. Ч. 2. С. 371–427.

5. О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Российское уголовное право. Общая часть : учеб. / под. ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комисарова, А. И. Рарога. М., 2017. Т. 1.

7. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. М., 2010.

8. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. М., 1989. 456 с.

9. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1982.

REFERENCES

1. Azgal'dov G. G., Kostin A. V. Innovacii: pochemu kolichestvo skazannogo ne pererastaet v kachestvo? [Innovations: why quantity of words does not transform to quality?]. Available at: <https://refdb.ru/look/1793910.html> (accessed 15.01.2018). (In Russ.).

2. Luzhanskij B. E. Ocenka stoimosti nauchno-tehnicheskoy produkcii i innovacionnogo biznes-processa dlja celej upravlenija innovacijami [Valuation of scientific and technical products and innovative business process for innovation management purposes]. Stanovlenie, razvitie i perspektivy ocenочноj dejatel'nosti v Rossii : tez. dokl. I-j Mezhdunarod. konf. (Moskva, 25–26 nojabrja 2008 g.) – Formation, development and prospects of appraisal activity in Russia : abstracts of the 1-st International Conference (Moscow, November 25–26, 2008). Moscow, 2008. (In Russ.).

3. Mazurenko S. Innovacii – jeto simbioz gosudarstvennoj politiki i rynochnyh otnoshenij [Innovation is a symbiosis of state policy and market relations]. Izvestija – News. 2008. December, 3th. (In Russ.).

4. Model'nyj zakon ob innovacionnoj dejatel'nosti (prinjat v g. Sankt-Peterburge 16.11.2006 Postanovleniem 27–16 na 27-m plenarnom zasedanii Mezhparktmentskoj Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG) [Model law on innovation (Adopted in Saint Petersburg on 16.11.2006 by Resolution 27–16 at the 27th plenary session of the inter-parliamentary Assembly of the CIS member States)]. Informacionnyj bjulleten'. Mezhparktmentskaja Assambleja gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv – News bulletin. The Interparliamentary Assembly of the Member States of the Commonwealth of Independent States. 2007. Iss. 39. Pt. 2. Pp. 371–427. (In Russ.).

5. O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tehnicheskoy politike : Feder. Zakon ot 23.08.1996 № 127-FZ [[On Science and State Science and Technology Policy : Federal Law from 23.08.1996 № 127-FL]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus» – Access from the reference legal system «ConsultantPlus». (In Russ.).

6. Rossijskoe ugolovnoe pravo. Obsbhaja chast' : ucheb. / pod. red. L. V. Inogamovoj-Hegaj, V. S. Komisarova, A. I. Raroga. [Russian criminal law. General part: study ; ed by L. V. Inogamova-Hegaj, V. S. Komisarov, A. I. Rarog]. Moscow, 2017. Vol. 1. (In Russ.).

7. Rukovodstvo Oslo. Rekomendacii po sboru i analizu dannyh po innovacijam [The Oslo Manual. Recommendations for data collection and analysis on innovation]. Moscow, 2010. (In Russ.).

8. Tvis B. Upravlenie nauchno-tehnicheskimi novovvedenijami [Management of scientific and technical innovations]. Moscow, 1989. 456 p. (In Russ.).

9. Shumpeter J. Teorija jekonomicheskogo razvitija [The theory of economic development]. Moscow, 1982. (In Russ.).

УДК 343.1

Некоторые гарантии принятия законных и обоснованных решений в стадии возбуждения уголовного дела

Н. В. ПАЛЬЧИКОВА – доцент кафедры государственного права Вологодского государственного университета, кандидат юридических наук

Реферат

Статья посвящена анализу контрольно-надзорного механизма деятельности системы органов уголовной юстиции в контексте изменений уголовно-процессуального закона.

Реформирование надзорных полномочий прокурора на начальном этапе уголовного процесса ставило своей целью укрепление процессуальной независимости следователя с одновременным упразднением функциональной двойственности процессуального положения прокурора. Проведенный анализ изменений и дополнений уголовно-процессуального закона позволил прийти к выводу, что результат реформирования не вполне соответствует поставленным целям. Круг надзорных полномочий прокурора был значительно сужен, наметился очевидный дисбаланс между полномочиями прокурора и руководителя следственного органа с некоторым их дублированием, что, по нашему мнению, не позволяет прокурору эффективно реагировать на нарушения законности в стадии возбуждения уголовного дела.