

НАШИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исторические особенности пенитенциарной практики на Европейском Севере России

А.Л. КУЗЬМИНЫХ – доцент кафедры философии и истории ВИПЭ ФСИН России, кандидат исторических наук

Авторский коллектив кафедры философии и истории на протяжении 2005–2009 гг. осуществлял научное исследование по теме «Исторические особенности пенитенциарной практики на Европейском Севере России».

Объектом исследования являлась уголовно-исполнительная система Европейского Севера России, предметом исследования – исторические особенности региональной пенитенциарной практики.

Территориальные рамки исследования включали в себя территорию современных Архангельской и Вологодской областей, а также Республики Коми.

Целью исследования были комплексный анализ исторического наследия уголовно-исполнительной системы Европейского Севера России, выявление особенностей ее формирования и функционирования, изучение специфических для данного региона форм пенитенциарной практики.

Методологическую основу исследования определяли современные методы научного познания. Среди них историко-системный, историко-типологический, историко-сравнительный, ретроспективный и другие методы.

В авторский коллектив входили сотрудники не только кафедры философии и истории, но и кафедры теории государства и права и кафедры уголовно-исполнительного права, а также сотрудники Архива Управления внутренних дел по Вологодской области, что позволило провести изучение региональных особенностей пенитенциарной практики с позиции междисциплинарного научного подхода и с опорой на новые архивные документы.

По результатам исследования сформулированы следующие выводы:

1. В силу особого геополитического положения Европейский Север России начиная с XIV–XVI вв. занимал особое место во внутренней и внешней политике Русского государства. Традиционной чертой этого региона было использование его в пенитенциарных целях для наказания и исправления провинившихся лиц,

преступников, отступников от веры. Исходя из того, что на Европейском Севере России было много православных обитателей, которые обладали определенными средствами изоляции, а сами государственные карательные институты не имели достаточных материальных ресурсов, русские монастыри постепенно включаются в государственную карательную политику.

2. Традиция монастырской ссылки складывалась как под воздействием естественных историко-геополитических условий, так и под влиянием церковно-канонического права, пришедшего на Русь из Византии и впоследствии заметно дополненного решениями Синода. Именно на Европейском Севере пенитенциарная практика монастырей была наиболее распространена.

3. Становление органов управления тюремной системой на уровне губерний в Российской империи происходило на заключительном этапе ее существования. Вплоть до последних десятилетий XIX в. тюремная система была как бы «растворена» в МВД и не имела своего централизованного управления. Введение Тюремной инспекции в Вологодской губернии было утверждено 10 июня 1910 г. Наряду с ней тюремные инспекции были открыты еще в девяти губерниях, в которых была признана первоочередная необходимость их появления. Введение тюремных инспекций в губерниях, хотя предусматривалось тюремной реформой и было установлено законом от 31.03.1890 г., затянулось на весьма длительный период времени. Причиной такой задержки являлись финансовые трудности.

4. В императорской России кроме губернских тюремных замков и уездных тюрем существовали исправительно-арестантские отделения. Как правило, там отбывали наказание арестанты по приговорам судов соответствующих или близлежащих губерний. К концу XIX в. система исправительно-арестантских отделений включала 32 учреждения общим числом 13 770 арестантов (из них 900 – в Архангельском и 370 – в Вологодском отделениях).

5. Функции перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей возлагались на приюты, один из которых был создан в г. Вологде в конце XIX в. Анализ деятельности этого учреждения показывает, что в Вологодском приюте были воплощены многие из педагогических требований, положенных в России в основу исправления и перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей: педагогический оптимизм; опора на положительные качества личности подростка; участие детей в своем воспитании через систему самоуправления; активное использование доверия в работе с подростками; необходимость высокоорганизованного умственного и нравственного развития воспитанников; воздействие на них посредством общественно полезного и производительного труда; ведущее влияние личности воспитателя; необходимость организованной социальной адаптации несовершеннолетних, вышедших из заведений; обязательность выведения подследственных несовершеннолетних из тюрем; исключение доставки несовершеннолетних этапом и многие другие. Эти положения не утратили своего значения и сегодня.

6. В первые месяцы после октября 1917 г. система и структура органов управления учреждениями исполнения наказаний в центре и на местах практически осталась без изменений. Так, центральным руководящим звеном являлся Народный комиссариат юстиции (Наркомюст) РСФСР, в рамках которого, как и до октябрьских событий, функционировало Главное управление местами заключения (Глузок, ГУМЗ). Переход к новой структуре начался в середине 1918 г., когда были созданы Центральный карательный отдел и местные карательные отделы (подотделы). Однако на этом этапе управление пенитенциарными учреждениями по-прежнему находилось в ведении органов юстиции. Новый этап в этой области приходится на 1919–1920 гг., он связан с созданием лагерей принудительных работ и подотделов принудительных работ в структуре НКВД. С этого момента и до 1922–1923 гг. советское пенитенциарное дело было «разорвано» между двумя ведомствами. В 1922–1923 гг. в результате принятия ряда важнейших документов вся пенитенциарная практика оказалась сосредоточена в НКВД. При этом пенитенциарная политика советского правительства носила исправительно-трудовой характер, главной целью которой являлось перевоспитание осужденных путем привлечения их к труду.

7. Тюремь, колонии и исправительно-трудовые лагеря Европейского Севера внесли весомый вклад в реализацию карательной политики Советского государства в 1930–1950-е гг., характеризовавшейся в этот период особой жестокостью. Именно Европейский Север стал местом рождения системы ГУЛАГа. Управление уголовно-исполнительной системой в период сталинизма было предельно централизовано, режим содержания заключенных был ориентирован на

безжалостную эксплуатацию их труда. Демократические перемены, начавшиеся в СССР со второй половины 1950-х гг., привели к изменениям в карательной политике государства, потребовали соответствующих преобразований как в законодательстве, так и в организации деятельности мест лишения свободы.

8. Составными элементами уголовно-исполнительной системы страны являлись трудовые и специальные поселения, а также учреждения для содержания иностранных военнопленных и интернированных. Анализ деятельности северного островка «архипелага ГУПВИ» позволяет говорить о том, что Советское государство параллельно решало две задачи: политическую и экономическую. Основная цель политической работы с военнопленными заключалась в идеологическом перевоспитании военнопленных и подготовке кадров для стран так называемого «социалистического лагеря». Одновременно решалась и экономическая задача: силами военнопленных как одной из многочисленных категорий спецконтингента осуществлялась продуманная и долговременная стратегия освоения природных богатств Европейского Севера.

9. В условиях партийно-государственного социализма 1960–1980-х гг. уголовно-исполнительная система СССР не могла полностью избавиться от наследия сталинского ГУЛАГа. Процессы либерализации советского общества затронули пенитенциарную систему лишь частично, не изменив ее сущности. Она основывалась, прежде всего, на идеях извлечения прибыли из труда осужденных и возмездия за причиненное ими зло. Если на Западе для исполнения наказания в основном создавались тюрьмы, то в Советском Союзе в соответствии с целями решения экономических задач – «исправительно-трудовые колонии», имеющие более развитую производственную инфраструктуру (общежития, столовые, клубы, банно-прачечные комплексы и т.д.). Такие учреждения строились, как правило, в отдаленных местностях с суровыми климатическими условиями и были нацелены опять-таки на добычу полезных ископаемых, заготовку древесины, капитальное строительство.

10. В современных условиях сложного и противоречивого развития российского общества актуальной задачей является реформирование уголовно-исполнительной системы с позиций гуманистического подхода. В последние годы общественность все активнее вовлекается в решение проблем, стоящих перед исправительными учреждениями. Опыт деятельности попечительского совета женской исправительной колонии № 1 г. Вологды показывает, насколько важно правильно осуществить подбор членов этого общественного органа, своевременно и грамотно спланировать его работу. О результативности функционирования попечительского совета позволяет судить внушительный объем финансовой и материальной помощи

администрации женской колонии № 1 со стороны спонсоров, разнообразные формы работы по гражданско-правовому, патриотическому и нравственному воспитанию осужденных и их социальной адаптации после освобождения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащийся в нем фактический материал и полученные выводы имеют большую информативную ценность для написания обобщающих работ по истории уголовно-исполнительной системы России. Результаты научных изысканий авторского коллектива могут с успехом использоваться при разработке как лекционных курсов по отечественной истории, так и при подготовке спецкурсов по истории уголовно-исполнительной системы.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Вологодского института права и экономики и практическую деятельность УФСИН России по Вологодской области.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

8 февраля 2010 г. в десятый раз страна отметила День российской науки.

Во все времена наука являлась основой экономических преобразований, важнейшей составляющей национального богатства, движущей силой технического прогресса. Научно-технический потенциал любой страны – это важнейший национальный ресурс, одна из основ промышленного развития. Использование научных знаний обеспечивает экономический рост страны, благодаря достижениям ученых значительно повышается благосостояние населения. Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев неоднократно отмечал, что конкурентоспособность государств, их экономик определяется способностью создавать новое, самое передовое и самое востребованное.

Научная деятельность нашего вуза – это часть российской науки, часть философии и истории, юриспруденции и психологии, педагогики, экономики, ряда других отраслей. Она является важным и неотъемлемым элементом образовательной деятельности.

За последние годы профессорско-преподавательским составом института сделан ряд важных шагов, способствующих укреплению научно-педагогического потенциала, повышению качества исследовательской работы, развитию научного сотрудничества.

Наш вуз традиционно отмечает День российской науки. В институте состоялось торжествен-

ное собрание личного состава, на котором были подведены наиболее значимые итоги научной деятельности института за 2009 г., проведена презентация лучших учебных и научных изданий сотрудников вуза. Более 90 сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава и 35 курсантов института, добившиеся значительных результатов в научной работе, были поощрены приказом начальника института.

На торжественном собрании личного состава состоялось награждение призеров конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу профессорско-преподавательского состава, в котором приняли участие представители 15 кафедр института и сотрудники организационно-научного отдела. В результате кафедрального этапа на общеинститутский конкурс было выдвинуто 20 работ. Среди них 5 монографий, 4 учебных пособия, методические рекомендации, исторические очерки, описание опыта, изобретение, отчеты о НИР.

По итогам конкурса первое место было присуждено монографии старшего преподавателя кафедры юридической психологии и педагогики А.Н. Баламута «Осужденные к пожизненному лишению свободы и пути оказания им психологической помощи». Второго места удостоилась монография «Амнистия. Помилование. Судимость», подготовленная заместителем начальника кафедры уголовно-исполнительного права А.М. Потаповым в соавторстве с начальником Академии ФСИН России доктором юридических наук, профессором А.Я. Гришко. Третье место конкурсная комиссия отдала учебному пособию «Тактика производства следственных действий при расследовании преступлений, совершенных в исправительных учреждениях», над которым работал коллектив сотрудников кафедры уголовного процесса и криминалистики: А.Т. Валеев, А.М. Лютынский, Р.М. Морозов и А.Б. Помаслов.

В рамках празднования Дня российской науки кафедрами института проведен ряд научно-практических семинаров, круглых столов, научных конкурсов и олимпиад по актуальным проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы в условиях ее реформирования.

Одним из наиболее значимых мероприятий, приуроченных ко Дню российской науки, стал прошедший 11 февраля 2010 г. международный научно-практический семинар «Психолого-педагогические аспекты самоопределения личности». В его работе приняли участие представители образовательных учреждений Академии КУИС МЮ Республики Казахстан, Харьковского государственного университета МВД Украины, Московской государственной юридической академии, Вологодского государственного педагогического университета, Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), Камчатского государственного университета им. Витуса Беринга и Вологодского института права и эконо-