

ботах должно было применяться урочное и сдельное вознаграждение (ст. 73) с обязательным установлением норм выработки и тщательной проверки качества работы. Мерами повышения производительности труда признавались продвижение заключенного по различным стадиям прогрессивной системы оплаты труда, особенно зачет рабочих дней, и периодические отпуска. При небрежном отношении к труду было необходимо сначала применять меры разъяснительного характера, а в злостных случаях – меры дисциплинарного взыскания, в том числе в виде снижения размера заработка.

Столь тщательная законодательная регламентация общественно полезной деятельности заключенных (в общей сложности

ей посвящено более 30 статей кодекса) свидетельствует, на наш взгляд, о том, что советская власть придавала ей важное значение. При этом не следует видеть в массовом принудительном привлечении заключенных к труду лишь их беспощадную эксплуатацию. Развитие трудоиспользования способствовало получению осужденными профессии и образования, укреплению материально-технической базы исправительных учреждений, оказанию помощи семьям осужденных, погашению задолженностей. И хотя влияние экономического фактора на эволюцию тюремной системы не всегда было одинаковым, учет и использование положительного опыта организации труда спецконтингента поможет в будущем избежать ошибок и просчетов.

■ ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Тюремное дело в РСФСР. М., 1919. С. 9.

² См.: Доклады теоретической конференции, посвященной вопросам исправительно-трудового права. Томск, 1959. С. 11.

³ См.: Яковлева О.Н. Нормотворческая деятельность Главного тюремного управления как фактор развития пенитенциарной системы Российской империи // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 2013. С. 138.

⁴ Всероссийский съезд работников пенитенциарного дела (г. Москва, 18–24 октября 1923 г.): Стенографический отчет пленарных заседаний съезда с приложением проекта Исправительно-трудового кодекса. М., 1923. С. 250–251.

⁵ См.: Там же. С. 204–206.

⁶ См.: Детков М.Г. Содержание пенитенциарной политики Российского государства и ее реализация в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в период 1917–1930 гг.: Моногр. М., 1992. С. 37.

⁷ См.: Бехтерев Ю.Ю., Кесслер М.В., Утевский Б.С. Исправительно-трудовое дело в вопросах и ответах / Под ред. Е.Г. Ширвиндта. М., 1930. С. 62.

⁸ См.: Смыкалин А.С., Гребенщикова И.В., Старикова О.Н. Пенитенциарная система Российского государства в советский период: историко-юридическое исследование: Моногр.: В 2 ч. Екатеринбург, 2014. Ч. 1. С. 56.

¹ См.: Тюремное дело в РСФСР. М., 1919. С. 9.

² См.: Доклады теоретической конференции, посвященной вопросам исправительно-трудового права. Томск, 1959. С. 11.

³ См.: Яковлева О.Н. Нормотворческая деятельность Главного тюремного управления как фактор развития пенитенциарной системы Российской империи // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 2013. С. 138.

⁴ Всероссийский съезд работников пенитенциарного дела (г. Москва, 18–24 октября 1923 г.): Стенографический отчет пленарных заседаний съезда с приложением проекта Исправительно-трудового кодекса. М., 1923. С. 250–251.

⁵ См.: Там же. С. 204–206.

⁶ См.: Детков М.Г. Содержание пенитенциарной политики Российского государства и ее реализация в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в период 1917–1930 гг.: Моногр. М., 1992. С. 37.

⁷ См.: Бехтерев Ю.Ю., Кесслер М.В., Утевский Б.С. Исправительно-трудовое дело в вопросах и ответах / Под ред. Е.Г. Ширвиндта. М., 1930. С. 62.

⁸ См.: Смыкалин А.С., Гребенщикова И.В., Старикова О.Н. Пенитенциарная система Российского государства в советский период: историко-юридическое исследование: Моногр.: В 2 ч. Екатеринбург, 2014. Ч. 1. С. 56.

УДК 343.8

Проблемы реализации положений статьи 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации

Е.В. ЧЕРНЫШЕНКО – преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук

В статье раскрываются основные проблемы реализации положений ст. 77.1 УИК РФ, в частности рассматриваются сроки перевода осужденных, привлекаемых для участия в следственных действиях или судебном разбирательстве, в следственный изолятор, особенности реализации их прав в зависимости от уголовно-процессу-

ального статуса, а также проблемы содержания данных лиц на территории следственных изоляторов.

Ключевые слова: осужденные; участие в следственных действиях или судебном разбирательстве; проблемы реализации прав осужденных; следственный изолятор; перемещение осужденных.

Problems of implementation of article 77.1 of the Penal Code of the Russian Federation

E.V. CHERNYSHENKO – Lecturer of the Department of Penal Law and Organization of Educational Work with convicts of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia

The article describes the main problems of implementation of the provisions of Art. 77.1 Penal Code, in particular there are considered transfer of convicts in the detention center attracted to participate in the investigation or proceeding, especially the realization of their rights, depending on the status of the criminal procedure, as well as the problem of creation conditions for such persons in the detention centers.

Keywords: convicts; participate in the investigation or proceedings; problems of the convicts rights realization; detention center; transfer of convicts.

Статья 77.1 УИК РФ предусматривает возможность привлечения осужденных к лишению свободы к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве. С этой целью осужденный может быть оставлен в следственном изоляторе или переведен в него. Вместе с тем анализ положений данной статьи позволяет выявить ряд проблем в их реализации и несогласованность с иными нормами законодательства. В частности, законодатель установил, что оставлены или переведены в следственный изолятор могут быть осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной, воспитательной колонии или тюрьме. При этом нет указания на лечебные исправительные учреждения, в которых содержатся осужденные, больные открытой формой туберкулеза, наркоманией и алкоголизмом, хотя в следственной и судебной практике может возникнуть необходимость привлечения указанной категории осужденных для участия в следственных действиях и судебном разбирательстве. В связи с этим целесообразно дополнить положения ч. 1 ст. 77.1 УИК РФ, указав в числе исправительных учреждений также лечебные исправительные учреждения.

Еще одним упущением в рассматриваемой норме является ограниченный перечень процессуальных статусов, которые может иметь осужденный в период отбывания наказания в виде лишения свободы. В ч. 1 и 2 ст. 77.1 УИК РФ указывается на воз-

можность привлечения осужденного в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого), однако не назван статус понятого. Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству осуждение не является препятствием к привлечению лица в качестве понятого, тем более когда речь идет о преступлениях, совершенных на территории исправительных учреждений. Следовательно, законодательно это должно быть закреплено и в положениях ст. 77.1 УИК РФ. Однако, учитывая, что в УПК РФ постоянно вносятся изменения, что возможно появление новых следственных действий, форм предварительного расследования, скорее всего, следует изменить содержание ст. 77.1 УИК РФ не дополнением перечня, а исключением перечисления всех указанных статусов. В этом случае появится возможность оставления или перевода осужденного для участия в следственных действиях или судебном разбирательстве без указания на его конкретный процессуальный статус.

Следующая проблема – срок, на который может быть оставлен или переведен в следственный изолятор осужденный к лишению свободы для участия в следственных действиях или судебном разбирательстве. Согласно ч. 1 ст. 77.1 УИК РФ он составляет два месяца, а в исключительных случаях может быть продлен до трех месяцев. Вместе с тем не ясно, почему законодатель предусмотрел именно такие сроки, так как отсутству-

ет какая-либо согласованность со сроками предварительного расследования, установленными нормами УПК РФ. В частности, если предварительное расследование проводится в форме следствия, то его срок не превышает двух месяцев, а в исключительных случаях может быть продлен до 12 месяцев. Срок дознания составляет 30 суток с возможностью продления до двух месяцев, а сокращенного дознания – 15 суток с продлением до 20 суток. Оставление или перевод осужденного в следственный изолятор для участия в следственных действиях предусмотрены в интересах предварительного расследования, а значит, в законе должна быть согласованность норм относительно сроков, на которые могут переводиться осужденные. В связи с этим целесообразно внести изменения в ч. 1. ст. 77.1 УИК РФ, отразив возможность оставления или перевода осужденных к лишению свободы в следственный изолятор на срок, необходимый для предварительного расследования, предусмотренный положениями УПК РФ.

Наиболее проблемным вопросом реализации положений ст. 77.1 УИК РФ является определение правового положения рассматриваемой категории осужденных. С одной стороны, согласно ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ такие осужденные содержатся в следственном изоляторе в порядке, установленном Федеральным законом от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (в ред. от 22.12.2014 г.) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹, но при этом на условиях отбывания наказания в исправительном учреждении, определенных приговором суда. Значит, осужденным, привлекаемым к участию в следственных действиях и судебном разбирательстве, должны предоставляться все права, предусмотренные для них в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом. Однако сам законодатель в ст. 77.1 УИК РФ предусматривает ограничение для рассматриваемой категории осужденных, привлекаемых в качестве свидетелей или потерпевших, в части предоставления права на длительное свидание, которое может быть заменено на краткосрочное или телефонный звонок. Непонятно, на каком основании такие осужденные ограничиваются в правах. В частности, ст. 77 УИК РФ предусматривает возможность оставления в исключительных случаях осужденных для отбывания наказания в следственном изоляторе с выполнением работ по хозяйственному обслуживанию, и таким осужденным предоставляется пра-

во на длительное свидание на территории следственного изолятора. Соответственно, на территории следственных изоляторов должны быть созданы условия для реализации указанного права осужденных. В связи с этим целесообразно внести изменения в ч. 3. ст. 77.1 УИК РФ, предусматривающие возможность реализации права осужденных на длительное свидание в момент содержания в следственном изоляторе.

Кроме того, в ст. 77.1 УИК РФ отсутствуют какие-либо указания на то, в каких помещения должны размещаться данные осужденные. В частности, большинство исправительных учреждений предполагает содержание осужденных в общежитиях, а следственные изоляторы – покамерное содержание. Даже осужденные, оставленные для хозяйственного обслуживания, согласно ст. 77 УИК РФ, содержатся в камерах, но незапираемых. При этом практика деятельности следственных изоляторов свидетельствует о том, что осужденных, привлекаемых к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве, содержат в запираемых камерах. Если относительно осужденных, привлекаемых в качестве подозреваемых, обвиняемых, это целесообразно, то не ясно, почему привлекаемые в качестве свидетелей и потерпевших должны содержаться в таких же условиях. Эта проблема должна быть урегулирована на законодательном уровне. В частности, следует внести дополнения в ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ, указав категорию помещений, в которых могут содержаться осужденные, привлекаемые в качестве потерпевших и свидетелей, а также подозреваемых и обвиняемых.

На территории следственных изоляторов должны существовать изолированные участки с необходимыми элементами инфраструктуры и общежитиями, позволяющие размещать осужденных, привлекаемых в качестве потерпевших и свидетелей, а также организовывать мероприятия в рамках процесса исправления.

Организация воспитательных мероприятий в отношении рассматриваемой категории осужденных представляет еще одну проблему в реализации положений ст. 77.1 УИК РФ. Следует помнить о том, что процесс исправления осужденного начинается с момента его прибытия в исправительное учреждение и длится до момента освобождения. Вместе с тем осужденные, привлекаемые к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве и переве-

денные для этого в следственный изолятор, длительный период не участвуют в мероприятиях воспитательного характера, что

негативно сказывается на достижении целей уголовно-исполнительного законодательства.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

¹ Sm.: SZ RF. 1995. № 29. St. 2759.

УДК 343.9

Уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты биометрической регистрации

И.В. ГЛАЗУНОВА – ведущий научный сотрудник отдела планирования, координации и ведения научной работы Российской таможенной академии (г. Люберцы), кандидат юридических наук, доцент

Статья посвящена изучению дактилоскопической регистрации, проводимой в криминалистических целях, и геномной регистрации, осуществляемой в интересах уголовно-процессуальной деятельности. Исследуются положения федеральных законов, регламентирующих биометрическую регистрацию в Российской Федерации, выявляются проблемы правового регулирования в данной сфере.

Ключевые слова: биометрическая регистрация; дактилоскопия; геномная регистрация; криминалистические учеты; установление личности; розыск пропавших без вести; раскрытие и расследование преступлений; персональные данные.

Criminal procedure and criminalistic aspects of the biometric registration

I.V. GLAZUNOVA – Leading Researcher of the Department of Planning, Coordination and Management of Scientific Work of the Russian Customs Academy (Lyubertsy), PhD. in Law, Associate Professor

The article is devoted to the fingerprinting registration carried out in forensic purposes and genomic registration carried out in the interests of criminal procedure. It studies the provisions of the federal laws governing the biometric registration in the Russian Federation, there are revealed problems of legal regulation in this area.

Key words: biometric registration; fingerprinting; genomic registration; forensic accounting; identification; search for missing persons; detection and investigation of crimes; personal information.

Выявление преступника во все времена являлось одной из важнейших задач правосудия. В начале XIX в. организатор французского полицейского расследования Ж.Ф. Видок для возможной идентификации преступников в последующем применял такой способ, как наблюдение и запоминание сыщиками лиц заключенных во время их прогулок в тюрьмах. Эти мероприятия приносили определенные результаты, однако

не были особо эффективны. С конца XIX – начала XX вв. в целях установления личности преступников следователи, дознаватели и сотрудники полиции в целом стали применять более совершенные средства, приемы и методы, в том числе позволяющие идентифицировать человека по оставленным им материальным и идеальным следам.

По данным Р.Е. Деминой, в настоящее время в Российской Федерации с исполь-