

## Плагиат в диссертациях: современное состояние и тенденции правового регулирования

**Е.А. ШЕЛЕПИНА** – старший преподаватель кафедры гражданского и семейного права Северо-Западного института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук

Статья посвящена вопросам нарушения авторских прав при написании и защите диссертаций в России, рассмотрению правовых последствий такого рода действий и анализу новелл правового регулирования, вступивших в силу с 1 января 2014 года.

**Ключевые слова:** плагиат; диссертация; авторские права; лишение ученой степени; правовое регулирование.

## Plagiarism in dissertations: current state and trends of the legal regulation

**E.A. SHELEPINA** – Senior Lecturer of the Department of Civil and Family Law of the Moscow O.E.Kutafin State University of Law, PhD. in Law

The article is devoted to some topical aspects of copyright infringement for writing and defending of dissertations in Russia, to analysis of the legal consequences of such action and novels of legal regulation, which will come into force from January 1, 2014.

**Key words:** plagiarism; dissertation; rights of the author; deprivation of a scientific degree; legal regulation.

С развитием информационных систем многократно возросли возможности использования чужого интеллектуального труда. Часто такое использование не соответствует требованиям закона и является плагиатом. О распространенности данного явления говорят события как последних лет, так и последних месяцев, причем плагиат носит транснациональный характер и не знает границ, характерен как для западных стран, так и для России.

Так, в марте 2011 г. глава Минобороны Германии Карл-Теодор цу Гуттенберг (Karl-Theodor zu Guttenberg) подал в отставку из-за обвинений в плагиате при написании диссертации. Университет Байройта в Баварии, где он защищался, лишил его ученой степени: в работе министра обнаружилось более 100 страниц чужого текста без соответствующих ссылок.

Совет философского факультета Дюссельдорфского университета на 5 марта 2013 г. принял решение признать недействительной диссертацию на тему «Личность и совесть», которую более 30 лет назад защитила министр образования Германии Аннетте Шаван (Annette Schavan), и лишить ее ученой степени<sup>1</sup>.

Комиссия по этике Бухарестского университета в июле 2012 г. официально признала защищенную в 2003 г. докторскую диссертацию премьер-министра Румынии Виктора Понта плагиатом.

Четвертый президент Венгрии Пал Шмитт также покинул пост из-за скандала с плагиатом: 29 марта 2012 г. докторский совет Будапештского университета медицины и спорта им. Игнаца Земмельвайса принял решение о лишении главы государства докторской степени<sup>2</sup>.

Таким образом, на Западе предусмотрена и активно применяется на практике специальная процедура лишения ученого звания, которую проводит тот вуз, где кандидат защищался. При этом предварительно создается специальная комиссия, которая проверяет выявленные факты, каких-либо сроков давности при этом не установлено.

В России до недавнего времени вопрос о плагиате в научных работах аспирантов и докторантов поднимался лишь в единичных случаях, когда достоверно было известно о его наличии. Этому способствовали отсутствие широкой огласки материалов как диссертации, так и автореферата, а также затрудненность поиска первоисточника. В

настоящее время благодаря информатизации этот процесс значительно упростился: текст автореферата публикуется в открытом доступе, все желающие могут с ним ознакомиться.

Всплеск скандалов рассматриваемого рода имеет и политическую подоплеку, так как многие уличенные в плагиате – известные в России политические деятели.

Следует отметить, что правовая основа для лишения ученого звания (или недопуска диссертации к защите) имеется и в российском законодательстве.

Диссертационный совет несет ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений и призван обеспечить высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. № 74 (ред. от 20.06.2011)<sup>3</sup> (п. 3 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12.12.2011 г. № 2817<sup>4</sup>). Однако, в чем конкретно выражается данная ответственность, неясно. Единственно в силу п. 65 упомянутого Положения о совете по защите диссертаций в случае принятия диссертационным советом двух необоснованных решений о присуждении ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук лицам, диссертации которых не соответствуют критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней Минобрнауки, на основании заключения Высшей аттестационной комиссии может быть принято решение о прекращении его деятельности.

Требования к диссертации определены в Положении о порядке присуждения ученых степеней, согласно п. 8 которого диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты (п. 11). В поло-

жительном заключении диссертационного совета должны быть отражены наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, содержаться оценка их достоверности и новизны (п. 28).

Таким образом, факт неправомерного заимствования должен установить соответствующий диссертационный совет еще до проведения голосования либо в крайнем случае комиссия Минобрнауки России.

Диссертационный совет, а также Министерство образования и науки Российской Федерации имеют право лишить ученой степени лиц, которым ученые степени присуждены необоснованно и (или) с нарушением процедур рассмотрения и принятия решения об их присуждении (п. 41 Положения о защите диссертаций). Однако вопросы об обоснованности принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени, вынесенного более трех лет назад, не рассматриваются (п. 42).

Соискатель ученой степени не лишен права оспаривать решение совета как в административном, так и в судебном порядке, а равно использовать различные способы защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ).

Так, 29 июня 2011 г. на заседании диссертационного совета в Институте проблем химической физики (ИПХФ) в Черноголовке был обнаружен плагиат в диссертации К. В результате диссертантка К. сняла работу с защиты до оглашения результатов голосования и обратилась в Ногинский городской суд Московской области с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и о компенсации морального вреда к профессору Л. и редакции газеты. Как утверждала истица, ответчица в интервью газете, которое было опубликовано в печатной и интернет-версии издания, обвинила К. в плагиате. Суд указал, что в соответствии с ГОСТом 7.1-84 выделение цитируемого текста является обязательным и общепринятым, а требования об опровержении сведений, соответствующих действительности, распространенных на заседании диссертационного совета, удовлетворению не подлежат. Суд пришел к выводу, что ответчик могла, действуя добросовестно, сделать вывод о наличии плагиата в литературном обзоре диссертационной работы истца и публично высказать свое мнение об этом. Суд сослался на п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и

патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака», в котором указывается, что при установлении факта нарушения авторских прав путем присвоения авторства (плагиата), предусмотренного ч. 1 ст. 146 УК РФ, суду надлежит иметь в виду, что данное деяние может состоять, в частности, в объявлении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени. Поскольку факт плагиата в суде был установлен, в удовлетворении иска К. было отказано<sup>5</sup>. Определением Московского областного суда от 17.01.2012 г. по делу № 33-1111/2012 решение было оставлено без изменения<sup>6</sup>.

Диссертация в силу п. 1 ст. 1259 ГК РФ является объектом авторских прав как произведение науки и охраняется независимо от достоинства и назначения произведения, а также от способа его выражения. Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано (ст. 1257 ГК РФ). Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). При этом другие лица не могут использовать результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя является незаконным и, по общему правилу, влечет ответственность, установленную ГК РФ и другими законами (п. 1 ст. 1229 ГК РФ). В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 1274 ГК РФ допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования цитирование в оригинале и переводе в научных, полемических, критических или информационных целях правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати. Отрицательным моментом является то, что закон не устанавливает максимальный объем допустимого свободного цитирования произведения, а сочетание «в объеме, оправданном целью

цитирования» является оценочным и дает почву для злоупотреблений.

В случае нарушения исключительных прав автор или иной правообладатель имеют право требовать от нарушителя выплаты компенсации в размере от 10 тыс. до 5 млн руб. (ст. 1301 ГК РФ). Однако следует учитывать, что в данном случае, согласно ст. 196 ГК РФ, общий срок исковой давности устанавливается в размере трех лет и распространяется на требования о защите имущественных (исключительных) прав автора.

Если же говорить о нарушении личных неимущественных прав автора (например, права авторства или права на имя), то в соответствии со ст. 208 ГК РФ исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом. При этом основным способом защиты будет требование о компенсации морального вреда (ст. 151 ГК РФ), а не о выплате вышеуказанной компенсации.

С 1 января 2014 г. вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»<sup>7</sup>, которое сохраняет основные требования к диссертации, закрепленные в постановлении Правительства РФ № 74, однако устанавливает и ряд новелл. Так, диссертационные советы будут нести ответственность не только за соответствие диссертации установленным критериям, но и за соблюдение порядка представления к защите и защиты диссертаций (п. 6). Новеллой является также требование п. 18, в силу которого диссертационный совет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в Интернете. Более прозрачной призвана стать и сама процедура приема диссертации к защите (п. 18–19). Соискатель, как и раньше, лишен права самостоятельно отозвать диссертацию с рассмотрения диссертационным советом в случае обнаружения неправомерных заимствований. Такая диссертация снимается с рассмотрения без права повторной защиты и размещается на официальном сайте организации, где создан диссертационный совет, в котором проходила защита, в сети Интернет сроком на 10 лет со дня принятия Министерством образования и науки Российской Федерации соответствующего решения (п. 14, 38).

Важные изменения касаются срока, в течение которого может быть подано заявление о лишении ученой степени. Он составляет 10 лет (вместо 3 лет) со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени (п. 66). Данный срок не является сроком исковой давности и установлен для обращения в Минобрнауки России, соответственно, его нельзя приостановить, прервать и восстановить. Для обращения же в суд (от лица автора) будут действовать общие правила о сроках исковой давности (ч. 1 ГК РФ). На наш взгляд, не должно вообще существовать ограничения срока подачи заявления о лишении ученой степени, поскольку речь идет о нарушении личных неимущественных прав третьих лиц и приобретении необоснованных преимуществ соискателем (кандидатом, док-

тором наук). Однако установление срока в 10 лет не лишает права потерпевшую сторону (автора) обратиться в суд с иском о компенсации морального вреда, так как в силу ст. 208 ГК РФ на требования о защите личных неимущественных прав исковая давность не распространяется.

Таким образом, в последнее время наметилась положительная тенденция в решении проблемы плагиата в диссертациях кандидатов и докторов наук. До сих пор нерешенными остаются вопросы об ответственности членов диссертационных советов и о лишении ученых званий тех лиц, со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени в отношении которых прошло более десяти лет. Также требуют доработки и правила цитирования произведений.

## ■ ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: <http://ria.ru/world/20130206/921438810.html#13628404531713&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration>

<sup>2</sup> См.: <http://www.meddiser.com/41-buharestskiy-universitet-priznal-dissertaciyu-premera-rumynii-plagiatom.html>

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 580.

<sup>4</sup> См.: Российская газета. 2012. 10 февр.

<sup>5</sup> См.: Решение Ногинского городского суда Московской области от 10.11.2011 г. по делу № 2-4617/11. <http://actoscope.com/cfo/moscowobl/noginsk-mo/gr/1/o-zashite-chesti-dostoinstva-i23112011-3086389>

<sup>6</sup> См.: <http://www.mosobsud.ru>

<sup>7</sup> См.: <http://www.consultant.ru>

<sup>1</sup> См.: <http://ria.ru/world/20130206/921438810.html#13628404531713&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration>

<sup>2</sup> См.: <http://www.meddiser.com/41-buharestskiy-universitet-priznal-dissertaciyu-premera-rumynii-plagiatom.html>

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 580.

<sup>4</sup> См.: Rossijskaja gazeta. 2012. 10 fevr.

<sup>5</sup> См.: Reshenie Noginskogo gorodskogo suda Moskovskoj oblasti ot 10.11.2011 g. po delu № 2-4617/11. <http://actoscope.com/cfo/moscowobl/noginsk-mo/gr/1/o-zashite-chesti-dostoinstva-i23112011-3086389>

<sup>6</sup> См.: <http://www.mosobsud.ru>

<sup>7</sup> См.: <http://www.consultant.ru>