

## ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

### Актуальные вопросы применения отсрочки отбывания наказания большим наркоманией

**А.В. ЗВОНОВ** – старший преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права Владимирского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук

В статье рассматривается институт отсрочки отбывания наказания осужденным, большим наркоманией, анализируются основания его применения, выявляются спорные вопросы реализации данного института права, а также предлагаются пути их решения.

**Ключевые слова:** наказание; осужденный; наркомания; отсрочка отбывания наказания; условия применения.

### Actual questions of application of deferment of serving sentence for drug addicts

**A.V. ZVONOV** – Senior Lecturer of the Chair of Penal Law of the Vladimir Law Institute of the Federal Penal Service of Russia, PhD of Law

The article describes the institution of deferment of serving sentence for convicts that are drug addicts. The author carried out a critical analysis of the reasons for its use. The study reveals the controversial issues of implementation of this law institution, as well as proposes solutions.

**Key words:** punishment; a convict; drug addiction; deferment of serving sentence; conditions of application.

В последнее время в России активно создаются условия для широкого применения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества. С учетом этой тенденции были приняты Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.<sup>1</sup>, Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г.<sup>2</sup>, Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.<sup>3</sup>

Одним из результатов реализации указанных документов являются разработка и введение института отсрочки отбывания наказания большим наркоманией в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении измене-

ний в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>4</sup>, чему, что стоит отметить, есть и противники. Так, А.Г. Антонов считает, что освобождение от наказания наркозависимых лиц не является обоснованным, поскольку наличие самой по себе наркозависимости не является достаточным основанием для освобождения виновного от наказания в форме отсрочки<sup>5</sup>.

Появление данного уголовно-правового института и его применение в практической деятельности поставило перед юридической наукой задачи по его исследованию и анализу.

Рассматривая стадии процесса реализации института отсрочки отбывания наказания, мы выявили значительное количество

вопросов, на которые не нашли ответов. Так, применяя отсрочку отбывания наказания, суд учитывает следующие условия:

- осуждение лица к лишению свободы;
- осуждение за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ;
- совершение указанных преступлений впервые;
- признание осужденного больным наркоманией;
- желание осужденного добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию.

Первое условие достаточно логично ввиду того, что применение наказания без изоляции от общества не препятствует прохождению курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации. К этому следует добавить введение в соответствии с Федеральным законом от 25.11.2013 г. № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>6</sup> ст. 72.1 УК РФ, согласно которой при назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Относительно перечня составов преступлений следует отметить, что непонятен критерий отграничения указанных составов преступлений от иных. При разработке данного уголовно-правового института директор ФСКН России В.П. Иванов призвал использовать опыт других стран<sup>7</sup>, который показывает, что многие европейские государства предусмотрели в своем законодательстве возможность не исполнять или отсрочить исполнение приговора суда в случае заболевания лица наркоманией в зависимости от тяжести совершенного преступления, а не конкретного преступления. Например, в Германии лица, совершившие нетяжкие преступления (например, кража, вандализм и др.) в состоянии наркотического опьянения, могут избежать уголовного наказания в случае добровольного прохождения лечения от наркозависимости<sup>8</sup>. В связи с этим считаем целесообразным расширить перечень указанных статей путем введения возможности отсрочки отбывания наказания данной категории лиц за преступления небольшой и средней тяжести при

условии их совершения ввиду заболевания лица наркоманией. Суд не обязан применять отсрочку, он лишь вправе это сделать с учетом иных обстоятельств. Все это будет способствовать росту потенциала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, а также соответствовать общему вектору уголовной политики государства.

Третье условие применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией – совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, впервые. В соответствии с буквальной трактовкой ч. 1 ст. 82.1 УК РФ это означает, что у осужденного не должно быть непогашенных судимостей по указанным статьям, иные составы преступлений при данных обстоятельствах не подлежат учету. Отвечая на вопросы, поступившие из судов, по применению ст. 82.1 УК РФ, Верховный Суд Российской Федерации отметил, что под условием «совершение впервые преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ» следует понимать, что лицо впервые совершило одно или несколько преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, при условии, что ни за одно из них оно не осуждено<sup>9</sup>. В юридической литературе высказываются мнения о необходимости ограничения данного условия путем учета наличия судимости по всем составам преступлений<sup>10</sup>. На наш взгляд, не стоит изменять сложившееся положение дел, ввиду того что ранее совершенные преступления могут быть не связаны с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, однако совершены вследствие наличия заболевания наркоманией, при этом осужденному в первую очередь требуется лечение, а лишь потом наказание.

Относительно условия признания осужденного больным наркоманией можем отметить, что данная процедура регламентируется ст. 44 Федерального закона Российской Федерации от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>11</sup> в редакции от 25.11.2013 г.<sup>12</sup> В этих целях проводится медицинское освидетельствование, результаты которого учитываются судом при вынесении решения. На наш взгляд, следовало бы рассмотреть вопрос о возможности дополнения заболевания наркоманией еще и алкоголизмом и токсикоманией. Больные наркоманией, алкоголизмом и токсикоманией могут совершать правонарушения, прямо связанные с имеющимся у них наркологическим забо-

лением, ввиду того что данные заболевания имеют единые патогенетические механизмы формирования, единый стереотип развития, к тому же их профилактика, в том числе медико-социальная реабилитация на недобровольной основе, строятся по единым стратегиям, осуществляются одними и теми же специалистами и одними и теми же организационными структурами. Лечение лиц, больных такими заболеваниями, согласно имеющимся отечественным и зарубежным исследованиям, является эффективной мерой профилактики рецидивной преступности<sup>13</sup>. Конечно, потребуются внесение ряда изменений в нормы права, в том числе и в ранее рассмотренные положения, однако на это требуется лишь желание и политическая воля.

Последнее условие применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией – желание осужденного добровольно пройти курс лечения от заболевания, а также медико-социальную реабилитацию, которое он может проявить как в устной, так и в письменной форме на любой стадии процесса

до удаления суда в совещательную комнату<sup>14</sup>. Желание лица является обязательным условием применения данной меры уголовно-правового характера ввиду того, что его наличие будет способствовать соблюдению условий отсрочки отбывания наказания, в противном случае целесообразность ее применения ставится нами под сомнение.

Это лишь некоторые вопросы, возникающие при рассмотрении и изучении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, они свидетельствуют о возможности, а порой и необходимости доработки данного уголовно-правового института. Следует согласиться с мнением О.А. Помигаловой, что практическая реализация изменений и дополнений уголовно-правовых норм в совокупности с медицинской и социальной помощью может рассматриваться как одна из составляющих государственной системы снижения уровня наркотизации общества и позволит обеспечить выполнение Российской Федерацией целого ряда международно-правовых актов, касающихся отправления правосудия<sup>15</sup>.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
- <sup>2</sup> См.: Российская газета. 2010. 15 июня.
- <sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.
- <sup>4</sup> См.: Российская газета. 2011. 9 дек.
- <sup>5</sup> См.: Антонов А.Г. Отсрочка отбывания наказания: проблемы правового регулирования // Вестник Кузбасского института. 2012. № 4 (12). С. 13.
- <sup>6</sup> См.: Российская газета. 2013. 27 нояб.
- <sup>7</sup> См.: Иванов В. От чего зависит наркоман и от чего зависит его лечение // Российская газета. 2011. 15 апр.
- <sup>8</sup> См.: Кузнецов А.И. Правовые аспекты назначения наказания за употребление наркотиков в Европе // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 3 (28). С. 200.
- <sup>9</sup> См.: Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 07.03.2011 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», утвержденные Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.06.2012 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 11.
- <sup>10</sup> См.: Кухарук В.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: вопросы теории и реализации // NB: Вопросы права и политики. 2013. № 1. С. 161–162.
- <sup>11</sup> См.: Российская газета. 1998. 15 янв.
- <sup>12</sup> См.: Там же. 2013. 27 нояб.
- <sup>13</sup> См.: Шишков С., Клименко Т. Замечания к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части, касающейся ст. 82.1 УК РФ и ст. 178.1 УИК РФ). [www.narcom.ru/publ/info/923](http://www.narcom.ru/publ/info/923)
- <sup>14</sup> См.: Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 07.03.2011 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
- <sup>15</sup> См.: Помигалова О.А. Об альтернативной ответственности несовершеннолетних за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. № 2. С. 14.

- <sup>1</sup> См.: SZ RF. 2008. № 47. St. 5489.
- <sup>2</sup> См.: Rossijskaja gazeta. 2010. 15 ijunja.
- <sup>3</sup> См.: SZ RF. 2010. № 43. St. 5544.
- <sup>4</sup> См.: Rossijskaja gazeta. 2011. 9 dek.
- <sup>5</sup> См.: Antonov A.G. Otsrochka otbyvanija nakazanija: problemy pravovogo regulirovanija // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2012. № 4 (12). S. 13.
- <sup>6</sup> См.: Rossijskaja gazeta. 2013. 27 nojab.
- <sup>7</sup> См.: Ivanov V. Ot chego zavisit narkoman i ot chego zavisit ego lechenie // Rossijskaja gazeta. 2011. 15 apr.
- <sup>8</sup> См.: Kuznecov A.I. Pravovye aspekty naznachenija nakazanija za upotreblenie narkotikov v Evrope // Vestnik Vladimirsckogo juridicheskogo instituta. 2013. № 3 (28). S. 200.
- <sup>9</sup> См.: Otvety na voprosy, postupivshie iz sudov, po primeneniju federal'nyh zakonov ot 07.03.2011 g. № 26-FZ «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii» i ot 07.12.2011 g. № 420-FZ «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye акты Rossijskoj Federacii», utverzhdennye Prezidiumom Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii 27.06.2012 g. // Bjulleten' Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii. 2012. № 11.
- <sup>10</sup> См.: Kuharuk V.V. Otsrochka otbyvanija nakazanija bol'nym narkomaniej: voprosy teorii i realizacii // NB: Voprosy prava i politiki. 2013. № 1. S. 161–162.
- <sup>11</sup> См.: Rossijskaja gazeta. 1998. 15 janv.
- <sup>12</sup> См.: Tam zhe. 2013. 27 nojab.
- <sup>13</sup> См.: Shishkov S., Klimenko T. Zamechanija k projektu Federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye акты Rossijskoj Federacii» (v chasti, kasajushhejsja st. 82.1 UK RF i st. 178.1 UIK RF). [www.narcom.ru/publ/info/923](http://www.narcom.ru/publ/info/923)
- <sup>14</sup> См.: Otvety na voprosy, postupivshie iz sudov, po primeneniju federal'nyh zakonov ot 07.03.2011 g. № 26-FZ «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii» i ot 07.12.2011 g. № 420-FZ «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye акты Rossijskoj Federacii».
- <sup>15</sup> См.: Pomigalova O.A. Ob al'ternativnoj otvetstvennosti nesovershennoletnih za prestuplenija, svjazannye s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv i psihotropnyh veshhestv // Narkokontrol'. 2011. № 2. S. 14.