

Смирнов С. Н. Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения при исполнении наказания в виде лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 18.

УДК 343.82

Исполнение лишения свободы в отношении инвалидов и пожилых лиц

Ю. М. ЗАБОРОВСКАЯ – преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Кузбасского института ФСИН России, соискатель факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России

В статье рассматриваются некоторые аспекты исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных инвалидов и осужденных пожилого возраста с учетом изменений, внесенных в действующее уголовно-исполнительное законодательство, связанных с ратификацией Российской Федерацией Конвенции ООН о правах инвалидов. На основании анкетирования начальников исправительных учреждений делаются выводы о соблюдении прав указанной категории осужденных.

Ключевые слова: лишение свободы; осужденные инвалиды; пожилые осужденные; гуманизация наказаний; международные стандарты; соблюдение прав; дифференциация и индивидуализация наказания.

Execution of imprisonment of disabled and elderly persons

YU. M. ZABOROVSKAYA – Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines of Kuzbass Institute of the Federal Penal Service of Russia, Applicant of the Faculty of Scientific and Pedagogical Staff Training of the Academy of the Federal Penal Service of Russia

The article examines some aspects of the execution of imprisonment of disabled and elderly convicts, taking into account the changes in the current penal legislation related to the ratification of the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities by the Russian Federation, on the observance of the rights of this category of convicts. The author concludes on the observance of rights of this category of convicts on the basis of the questioning of the heads of correctional institutions.

Key words: imprisonment; disabled convicts; elderly convicts; humanization of punishments; international standards; observance of rights; differentiation and individualization of punishment.

По данным ФСИН России, на 1 мая 2017 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 513 080 осужденных¹. К наиболее уязвимым и незащищенным с позиции состояния здоровья и трудоспособности принято относить осужденных инвалидов, женщин, несовершеннолетних и лиц пожилого возраста. Инвалидов и лиц пожилого возраста можно объединить в

одну группу маломобильных осужденных, нуждающихся в дополнительных социальных гарантиях в связи с полной или частичной утратой способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности в силу заболевания, травмы, возраста или наличия инвалидности².

С 1 января 2016 г. вступил в силу Федеральный закон от 01.12.2014 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов»³, который распространил свое действие и на исправительные учреждения, где должны проводиться мероприятия, направленные на исполнение международных обязательств и требований по вопросам обеспечения освидетельствования и пересвидетельствования, социальной защиты, реабилитации и гуманного отношения к осужденным инвалидам. Данные изменения напрямую коснулись и условий отбывания наказания пожилыми осужденными в связи с необходимостью обеспечения их техническими средствами реабилитации (коляски, трости, костыли) и создания доступной среды (дополнительных поручней, пандусов, лифтов и т. д.) в местах лишения свободы.

По состоянию на 1 января 2017 г. в исправительных учреждениях отбывали наказание 19 599 осужденных инвалидов⁴ (3,7 % от общего числа осужденных, отбывающих наказание). Количество лиц, которым инвалидность была установлена бюро медико-социальной экспертизы по месту жительства до осуждения, составило 17 099 чел. (81,5 %), в процессе отбывания наказания в 2015 г. – 3940 чел. (19,7 % от общего числа (19 977) инвалидов, отбывающих наказание в исправительных учреждениях), в 2016 г. – 3864 чел. (19,7 % и 19 599 чел. соответственно).

В 2016 г. численность нетрудоспособных осужденных, не подлежащих обязательному привлечению к труду, составила 22 503 чел. (4,3 % от общего числа осужденных), из них нетрудоспособных по возрасту – 12 257 чел., инвалидов (I и II группы) – 10 246; признанных нетрудоспособными по возрасту, инвалидности, болезни и другим основаниям (ст. 103 УИК РФ) – 65 197 чел., в том числе получающих пенсию, пособия (ст. 98 УИК РФ) – 27 471 чел. (5,2 %). Доля осужденных пожилого возраста (старше 55 лет) постепенно увеличивается, начиная с 2003 г. (2003 г. – 2,45 %, 2004 г. – 2,53 %, 2005 г. – 2,52 %, 2006 г. – 2,48 %, 2007 г. – 2,68 %, 2008 г. – 2,81 %, 2009 г. – 3,2 %, 2010 – 3,77 %, 2011 г. – 4,74 %, 2012 г. – 6,33 %, 2013 г. – 6,17 %, 2014 г. – 3,91 %, 2015 г. – 4,17 %, 2016 г. – 4,34 %).

В 2016 г. в исправительных учреждениях отбывал наказание 481 инвалид I группы, 8431 – II группы, 10 687 – III группы. В соответствии с ч. 2 ст. 103 УИК РФ труд являет-

ся обязательным для инвалидов III группы, однако только 1440 чел. (13 %) были привлечены к оплачиваемому труду в 2016 г. и 1253 чел. (12 %) в 2015 г.

Еще одной проблемой является своевременное освобождение от отбывания наказания тяжело больных осужденных, как правило, имеющих I группу инвалидности (ч. 2 ст. 81 УК РФ). Численность осужденных, освидетельствованных в медицинских организациях уголовно-исполнительной системы для освобождения в связи с болезнью, в 2016 г. составила 5021 чел., представленных в суд для освобождения в связи с болезнью – 3491 чел., освобожденных от отбывания наказания в связи с болезнью – 1683 чел. (33 % от общего числа освидетельствованных), умерших от заболеваний – 2635 чел. Таким образом, более половины тяжело больных осужденных просто не доживает до вынесения решения суда или умирает в исправительном учреждении после отказа суда в удовлетворении ходатайства о досрочном освобождении⁵.

Актуальность профилактики социально значимых заболеваний, согласно ч. 2 ст. 43 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 01.07.2017 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁶, обусловлена высоким уровнем смертности и первичной инвалидности вследствие такого заболевания, снижением продолжительности жизни заболевших. Между тем проблема освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с тяжелым заболеванием обсуждается в юридической науке, в правозащитном и профессиональном сообществе достаточно длительное время. Так, 31 марта 2017 г. на заседании круглого стола, организаторами которого выступили Комитет Совета Федерации и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации⁷, был представлен новый законопроект «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам условного освобождения (предоставления отсрочки) от отбывания наказания по болезни»⁸, разработанный группой ученых под руководством В. И. Селиверстова. Данный законопроект предусматривает право суда условно освободить осужденных от отбывания наказания в связи с наличием у них тяжелых заболеваний, что позволит исправить статистику, согласно которой больные

люди, находящиеся в местах лишения свободы и имеющие право на освобождение, умирают в изоляции⁹.

Так, в 2016 г. в местах лишения свободы умерло от туберкулеза 108 чел. (в 2015 г. – 236 чел.), от ВИЧ-инфекции – 152 чел. (в 2015 г. – 1143 чел.), от сердечно-сосудистой патологии 683 чел. (в 2015 г. – 719 чел.), от травм на производстве – 9 чел. (в 2015 г. – 13 чел.), в результате суицида – 221 чел. (в 2015 г. – 268 чел.). Таким образом, доля умерших лиц от тяжелых заболеваний в 2016 г. составила 943 чел. (80 % от общего числа умерших лиц), в 2015 г. – 2098 чел. (88 %).

В свою очередь для решения проблемы снижения смертности среди тяжело больных осужденных необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 81 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, должно быть судом освобождено от отбывания наказания». Считаем, что освобождение от отбывания наказания – это обязанность, а не право суда, поскольку наличие тяжелого заболевания является достаточным основанием для освобождения. Данная позиция отражена в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 г. № 51 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» и от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»¹⁰. Однако практика рассмотрения таких дел судом складывается иначе. Нередко суд отказывает в удовлетворении ходатайства об освобождении тяжело больного осужденного в связи с тяжестью совершенного преступления, недостаточностью отбытого срока наказания, поведением осужденного, отсутствием у него постоянного места жительства, а также лиц, которые могут и согласны осуществлять уход за ним, что не является проявлением гуманизма по отношению к этим людям¹¹.

С целью снижения рецидива преступлений среди таких осужденных предлагаем дополнить ч. 2 ст. 81 УК РФ следующим абзацем: «Освобождение от отбывания уголовного наказания осужденного, ранее освобожденного от уголовного наказания в соответствии с частью второй настоящей

статьи и совершившего новое тяжкое или особо тяжкое преступление, не допускается». Нами не разделяется точка зрения разработчиков законопроекта, которые предлагают распространить запрет суда на повторное условное осуждение в случае совершения вновь умышленного преступления в период неотбытого срока уголовного наказания¹². Кроме того, необходимо изменить ситуацию, когда осужденным выгодно приобретать различные социально значимые заболевания с целью перевода из исправительных колоний общего и строгого режима в лечебное учреждение, например умышленно заражать себя туберкулезом или причинять себе какое-либо повреждение.

Для исследования проблем исполнения наказания в отношении осужденных инвалидов и пожилых лиц в 2016–2017 гг. нами было проведено анкетирование начальников исправительных учреждений Алтайского, Красноярского краев, Иркутской, Кемеровской, Омской, Томской, Тюменской областей. На вопрос «Какие сложности Вы испытываете при исполнении наказания в отношении инвалидов?» были получены следующие ответы: 1) медицинское обслуживание – 50 %; 2) обеспечение техническими средствами реабилитации – 50 %; 3) закрепление за инвалидами других осужденных с целью оказания помощи – 1 %; 4) содействие в трудоустройстве (как часть программы реабилитации) – 20 %; 5) трудоустройство инвалидов, изъявивших желание работать и не привлеченных к оплачиваемому труду по причине отсутствия рабочих мест, – 20 %. Половина опрошенных указала на наличие проблемы несвоевременного включения в заявку на приобретение технических средств реабилитации осужденным инвалидам.

Таким образом, наибольшие трудности возникают в связи с исполнением требований ч. 7 ст. 101 УИК РФ, что подтверждается и статистикой. Так, на 1 января 2017 г. осужденных инвалидов, нуждающихся в средствах реабилитации, насчитывалось 2552 чел., из них отбывали наказание в исправительных колониях 2165 чел. (85 %), в больницах – 163 чел. (6,4 %), в лечебных исправительных учреждениях для больных туберкулезом – 109 чел. (4 %), в ЛИУ для больных наркоманией – 40 чел. (1,6 %), в колониях-поселениях – 63 чел. (2,5 %), в воспитательных колониях – 3 чел. (0,1 %), в тюрьмах – 9 чел. (0,4 %). Были обеспечены техническими средствами реабилитации

в исправительных учреждениях 2029 чел. (1723 чел. (85 %), 129 чел. (6,4 %), 78 чел. (3,8 %), 33 чел. (1,6 %), в КП 57 чел. (2,8 %), 3 чел. (0,14 %), 6 чел. (0,3 %) соответственно).

Отвечая на вопрос «По какой причине происходит несвоевременное включение в заявку технических средств реабилитации?», все опрошенные отметили нехватку денежных средств (например, на финансирование мероприятий восстановительной медицины и реконструктивной хирургии, закупки технических средств реабилитации).

На вопрос «Считаете ли Вы возможным предоставить право осужденным старше 60 лет, нуждающимся в постоянном уходе, передвигаться по территории исправительного учреждения вне строя?» 60 % респондентов ответили положительно. Кроме того, 40 % опрошенных посчитали возможным внести изменения в п. 197 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 16.12.2016 г. № 295, и разрешить осужденным старше 60 лет, как и инвалидам, при наличии медицинских показаний не вставать при посещении администрацией исправительного учреждения.

Учитывая все сказанное выше, отметим, что в связи с ратификацией Конвенции ООН о правах инвалидов необходима дальнейшая гуманизация российского законода-

тельства с целью защиты прав осужденных лиц пожилого возраста и лиц с ограниченными возможностями, чьи физиологические, психологические и социальные потребности существенно отличаются от остальных категорий осужденных в условиях лишения свободы:

- внести изменения в п. 197 Правил внутреннего распорядка исправительного учреждения, разрешающие осужденным старше 60 лет при наличии медицинских показаний не вставать при посещении администрацией исправительного учреждения;

- внести изменения в ч. 2 ст. 81 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, должно быть судом освобождено от отбывания наказания», а также дополнить ч. 2 ст. 81 УК РФ абзацем: «Освобождение от отбывания уголовного наказания осужденного, ранее освобождавшегося от уголовного наказания в соответствии с частью второй настоящей статьи и совершившего новое тяжкое или особо тяжкое преступление, не допускается»;

- обеспечить доступность и повысить эффективность медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны быть адекватны ситуации, складывающейся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. URL: <http://фсин.рф> (дата обращения: 30.07.2017).

² См.: Ережипалиев Д. И. К вопросу о понятии «социально незащищенные категории граждан» // Социальное и пенсионное право. 2015. № 4. С. 27–31.

³ См.: СЗ РФ. 2014. № 49 (Ч. VI). Ст. 6928.

⁴ Здесь и далее данные приводятся по: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь–декабрь 2016 г.): информ.-аналит. сб. Тверь, 2017; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь–декабрь 2015 г.): информ.-аналит. сб. Тверь, 2016; Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых. URL: <http://fsin.su> (дата обращения: 08.06.2017).

⁵ См. подр.: Заборовская Ю. М. Реализация принципа гуманизма в отношении тяжело больных осужденных инвалидов, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2016. № 4. С. 58–66.

⁶ См.: СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

⁷ См.: Круглый стол «Совершенствование порядка освобождения от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью» / Юридический факультет МГУ им. Ломоносова. URL: <http://www.law.msu.ru/node/50537> (дата обращения: 30.07.2017).

⁸ См.: URL: <http://www.law.msu.ru/node/41843> (дата обращения: 30.07.2017).

⁹ См.: Разработан законопроект, позволяющий судам освобождать тяжело больных заключенных условно. URL: http://rapsinews.ru/legislation_news/20170403/278149228.html (дата обращения: 30.07.2017).

¹⁰ См.: Российская газета. 2015. № 270.

¹¹ Обобщение судебной практики освобождения от отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы, в

¹ Sm.: Kratkaja harakteristika ugodovno-ispolnitel'noj sistemy. URL: <http://fsin.rf> (data obrashhenija: 30.07.2017).

² Sm.: Erezhipaliev D. I. K voprosu o ponjatii «social'no nezashhishhennye kategorii grazhdan» // Social'noe i pensionnoe pravo. 2015. № 4. S. 27–31.

³ Sm.: SZ RF. 2014. № 49 (Ch. VI). St. 6928.

⁴ Zdes' i dalee dannye privodjatsja po: Osnovnye pokazateli dejatel'nosti ugodovno-ispolnitel'noj sistemy FSIN Rossii (janvar'–dekabr' 2016 g.): inform.-analit. sb. Tver', 2017; Osnovnye pokazateli dejatel'nosti ugodovno-ispolnitel'noj sistemy FSIN Rossii (janvar'–dekabr' 2015 g.): inform.-analit. sb. Tver', 2016; Harakteristika lic, sodержashhishhsja v ispravitel'nyh kolonijah dlja vzroslyh. URL: <http://fsin.su> (data obrashhenija: 08.06.2017).

⁵ Sm. podr.: Zaborovskaja Ju. M. Realizacija principa gumanizma v otnoshenii tjazhelo bol'nyh osuzhdennyh invalidov, otbyvajushhijh nakazanie v vide lishenija svobody // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2016. № 4. S. 58–66.

⁶ Sm.: SZ RF. 2011. № 48. St. 6724.

⁷ Sm.: Kругlyj stol «Sovershenstvovanie porjadka osvobodhenija ot otbyvanija nakazanija v svjazi s tjazheloj boleznju» / Juridicheskij fakul'tet MGU im. Lomonosova. URL: <http://www.law.msu.ru/node/50537> (data obrashhenija: 30.07.2017).

⁸ Sm.: URL: <http://www.law.msu.ru/node/41843> (data obrashhenija: 30.07.2017).

⁹ Sm.: Razrobotan zakonoproekt, pozvoljajushhij sudam osvobodhat' tjazhelo bol'nyh zakljuchennyh uslovno. URL: http://rapsinews.ru/legislation_news/20170403/278149228.html (data obrashhenija: 30.07.2017).

¹⁰ Sm.: Rossijskaja gazeta. 2015. № 270.

¹¹ Obobshhenie sudebnoj praktiki osvobodhenija ot otbyvanija nakazanija lic, osuzhdennyh k lisheniju svobody, v svjazi s nalichiem tjazhelogo zabollevanija i o srokah rassmotrenija

связи с наличием тяжелого заболевания и о сроках рассмотрения районными (городскими) судами Нижегородской области дел данной категории за 2012–2013 годы. URL: <http://oblsudnn.ru> (дата обращения: 29.07.2017).

¹² См.: Селиверстов В. И. Правовые проблемы освобождения осужденных от отбывания уголовного наказания по болезни. URL: <http://www.law.msu.ru/node/41843> (дата обращения: 29.07.2017).

rajonnymi (gorodskimi) sudami Nizhegorodskoj oblasti del dannoj kategorii za 2012–2013 gody. URL: <http://oblsudnn.ru> (data obrashhenija: 29.07.2017).

¹² См.: Seliverstov V. I. Pravovye problemy osvobozhdenija osuzhdennyh ot otbyvaniya ugovnogo nakazaniya po bolezni. URL: <http://www.law.msu.ru/node/41843> (data obrashhenija: 29.07.2017).

УДК 343.811

Правоприменительный риск в управленческой практике учреждений и органов уголовно-исполнительной системы

П. В. ГОЛОДОВ – заместитель начальника ВИПЭ ФСИН России по научной работе, кандидат юридических наук, доцент

В статье рассматриваются теоретические и организационно-правовые аспекты использования правоприменительного риска в качестве юридического средства в управленческой практике уголовно-исполнительной системы, в частности вопросы социально-правового значения правоприменительного риска, а также основные проблемы, связанные с использованием указанного юридического средства при принятии управленческих решений.

К л ю ч е в ы е с л о в а : управление в уголовно-исполнительной системе; управленческое решение; неопределенность; юридический риск; правоприменительный риск; правовой эксперимент; правовые средства; административные полномочия; руководитель.

Law enforcement risk in management practice of institutions and bodies of the penal system

P. V. GOLODOV – Deputy Head of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia for Research, PhD. in Law, Associate Professor

The article deals with theoretical and organizational-legal aspects of the use of law enforcement risk as a legal tool in the administrative practice of the penal system, in particular, the issues of social and legal significance of law enforcement risk, as well as the main problems associated with the use of this legal means in making managerial decisions.

Key words: management in the penal system; management decision; uncertainty; legal risk; law enforcement risk; legal experiment; legal means; administrative authority; leader.

Экстремальность, неопределенность и случайность – факторы, оказывающие существенное влияние на состояние управленческой практики в уголовно-исполнительной системе. Поэтому при оценке руководителя пенитенциарного учреждения основные его достижения, как правило, связываются с успешным преодолением критических, а не

рутинных ситуаций. В условиях осложнения оперативной обстановки и при возникновении различного рода чрезвычайных ситуаций руководителю приходится принимать непростые решения, идти на определенный риск. Обоснованный (правомерный) правоприменительный риск является эффективным средством преодоления кризисных