

DOI 10.24411/2686-9764-2020-00011
УДК 343.22

К вопросу о значении искусственного интеллекта в уголовном праве

Л. А. БУКАЛЕРОВА – профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ВИПЭ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор;

Т. Н. УТОРОВА – старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук;

Д. О. СИЗОВ – курсант 3 курса юридического факультета ВИПЭ ФСИН России

Реферат

В статье рассматриваются вопросы потенциальной криминализации преступных деяний, совершаемых искусственным интеллектом или с его участием. Дается оценка практике совершения общественно опасных деяний данным способом. Интересным также представляется анализ современного состояния и тенденций развития искусственного интеллекта. Авторы приводят ряд характерных черт, которые существенным образом отличают его от обычной программы как средства совершения преступления. Высказывается мнение о невозможности признания за искусственным интеллектом правосубъектности на современном этапе по причине открытости вопроса об эмоциональной сфере. В то же время допускается суждение о возможном приобретении искусственным интеллектом эмоциональной сферы. По мнению авторов статьи, эмоциональная сфера у живых существ зависит от нейробиологических и биохимических процессов, а моделирование подобных процессов в качестве информационной технологии способствовало бы наделению искусственного интеллекта эмоциональной сферой. Особое внимание уделяется вопросу юридической ответственности. Дается оценка повышенной общественной опасности преступлений, совершаемых с использованием искусственного интеллекта, в связи с чем предлагается расширение списка отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, путем указания на использование высокотехнологичного способа. Данный признак также предлагается использовать в качестве квалифицирующего в статьях гл. 28 УК РФ.

К л ю ч е в ы е с л о в а : искусственный интеллект; уголовная правосубъектность; юридическая ответственность; эмоциональная сфера; уголовно-правовое воздействие; отягчающее обстоятельство.

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

On the problem of artificial intelligence in criminal law

L. A. BUKALEROVA – Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, Dsc. in Law, Professor;

T. N. UTOROVA – Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, Ph.D. in Law;

D. O. SIZOV – 3rd year cadet of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia

Abstract

The article discusses the potential criminalization of criminal acts committed by or with the participation of artificial intelligence. An assessment is given of the practice of committing socially dangerous acts in this way. It is also interesting to analyze the current state and development trends of artificial intelligence. The authors cite a number of characteristic features that significantly distinguish it from the usual program as a means of committing a crime. The opinion is expressed about the impossibility of recognizing a legal personality as an artificial intelligence at the present stage due to the openness of the question of the emotional sphere. At the same time a judgment is made about the possible acquisition of the emotional sphere by artificial intelligence. According to the authors of the article the emotional sphere in living beings depends on neurobiological and biochemical processes and modeling of such processes as information technology would contribute to the endowment of artificial intelligence with the emotional sphere. Particular attention is paid to the issue of legal liability. An assessment of the increased social danger of crimes committed using artificial intelligence is given, in connection with which an extension of the list of aggravating circumstances provided for in Art. 63 of the Criminal Code of the Russian Federation, by indicating the use of a high-tech method. This feature is also proposed to be used as qualifying in the articles of Ch. 28 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Key words: artificial intelligence; criminal legal personality; legal responsibility; emotional sphere; criminal law impact; aggravating circumstance.

12.00.08 – Criminal law and criminology; penal law

Технологии являются неотъемлемой частью нашей жизни. Различные сферы общественной жизни стремительно меняются под влиянием прогресса, в первую очередь благодаря внедрению информационных технологий. Уже никого не удивляют беспилотный транспорт, системы распознавания лиц и речи, голосовой помощник «Алиса», с которым можно разговаривать, онлайн-переводчики, система «Умный город», отслеживающая движение транспорта, работу светофоров, обрабатывающая информацию видеофиксации нарушений правил дорожного движения, позволяющая привлекать нарушителей к ответственности.

При этом информационные технологии постоянно совершенствуются. Так, в Мидлсекском университете Лондона разработана система «VALCRI», способная анализировать огромный массив полицейских данных о преступлениях (сведения из баз данных, допросов, осмотров мест происшествий, следы преступлений, орудия, фотографии,

видеозаписи), связывая улики между собой. По почерку система предлагает следователям кандидатуры возможных преступников [18]. Искусственный интеллект пишет стихи и музыку. Так, компьютерный «музыкант» Amper записал музыку к новому альбому певицы Тарин Саутерн [7].

Под воздействием технологий качественно меняются сферы обороны и безопасности, медицинского обслуживания, торговли, производства, образования, финансового сектора и др., что требует своевременного правового регулирования. В распоряжении Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 № 2036-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года» говорится о том, что интеллектуальные системы должны стать неотъемлемой частью повседневной жизни уже к 2020 г. Среди приоритетных направлений исследований и разработок в области

информационных технологий стратегия называется программные технологии поддержки принятия решений в реальном времени с элементами искусственного интеллекта.

Век информационных технологий изменил не только характер общественной жизни, но и сущность преступности. Преступность приобрела информационный характер, появилась киберпреступность. Изобретение же искусственного интеллекта создало угрозу не только его использования в преступных целях, но и совершения преступлений самим «искусственным субъектом». Уже сейчас встречаются общественно опасные деяния, связанные с искусственным интеллектом, в частности случай с беспилотным автомобилем американской компании Uber, совершившим наезд на женщину в Аризоне, повлекший смерть потрепавшей [17]. Вполне реально создание системы, направленной на разрушение и уничтожение, в том числе и людей.

Обратимся к понятию киберпреступности. Исследователи солидарны в том, что данное понятие шире термина «компьютерное преступление». Отмечается, что киберпреступность представляет собой совокупность преступлений или видов преступлений, совершаемых с помощью или посредством компьютерных систем, сетей, технических устройств, иными словами, посредством информационных технологий [2; 15]. То есть информация, технические средства, а также программы выступают в качестве средств или способа совершения преступлений. Но всегда ли данное утверждение истинно?

Развитие систем искусственного интеллекта порождает много вопросов, в том числе о правосубъектности и юридической ответственности данного интеллекта.

В УК РФ не предусмотрено деяний, совершаемых искусственным интеллектом либо с его использованием. Но и современный уровень развития искусственного интеллекта пока еще свидетельствует о его зависимости от создателя – физического лица, однако в перспективе велика вероятность его самостоятельной противоправной деятельности. Деяния искусственного интеллекта либо с его использованием обладают общественной опасностью, поэтому необходимо заблаговременно доктринально исследовать вопрос криминализации. В настоящее время ст. 273 УК РФ предусматривает ответственность за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ и иной

компьютерной информации. В этом составе программа или иная компьютерная информация рассматриваются в качестве предмета преступления. Возможно, искусственный интеллект и можно отнести к категории иной компьютерной информации, но всегда ли можно его рассматривать как предмет, способ или средство совершения преступления. Что если искусственный интеллект может представлять что-то большее? В чем отличие искусственного интеллекта от других информационных технологий?

Впервые понятие искусственного интеллекта было дано американским информатиком Джоном Маккарти в 1956 г., под которым он понимал способность машины, компьютера или иной системы мыслить так же разумно, как человек [8]. Иными словами, это не просто компьютерная программа, способная создавать новую информацию, четко следуя заданному алгоритму, а особая информационная технология, обладающая свойствами, сходными со свойствами человеческого разума, способная к автономной работе, обучению и адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды.

Программа – это алгоритм (набор поэтапно расположенных команд), позволяющий компьютеру выполнить задачу, поставленную перед ним пользователем. В отличие от программы, искусственный интеллект способен принимать обоснованные и рациональные решения в зависимости от имеющейся у него информации, предугадывать действия других лиц, планируя собственные. Так, в 1997 г. искусственный интеллект «Deep Blue» обыграл лучшего на тот момент шахматиста планеты Гарри Каспарова, который считал, что человек легко способен обыграть расчетливый компьютер за счет нестандартного мышления. Однако искусственный интеллект, вопреки ожиданиям, выстроил стратегию ходов, которую шахматист не мог объяснить с точки зрения человеческой логики. В конечном итоге машина одержала победу. В последующем Г. Каспаров принял участие еще в двух подобных матчах в 2002 и 2003 гг., которые закончились ничьей [9].

Развитие современной науки позволило применять в технологии искусственного интеллекта нейросети, которые дают ему возможность машинного обучения – приобретения опыта методом проб и ошибок [12]. В настоящее время подобные нейросети уже способны самостоятельно обрабатывать картины и фотографии, обыгрывать людей в компьютерные игры, сочинять осмысленные

предложения и даже писать сюжеты книг и рассказов [6; 11; 13; 14].

Таким образом, уже сегодня искусственный интеллект обладает такими отличительными свойствами, как планирование и прогнозирование действий и их последствий, обработка информации, самостоятельность в принятии решений, а также обучаемость. Но остается еще одна существенная деталь – цели и задачи искусственного интеллекта формулирует и задает человек. В то же время с развитием технологий ситуация может измениться, интеллект сам сможет определять направления своей деятельности. Наличие вышеуказанных свойств позволит признать искусственный интеллект не средством или способом, а искусственным лицом. Уже звучат высказывания о признании ботов полноправными членами общества. Более того, робот София гонконгской компании Hanson Robotics получила гражданство в Саудовской Аравии, при том что в этой стране нет такого права у женщин. На вопрос «Обладают ли роботы разумом и самосознанием?» София ответила вопросом: «Откуда вы знаете, что вы человек». Более того, сказала: «Если вы будете хорошо относиться ко мне, я буду хорошо относиться к вам» [3].

Некоторые исследователи допускают признание искусственного интеллекта субъектом преступления и уголовной ответственности [1]. В то же время уголовная ответственность подразумевает наложение определенной санкции – уголовного наказания с последующей судимостью. В ч. 1 ст. 43 УК РФ определяется, что уголовное наказание заключается в лишении или ограничении прав и свобод лица. Возникает вопрос: может ли искусственный интеллект быть наделен правами и свободами? В настоящее время нормативная база, регулирующая вопросы робототехники, отсутствует. Но даже если предусмотреть такие права и свободы, то какие санкции применить к подобному субъекту? Какие из них удовлетворяли бы всем целям уголовного наказания (восстановление социальной справедливости, предупреждение совершения новых преступлений, исправление осужденного)?

В последнее время зарубежные и отечественные авторы все чаще задаются вопросами: является ли робот личностью или вещью? кто должен нести ответственность за его действия? Преобладает мнение о возложении ответственности на человека, который так или иначе повлиял на действия искусственного интеллекта, – разработчи-

ка, производителя, продавца, пользователя, в зависимости от наличия вины. В случае соблюдения всех необходимых требований указанными лицами возлагать на них ответственность за действия искусственного интеллекта недопустимо. Подобные ситуации подпадают под невиновное причинение вреда, поэтому для нивелирования наступивших последствий необходимо предусмотреть обязательное страхование гражданской ответственности. Предложение отдельных авторов о введении так называемой «строгой ответственности» игнорирует субъективную сторону состава преступления, противоречит самому понятию преступления и принципу вины [10].

По нашему мнению, несмотря на развитость «мыслительных» процессов, искусственный интеллект не может быть признан субъектом преступления по причине открытости вопроса об эмоциональной сфере, которой у него нет [10]. Именно поэтому машина (в частности, искусственный интеллект) не может быть подвергнута уголовно-правовому воздействию. Отсутствие эмоциональной сферы делает невозможным воздействие на подобного субъекта и как следствие влечет недостижение целей уголовного наказания.

Однако нельзя исключить возможность наделения в будущем искусственного интеллекта эмоциями.

Потенциально он может обладать эмоциональной сферой. В современной криминологической науке существует мнение о биологической обусловленности преступного поведения, которая базируется на влиянии биохимических процессов в головном мозге человека на его преступное поведение [4; 5]. У эмоций, как и у рационального мышления, существует определенный нейробиологический и биохимический механизм. Значит, можно допустить, что развитие науки и техники позволит воспроизвести подобные механизмы для искусственного интеллекта. Именно это станет отправной точкой появления у такого лица уголовной правосубъектности. Уже сейчас разрабатываются несколько проектов моделирования человеческого мозга («Human Brain Project», «Brain Activity Map Project»), чтобы воспроизвести его деятельность в виде аппаратного и программного обеспечения [16].

Не менее важен аспект наделения искусственного интеллекта моралью. Исследователи из Массачусетского технологического института уже создали пробную модель «Moral Machine», которую обучили

принятию решений, нарушающих закон робототехники о том, что робот не может принести вред человеку. Пока же искусственный интеллект не наделен эмоциями, возможно введение мер электронной изоляции или уничтожения в случае, если это физически осуществимо и выступает как уголовно-правовая мера обеспечения безопасности людей.

Совершение преступления с причастностью к этому искусственного интеллекта (своего рода специфическое соучастие) можно рассматривать как обстоятельство,отягчающее ответственность злоумышленника, так как вероятность достижения желаемого результата при этом многократно увеличивается. В связи с чем предлага-

ем расширить список отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, указанием на использование высокотехнологического способа. В статьях гл. 28 УК РФ указанный признак может быть использован как квалифицирующий.

Таким образом, в настоящее время совершение преступления с использованием искусственного интеллекта нельзя рассматривать как соучастие, в котором он выступает в качестве исполнителя или соисполнителя, а злоумышленник – в качестве организатора. Однако в обозримом будущем можно говорить о потенциальной возможности приобретения искусственным лицом уголовной правосубъектности в связи с развитием его эмоциональной сферы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аверинская, С. А.** Создание искусственного интеллекта с целью злонамеренного использования в уголовном праве Российской Федерации / С. А. Аверинская, А. А. Севостьянова // Закон и право. – 2019. – № 2. – С. 94–96.
2. **Бутусова, Л. И.** К вопросу о киберпреступности в международном праве / Л. И. Бутусова // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 2. – С. 48–52.
3. Герои будущего. Как работает искусственный интеллект. – URL: <https://www.iphones.ru/iNotes/781064> (дата обращения: 02.02.2020).
4. **Думанская, Е. И.** Биологическая обусловленность индивидуального преступного поведения / Е. И. Думанская // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. – 2009. – № 20. – С. 45–48.
5. **Думанская, Е. И.** Мотивация: проблема неосознаваемого в преступном поведении / Е. И. Думанская // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Право. – 2011. – № 28. – С. 47–50.
6. Еще одна нейросеть – художник. – URL: https://pikabu.ru/story/eshche_odna_neyroset_khudozhnik_4161389 (дата обращения: 02.02.2020).
7. Искусственный интеллект Ampeg написал музыку для альбома американской певицы. – URL: <https://nplus1.ru/news/2017/08/23/taryn-feat-ampeg> (дата обращения: 02.02.2020).
8. Искусственный интеллект. – URL: http://cyclowiki.org/wiki/Искусственный_интеллект (дата обращения: 02.02.2020).
9. Как компьютер обманул Каспарова. – URL: <https://www.championat.com/other/article-3259469-18-let-nazad-kasparov-proigral-deer-blue.html> (дата обращения: 21.07.2019).
10. **Кибальник, А. Г.** Искусственный интеллект: вопросы уголовно-правовой доктрины, ожидающие ответов / А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 4. – С. 173–178.
11. Нейронную сеть научили анимировать персонажей. – URL: <https://www.mirf.ru/news/nejronnuyu-set-nauchili-animirovat-personazhej> (дата обращения: 02.02.2020).
12. Нейросети: что это такое и как работает. – URL: <https://www.mirf.ru/science/kak-rabotayut-nejroseti> (дата обращения: 02.02.2020).
13. Нейросеть дописала пять глав книги «Ветра зимы» за Джорджа Мартина. – URL: <https://www.mirf.ru/news/nejroset-dopisala-pyat-glav-knigi-vetra-zimy-za-dzhordzha-martina> (дата обращения: 02.02.2020).
14. Нейросеть победила двух про-игроков в Starcraft II. – URL: <https://www.mirf.ru/news/nejroset-pobedila-dvuh-pro-igrokov-v-starcraft-ii> (дата обращения: 02.02.2020).
15. **Номоконов, В. А.** Киберпреступность как новая криминальная угроза / В. А. Номоконов, Т. Л. Тропина // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – № 1 (24). – С. 45–55.
16. **Пройдаков, Э. М.** Современное состояние искусственного интеллекта / Э. М. Пройдаков // Научно-исследовательские исследования, 2018 : сборник научных трудов / ответственный редактор А. И. Ракитов. – Москва : ИНИОН РАН, 2018. – С. 129–153. – ISBN 948-5-248-00894-0
17. Сбивший женщину в США беспилотный автомобиль Uber не «узнал» в ней пешехода. – URL: <https://ria.ru/20191106/1560639919.html> (дата обращения: 02.02.2020).
18. Создан искусственный интеллект, раскрывающий преступления. – URL: https://hinews.mediasole.ru/sozdan_iskusstvennyy_intellekt_raskryvayuschiy_prestupleniya (дата обращения: 02.02.2020).

REFERENCES

1. Averinskaya S. A., Sevost'yanova A. A. Sozdanie iskusstvennogo intellekta s cel'yu zlonamerennogo ispol'zovaniya v ugolovnom prave Rossijskoj Federacii [The creation of artificial intelligence for the purpose of malicious use in the criminal law of the Russian Federation]. *Zakon i pravo – Law and right*, 2019, no. 2, pp. 94–96. (In Russ.).
2. Butusova L. I. K voprosu o kiberprestupnosti v mezhdunarodnom prave [On the issue of cybercrime in international law]. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti – Bulletin of Economic Security*, 2016, no. 2, pp. 48–52. (In Russ.).
3. *Geroi budushchego. Kak rabotaet iskusstvennyj intellekt* [Heroes of the future. How Artificial Intelligence Works]. Available at: <https://www.iphones.ru/iNotes/781064> (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
4. Dumanskaya E. I. Biologicheskaya obuslovlennost' individual'nogo prestupnogo povedeniya [Biological conditionality of individual criminal behavior]. *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Pravo" – Bulletin of the South Ural State University. Series «Law»*, 2009, no. 20, pp. 45–48. (In Russ.).

5. Dumanskaya E. I. Motivaciya: problema neosoznavaemogo v prestupnom povedenii [Motivation: The Problem of Unconscious Criminal Behavior]. *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Pravo" – Bulletin of the South Ural State University. Series "Law"*, 2011, no. 28, pp. 47–50. (In Russ.).
6. *Eshche odna nejroset' – hudozhnik* [Another neural network is an artist]. Available at: https://pikabu.ru/story/eshche_odna_neyroset_khudozhnik_4161389 (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
7. *Iskusstvennyj intellekt Amper napisal muzyku dlya al'boma amerikanskoj pevicy* [Artificial Intelligence Amper wrote music for American singer's album]. Available at: <https://nplus1.ru/news/2017/08/23/taryn-feat-amper> (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
8. *Iskusstvennyj intellekt* [Artificial Intelligence]. Available at: http://cyclowiki.org/wiki/Искусственный_интеллект (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
9. *Kak komp'yuter obmanul Kasparova* [How the computer deceived Kasparov]. Available at: <https://www.championat.com/other/article-3259469-18-let-nazad-kasparov-proigral-deep-blue.html> (accessed 21.07.2019). (In Russ.).
10. Kibal'nik A. G., Volosyuk P. V. *Iskusstvennyj intellekt: voprosy ugovolno-pravovoj doktriny, ozhidayushchie otvetov* [Artificial Intelligence: Pending Criminal Doctrine Questions]. *YUridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii – Jurisprudence and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2018, no. 4, pp. 173–178. (In Russ.).
11. *Nejronnuyu set' nauchili animirovat' personazhej* [Neural network taught to animate characters]. Available at: <https://www.mirf.ru/news/nejronnuyu-set-nauchili-animirovat-personazhej> (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
12. *Nejroseti: chto eto takoe i kak rabotaet* [Neural networks: what is it and how does it work]. Available at: <https://www.mirf.ru/science/kak-rabotayut-nejroseti> (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
13. *Nejroset' dopisala pyat' glav knigi «Vetra zimy» za Dzhordzha Martina* [The neural network has added five chapters of the book "Winds of Winter" for George Martin]. Available at: <https://www.mirf.ru/news/nejroset-dopisala-pyat-glav-knigi-vestra-zimy-za-dzhordzha-martina> (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
14. *Nejroset' pobedila dvuh pro-igrokov v Starcraft II* [Neural Network defeats two pro players in Starcraft II]. Available at: <https://www.mirf.ru/news/nejroset-pobedila-dvuh-pro-igrokov-v-starcraft-ii> (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
15. Nomokonov V. A., Tropina T. L. *Kiberprestupnost' kak novaya kriminal'naya ugroza* [Cybercrime as a new criminal threat]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: yesterday, today, tomorrow*, 2012, no. № 1 (24), pp. 45–55. (In Russ.).
16. Projdakov E. M. *Sovremennoe sostoyanie iskusstvennogo intellekta* [The current state of artificial intelligence]. *Trudy INION RAN "Naukovedcheskie issledovaniya"* [Proceedings of the ISISS RAS "Science Studies"], 2018, pp. 129–153. (In Russ.).
17. *Sbivshij zhenshchinu v SSHA bespilotnyj avtomobil' Uber ne «uznal» v nej peshekhoda* [Uber who shot down a woman in the USA did not "recognize" a pedestrian in it]. Available at: <https://ria.ru/20191106/1560639919.html> (accessed 02.02.2020). (In Russ.).
18. *Sozdan iskusstvennyj intellekt, raskryvayushchij prestupleniya* [Created artificial intelligence revealing crimes]. Available at: https://hinews.mediasole.ru/sozdan_iskusstvennyj_intellekt_raskryvayuschij_prestupleniya (accessed 02.02.2020). (In Russ.).