

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См., напр.: Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе. М., 2013. С. 126–175.

² См.: Уголовный процесс западных государств / Под. ред. К.Ф. Гученко. М., 2001. С. 318.

³ См.: Попаденко Е.В. Применение примирительных процедур (медиации) в уголовном судопроизводстве. М., 2010. С. 19.

⁴ См.: Апостолова Н.Н. Целесообразность (дискреционность) в российском уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 5.

⁵ См.: Там же. С. 5–6.

⁶ Такой точки зрения, в частности, придерживается М. Флямер, предлагающий дополнить часть четвертую УПК РФ отдельной главой «Особенности примирительного производства по уголовным делам» (см.: Флямер М. Уголовно-правовое посредничество как способ примирения сторон // Российская юстиция. 2003. № 9. С. 16).

⁷ См.: Воскобитова Л.А. О службе примирения доктринальный проект модельного закона субъекта Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс»; Смирнова И.Г. Социальная ценность российского уголовного судопроизводства: Дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2012. С. 326–327.

⁸ См.: Лютынский А.М. Медиация в российском уголовном судопроизводстве: некоторые аспекты // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 1 (25). С. 27.

⁹ См.: Попаденко Е.В. Применение примирительных процедур (медиации) в уголовном судопроизводстве. С. 121; Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе. С. 101–102.

¹ См., напр.: Arutjunjan A.A. Mediacija v ugovolnom processe. M., 2013. S. 126–175.

² См.: Ugolovnyj process zapadnyh gosudarstv / Pod. red. K.F. Gucenko. M., 2001. S. 318.

³ См.: Popadenko E.V. Primenenie primiritel'nyh procedur (mediacii) v ugovolnom sudoproizvodstve. M., 2010. S. 19.

⁴ См.: Apostolova N.N. Celesoobraznost' (diskreccionnost') v rossijskom ugovolnom sudoproizvodstve: Avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 2011. S. 5.

⁵ См.: Там же. S. 5–6.

⁶ Takoj točki zrenija, v chastnosti, priderzhivaetsja M. Fljamer, predlagajushhij dopolnit' chast' chetvertuju UPK RF ot del'noj glavoj «Osobennosti primiritel'nogo proizvodstva po ugovolnym delam» (sm.: Fljamer M. Ugolovno-pravovoe posrednichestvo kak sposob primirenija storon // Rossijskaja justicija. 2003. № 9. S. 16).

⁷ См.: Voskobitova L.A. O sluzhbe primirenija doktrinal'nyj proekt model'nogo zakona sub#ekta Rossijskoj Federacii // SPS «Konsul'tantPljus»; Smirnova I.G. Social'naja cennost' rossijskogo ugovolnogo sudoproizvodstva: Dis. ... d-ra jurid. nauk. Tomsk, 2012. S. 326–327.

⁸ См.: Ljutynskij A.M. Mediacija v rossijskom ugovolnom sudoproizvodstve: nekotorye aspekty // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2014. № 1 (25). S. 27.

⁹ См.: Popadenko E.V. Primenenie primiritel'nyh procedur (mediacii) v ugovolnom sudoproizvodstve. S. 121; Arutjunjan A.A. Mediacija v ugovolnom processe. S. 101–102.

Информация, используемая при расследовании преступлений, и ее виды

М.В. КРЕМЛЕВ – старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Кузбасского института ФСИН России, адъюнкт Владимирского юридического института ФСИН России

В статье рассматриваются вопросы классификации информации, используемой при расследовании преступлений; указывается на главное свойство информации – ее актуальность; предлагается дифференциация информации в зависимости от поставленных перед следователем задач, детерминированных некоторыми стадиями и этапами уголовного процесса; намечаются перспективы составления иных типологий, имеющих значение для развития теоретических основ информационно-го обеспечения предварительного расследования.

Ключевые слова: информация; информационная потребность; актуальность информации; классификация информации; задачи стадий и этапов предварительного расследования.

Information used in the investigation of crimes and its types

M.V. KREMLEV – Senior Lecturer in Criminal Law, Criminology and Process of the Kuzbass Institute of the Federal Penal Service of Russia, Adjunct of the Vladimir Law Institute of the Federal Penal Service of Russia

The article deals with the classification of the information used in the investigation of crimes, underlines the main property of the information – its actuality, it proposes differentiation of the information depending on the goals put to the detective which are

determined by some stages and phases of the criminal process. There are outlined further prospects for other classifications relevant to the development of the theoretical foundations of the information support of the preliminary investigation.

Key words: information; information need; information actuality; classification of the information; goal stages and phases of the preliminary investigation.

Осуществляя ту или иную деятельность, человек неизбежно сталкивается с необходимостью расширения своих знаний, поскольку имеющегося багажа как правило оказывается недостаточно для выполнения поставленных задач, а значит, появляется потребность в информации, использование которой позволит выйти ее потребителю на более высокий уровень.

Каждая отрасль знаний, исходя из объекта своего исследования, наделяет собственной смысловой нагрузкой понятие «информация». В силу этого мы можем наблюдать разнообразие его дефиниций, что приводит к удалению от создания единого универсального определения¹. Информация не является объектом материальной природы, а лишь выступает результатом мыслительной деятельности человека.

Опуская дискуссию относительно содержания вышеуказанного термина, полагаем возможным рассматривать информацию как данные в виде сигналов, преобразованных мыслительной деятельностью и преломленных субъективными факторами, снижающие неопределенность².

Как верно отмечает Т.А. Ткачук, «ни одна сфера жизни современного общества не может функционировать без развитой информационной структуры, так как жизнедеятельность человека протекает в информационном пространстве»³. Поэтому можно с уверенностью говорить, что любая человеческая деятельность рано или поздно породит детерминированные определенными общественными отношениями информационные потребности. Их удовлетворение способно снять состояние неопределенности, а значит, возможно, послужит основанием для принятия соответствующего решения.

Безусловно, спектр информационных потребностей в любой сфере знаний достаточно широк, и поэтому видятся обоснованными попытки некоторых исследователей дифференцировать необходимую информацию с целью оптимизации человеческой жизнедеятельности. Не является исключением и уголовно-правовой цикл с его прикладной составляющей – криминалистикой.

Последняя, исходя из гносеологического объекта исследования, преследует свои

особые цели, достижение которых становится возможным посредством внедрения в методику расследования специфической совокупности правоохранительных действий, соответствующих контексту обстановки преступления⁴ и направленных на выявление необходимой информации. Именно поэтому поисковая деятельность специально уполномоченных органов главным образом направлена на удовлетворение возникающего при производстве по уголовным делам широкого спектра информационных нужд, детерминированных общей целью расследования.

Очевидно, что для решения указанной задачи необходимо получать и использовать различного рода информацию, дифференциацией которой в разное время занимались многие ученые-криминалисты⁵. Однако все предложенное ее разнообразие, преследуя свои цели, не отражает одного из главных ее свойств – актуальности⁶, а значит, не способствует выстраиванию необходимых сведений с учетом значимых на данный момент задач расследования. Очевидно, что объем и содержание последних напрямую зависят от стадий и этапов процессуальной деятельности, из чего следует, что количество и качество нужд (в том числе информационных) будет постоянно видоизменяться.

К примеру, для возбуждения уголовного дела актуальны и необходимы сведения, содержащие достаточные основания полагать, что было совершено преступное деяние, предусмотренное действующим уголовным кодексом. Данные потребности детерминированы соответствующими задачами приведенной стадии. Выявив и закрепив полученные данные, следователь формирует собственное убеждение и принимает продиктованное законом процессуальное решение о переходе к следующей стадии со своими детерминантами. В дальнейшем, в ходе предварительного расследования, его субъект может обнаруживать множество фактов, подтверждающих ранее полученную информацию, но последняя уже не будет той искомой, позволяющей, к примеру, привлечь лицо в качестве обвиняемого, вынести обвинительное заключение

и т.д. Иначе говоря, полученные повторные сведения не снимут неопределенности и не будут актуальными. В решении задач последующих этапов и стадий будут востребованы иной объем и качество информации.

Вышесказанное позволяет нам утверждать, что на каждом этапе предварительного расследования в первую очередь необходимы те данные, которые несут в себе свойство информации⁷ и индивидуально или в своей совокупности способны стать основанием для принятия официального решения и перехода на следующий этап (к следующей стадии) уголовно-процессуальных отношений.

Следовательно, представляется обоснованным введение в криминалистическую теорию такой дифференциации информации, которая содержала бы данные, актуальные для органов предварительного расследования на конкретных этапах производства по уголовному делу, и отвечала его актуальным задачам.

Считаем, что в качестве основания для классификации требуемых сведений должны выступить стадии уголовного процесса и их этапы, выстроенные в строгой хронологической последовательности, а также их актуальные задачи:

Возбуждение уголовного дела⁸:

- а) получение сообщения о преступлении;
- б) проверка сообщения о преступлении;
- в) принятие решения о возбуждении уголовного дела.

Предварительное расследование:

- а) расследование до предъявления обвинения;
- б) расследование после предъявления обвинения;
- в) ознакомление с материалами дела.

Заметим, что такие этапы, как принятие решения о возбуждении уголовного дела, а также ознакомление с материалами дела, несмотря на свою особую значимость, характеризуются в большей степени синтезирующей и ознакомительной деятельностью соответственно, нежели поисково-познавательной. Считаем, что они являются мало-содержательными с точки зрения информационной составляющей, а значит, не будут влиять на систему предложенных ниже информационных запросов.

В соответствии со ст. 140 УПК РФ стадия возбуждения уголовного дела берет свое начало с получения информации о преступлении, именуемой поводом. Основной задачей на данном этапе выступает получение

данных о готовящемся, совершенном или совершаемом преступлении.

Задача проверки сообщения – выяснить обстоятельства, которые бы указывали на признаки, позволяющие отличить уголовно наказуемое деяние от действий, порождающих иные правоотношения, иными словами, установить, имело ли место преступление в конкретном случае. Причем достаточно лишь вероятностного знания об указанных признаках, потому как более конкретно все элементы состава преступления будут устанавливаться на стадии предварительного расследования.

Последняя условно разбивается на расследование до предъявления обвинения и расследование после предъявления обвинения: вначале задачей следователя выступает формирование собственного внутреннего убеждения относительно доказанности обстоятельств, приведенных в ст. 73 УПК РФ, а далее – предупреждение информационных потребностей прокурора и суда.

Исходя из вышесказанного, опираясь на стадии и этапы уголовного процесса со своими специфическими задачами, представляется возможным предложить следующую общую систему информационных потребностей:

1. Первоначальная информация о предва- рительно противоправных действиях (повод для возбуждения уголовного дела).

2. Первоначальная уголовно-квалифици- рующая информация (информация о при- знаках преступления, достаточная для воз- буждения уголовного дела).

3. Последующая эндоустановительная информация (информация, способствующая формированию внутреннего убеждения следователя в доказанности обстоятельств, приведенных в ст. 73 УПК РФ).

4. Последующая экзоустановительная информация (сведения, способствующие удовлетворению возможных информацион- ных потребностей прокурора, суда).

Приведенная дифференциация пред- ставляет собой некий универсальный ша- блон, отражающий актуальные информаци- онные запросы органов предварительного расследования. Она может быть более под- робно структурирована исходя из специфи- ки противоправного деяния. Кроме того, предложенная общая система способна стать базой для иных классификаций, име- ющих значение для развития теоретических основ информационного обеспечения пред- варительного расследования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Рассмотрением понятия «информация» применительно к различным сферам человеческой деятельности в различное время занимались многие ученые (см., напр.: Винер Н. Кибернетика и общество. М., 1958. С. 31; Урсул А.Д. Отражение информации. М., 1973 С. 32; Ващекин Н.П. Научно-информационная деятельность: философско-методологические проблемы. М., 1984. С. 23–24; Копылов В.А. Информационное право. М., 1997. С. 23; Огарков А.А. Управление организацией: Учеб. М., 2006. С. 331; Овчинский А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность: Моногр. / Под ред. заслуж. юриста Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. В.И. Попова. М., 2002. С. 27; Аتماжитов В.М. Реализация оперативно-розыскной информации. М., 1984. С. 11; Салтевский М.В. Собираение криминалистической информации техническими средствами на предварительном следствии: Учеб. пособие. Киев, 1980. С. 23).

² См.: Кабанова Ж.Ю., Кремлев М.В. Информационное обеспечение процесса раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях: Учеб. пособие. Новокузнецк, 2013. С. 13.

³ Ткачук Т.А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России: Дис. ... д-ра юрид. наук. Владимир, 2011. С. 132.

⁴ Например, при производстве осмотра места происшествия в исправительном учреждении в качестве дополнительного мероприятия возможно выполнение административной функции – проведение обыска в месте проживания осужденных. Такое сочетание с большой вероятностью окажет положительное влияние на восстановление картины происшествия.

⁵ См.: Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М., 1989. С. 129; Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. С. 25; Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 237; Криминалистика: Учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. М., 2001. С. 237; Усманов Р.А. Информационные основы предварительного расследования. М., 2006. С. 16; Ищенко П.П. Информационное обеспечение следственной деятельности: Науч.-практ. пособие / Под ред. д-ра юрид. наук, заслуж. деятеля науки РФ, проф. Е.П. Ищенко. М., 2011. С. 22. и др.

⁶ Будет справедливым заметить, что употребление прилагательного «актуальная» применительно к словосочетанию «криминалистически значимая информация» встречается в криминалистической теории, но имеются в виду при этом сведения, которые были выявлены, осознаны и использованы правомочным субъектом для достижения конечной цели расследования (см.: Ишин А.М. Теоретические аспекты информационного обеспечения органов предварительного следствия в ходе расследования преступлений: Моногр. Калининград, 2003. С. 71).

⁷ В контексте сказанного под ключевым свойством информации понимаем устранение неопределенности.

⁸ Считаю целесообразным с точки зрения криминалистики стадию возбуждения уголовного дела признавать частью расследования, поскольку полагаем, что процесс доказывания по преступлению может начинаться с появления повода. Именно с этого момента выстраиваются уголовно-процессуальные отношения с присущими такой деятельности признаками.

¹ Рассмотрением понятия «информация» применительно к различным сферам человеческой деятельности в различное время занимались многие ученые (см., напр.: Винер Н. Кибернетика и общество. М., 1958. С. 31; Урсул А.Д. Отражение информации. М., 1973 С. 32; Ващекин Н.П. Научно-информационная деятельность: философско-методологические проблемы. М., 1984. С. 23–24; Копылов В.А. Информационное право. М., 1997. С. 23; Огарков А.А. Управление организацией: Учеб. М., 2006. С. 331; Овчинский А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность: Моногр. / Под ред. заслуж. юриста Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. В.И. Попова. М., 2002. С. 27; Аتماжитов В.М. Реализация оперативно-розыскной информации. М., 1984. С. 11; Салтевский М.В. Собираение криминалистической информации техническими средствами на предварительном следствии: Учеб. пособие. Киев, 1980. С. 23).

² См.: Кабанова Ж.Ю., Кремлев М.В. Информационное обеспечение процесса раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях: Учеб. пособие. Новокузнецк, 2013. С. 13.

³ Ткачук Т.А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России: Дис. ... д-ра юрид. наук. Владимир, 2011. С. 132.

⁴ Например, при производстве осмотра места происшествия в исправительном учреждении в качестве дополнительного мероприятия возможно выполнение административной функции – проведение обыска в месте проживания осужденных. Такое сочетание с большой вероятностью окажет положительное влияние на восстановление картины происшествия.

⁵ См.: Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М., 1989. С. 129; Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. С. 25; Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 237; Криминалистика: Учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. М., 2001. С. 237; Усманов Р.А. Информационные основы предварительного расследования. М., 2006. С. 16; Ищенко П.П. Информационное обеспечение следственной деятельности: Науч.-практ. пособие / Под ред. д-ра юрид. наук, заслуж. деятеля науки РФ, проф. Е.П. Ищенко. М., 2011. С. 22. и др.

⁶ Будет справедливым заметить, что употребление прилагательного «актуальная» применительно к словосочетанию «криминалистически значимая информация» встречается в криминалистической теории, но имеются в виду при этом сведения, которые были выявлены, осознаны и использованы правомочным субъектом для достижения конечной цели расследования (см.: Ишин А.М. Теоретические аспекты информационного обеспечения органов предварительного следствия в ходе расследования преступлений: Моногр. Калининград, 2003. С. 71).

⁷ В контексте сказанного под ключевым свойством информации понимаем устранение неопределенности.

⁸ Считаю целесообразным с точки зрения криминалистики стадию возбуждения уголовного дела признавать частью расследования, поскольку полагаем, что процесс доказывания по преступлению может начинаться с появления повода. Именно с этого момента выстраиваются уголовно-процессуальные отношения с присущими такой деятельности признаками.