

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ

Нечеткие подалгебры

В.В. МУХИН – профессор кафедры прикладной математики Череповецкого государственного университета, доктор физико-математических наук, профессор;

В.А. ДУДЕК – профессор, доктор физико-математических наук института математики технологического университета (г. Вроцлав, Польша);

Т.В. РАТНИКОВА – следователь следственного управления при УВД (г. Череповец)

Введение

Нечеткие логики являются естественным аппаратом принятия решений в таких трудно формализуемых областях человеческой деятельности, как юриспруденция, психология, правоохранительная деятельность. Нечеткая логика основывается на понятии нечеткого множества, которое определяют как пару, состоящую из четкого множества и функции принадлежности, принимающей значения из отрезка $[0; 1]$. В перечисленных же выше областях более естественно рассматривать функцию принадлежности, принимающей значения из некоторого частично упорядоченного множества, связанного с рассматриваемой задачей.

В данной работе такой подход реализован при рассмотрении подалгебр некоторых алгебр. В ней развиваются понятия нечеткого множества и нечеткой подалгебры, рассматриваются нечеткие подалгебры n -арных группоидов.

1. Нечеткие подалгебры алгебр

Определение 1. Пусть (Ω, \leq) – упорядоченное множество, обладающее наибольшим элементом ω^1 и наименьшим элементом ω^0 . Нечетким подмножеством множества X назовем тройку (X, Ω, L) , где $L: \Omega \rightarrow 2^X$ такое, что:

- 1) $L(\omega^0) = X$;
- 2) $\omega_1 \geq \omega_2$ влечет $L(\omega_1) \subseteq L(\omega_2)$.

Допуская вольность, говорим, что L – нечеткое подмножество X , или нечеткое множество на X , или нечеткое множество с носителем X . Множество $L(\omega)$ назовем уровнем L .

Не всякое нечеткое множество в смысле нашего определения представимо в стандартном виде даже для случая $\Omega = \{0; 1\}$.

Пусть $X = \mathbf{R}$ и пусть

$$L(t) = \begin{cases} X, & \text{при } t = 0, \\ (1; 2) & \text{при } 0 < t < 1, \\ \emptyset, & \text{при } t = 1. \end{cases}$$

Тогда $(\mathbf{R}, [0; 1], L)$ является нечетким подмножеством \mathbf{R} . Для него не существует функции

$\mu: \mathbf{R} \rightarrow [0; 1]$ такой, что $t) = \{x \in X \mid \mu(x) \geq t\}$. Действительно, в предположении противного для каждого $x \in [0; 1]$ имеем $\alpha \leq \mu(x) < 1$ для любого $0 \leq \alpha < 1$, что невозможно.

Следовательно, наше определение нечеткого множества шире стандартного определения.

Теорема 1. Пусть (X, Ω, L) – нечеткое множество, где Ω – линейно упорядоченное множество. Для того чтобы существовала функция μ на X со значениями в Ω такая, что $L(\omega) = \{x \in X \mid \mu(x) \geq \omega\}$ для любого $\omega \in \Omega$, необходимо и достаточно, чтобы семейство множеств $L(\omega) \setminus \bigcup_{s > \omega} L(s)$ для любого $(\omega \in \Omega)$ было

разбиением множества X .

Доказательство. Необходимость. Пусть требуемая функция μ существует и пусть $\omega_1, \omega_2 \in \Omega, \omega_1 \neq \omega_2$. Пусть для определенности $\omega_1 > \omega_2$. Тогда $L(\omega_1) \subseteq L(\omega_2)$. Множество $L(\omega_2) \setminus \bigcup_{s > \omega_2} L(s)$ не содержит $L(\omega_1)$.

Следовательно, множества $L(\omega_2) \setminus \bigcup_{s > \omega_2} L(s)$ и $L(\omega_1) \setminus \bigcup_{s > \omega_1} L(s)$ не пересекаются.

Пусть $\omega_1 = \mu(x_1)$ для $x_1 \in X$. Тогда множество $L(\omega_1) \setminus \bigcup_{s > \omega_1} L(s)$ содержит x_1 и, следовательно,

семейство $L(\omega) \setminus \bigcup_{s > \omega} L(s)$ ($\omega \in \Omega$) является

разбиением множества X .

Достаточность. Пусть семейство $L(\omega) \setminus \bigcup_{s > \omega} L(s)$ ($\omega \in \Omega$) является разбиением множества X . Тогда для каждого $x \in X$ существует единственный элемент ω из Ω такой, что $x \in L(\omega) \setminus \bigcup_{s > \omega} L(s)$. Положим $\mu(x)$

равным этому элементу ω . Функция $\mu(x)$ будет удовлетворять требованиям теоремы.

В самом деле, пусть $\mu(x) \geq \omega_1$. Тогда по построению $x \in L(\mu(x)) \in L(\omega_1)$. Если же $x \in L(\omega_1)$, то для некоторого ω из Ω имеем $x \in L(\omega) \setminus \bigcup_{s > \omega} L(s)$.

В силу линейной упорядоченности Ω заключаем, что $\omega \geq \omega_1$, и поэтому $\mu(x) = \omega$.

Теорема доказана.

Определение 2. Нечеткое множество L такое, что $L(\omega) = L(\omega^1)$ для всех $\omega \in \Omega$ такого, что $\omega^0 < \omega$, назовем четким множеством; его будем отождествлять с множеством $L(\omega^1)$.

Нами были определены операции над нечеткими множествами¹. В частности, если (X, Ω, L) – нечеткое множество и $\varphi: X \rightarrow Z$, то нечеткое подмножество $(Z, \Omega, \varphi L)$ множества Z , где $(\varphi L)(\omega) = \varphi(L(\omega))$ для $\omega > \omega^0$ и $(\varphi L)(\omega^0) = Z$, называется образом L при отображении φ .

Определение 3. Пусть (X, Σ) – алгебра. Нечеткое множество L на X назовем нечеткой подалгеброй алгебры (X, Σ) , если для любой операции $f \in \Sigma$ имеем $f(\underbrace{L \times \dots \times L}_n) \subset L$, где $n > 0$ – местность операции f .

В случае нульместной операции f требуем $f \in L(\omega)$ для любого $\omega \in \Omega$.

Теорема 2. Нечеткое множество L алгебры $(X, \{f\})$ является нечеткой подалгеброй алгебры $(X, \{f\})$ тогда и только тогда, когда каждый уровень $L(\omega)$ является подалгеброй алгебры $(X, \{f\})$ или пуст.

Доказательство этой теоремы приведено в статье, на которую мы ранее ссылались².

Пусть (X, \cdot) – алгебра с одной ассоциативной операцией, являющейся группой. Операцию $x \rightarrow x^{-1}$ взятия обратного элемента обозначим -1 , а нульместную операцию выбора нейтрального элемента e – через e .

Теорема 3. Пусть алгебра $(X, \cdot, -1, e)$ является группой и пусть L – нечеткое множество на X . Тогда следующие условия равносильны:

- L – нечеткая подалгебра алгебры $(X, \cdot, -1, e)$;
- L – нечеткая подалгебра алгебры $(X, \cdot, -1, e)$, и уровень $L(\omega)$ не пуст для каждого $\omega \in \Omega$;
- $L(\omega)$ является подгруппой группы X для каждого $\omega \in \Omega$.

Доказательство. а) \Rightarrow б) – это очевидно.

Докажем б) \Rightarrow в). Из б) следует, что для любого $\omega \in \Omega$. $L(\omega)$ – непустое подмножество X , $L(\omega)$. $L(\omega) \subset L(\omega)$ и $(L(\omega))^{-1} \subset L(\omega)$, то есть $L(\omega)$ является подгруппой группы X . Следовательно, верно в).

Докажем в) \Rightarrow а). Если выполнено в), то $e \in L(\omega)$ для любого ω , $L(\omega) \cdot L(\omega) \subset L(\omega)$ и $(L(\omega))^{-1} \subset L(\omega)$. Отсюда следует, что L – нечеткая подалгебра алгебры $(X, \cdot, -1, e)$. Следовательно, в) \Rightarrow а). Значит, условия а), б), в) равносильны.

Теорема 4. Пусть (X, Σ) – алгебра, $\Omega = [0; 1]$, $\mu: X \rightarrow [0; 1]$ и $L(\omega) = \{x \in X \mid \mu(x) \geq \omega\}$. L является нечеткой подалгеброй алгебры (X, Σ) тогда и только тогда, когда $\mu(f(x_1, \dots, x_n)) \geq \min\{\mu(x_1), \dots, \mu(x_n)\}$

для любой последовательности $(x_1, \dots, x_n) \in X^n$ и

любой операции $f \in \Sigma$, где n – местность операции f .

Доказательство. Необходимость. Пусть L – нечеткая подалгебра алгебры (X, Σ) . Тогда, как было отмечено выше, $L(\omega)$ является подалгеброй алгебры (X, Σ) или пустым множеством для любого $\omega \in [0; 1]$. Пусть $(x_1, \dots, x_n) \in X^n$ и

$$\omega = \min\{\mu(x_1), \dots, \mu(x_n)\}. \text{ Тогда } x_1, \dots, x_n \in L(\omega),$$

поэтому $f(x_1, \dots, x_n) \in L(\omega)$ для любой операции $f \in \Sigma$ и, следовательно, $\mu(f(x_1, \dots, x_n)) \geq \omega$.

Достаточность. Пусть $\omega \in [0; 1]$ и $x_1, \dots, x_n \in L(\omega)$. Имеем $\mu(x_i) \geq \omega$ для $i = 1, 2, \dots, n$. Отсюда для любой операции $f \in \Sigma$

$$\mu(f(x_1, \dots, x_n)) \geq \min\{\mu(x_1), \dots, \mu(x_n)\} \geq \omega.$$

Следовательно, $f(x_1, \dots, x_n) \in L(\omega)$, то есть L – нечеткая подалгебра алгебры $(X, \{f\})$.

2. Нечеткие подгруппоиды n -арных группоидов

Во многих разделах математики и ее приложениях рассматриваются множества с одной операцией $f: G^n \rightarrow G$, где n – фиксированное целое число ≥ 2 . Такие множества называют n -арными группоидами. Мы будем обозначать их символом (G, f) .

В соответствии с общей договоренностью в теории n -арных систем последовательность элементов $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n$ обозначаем через $a_1^n b_k^m$ или $a b_k^m$, если $a_1 = \dots = a_n = a$, а результат $f(a_1, \dots, a_n)$ n -арной операции f на такой последовательности – через $f(a_1^n)$. Операцию f называют ассоциативной, если для любых $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ и $x_1^{2n-1} \in G^{2n-1}$ выполняется равенство

$$f(x_1^{i-1}, f(x_i^{n+i-1}) x_{n+i}^{2n-1}) = f(x_1^{j-1}, f(x_j^{n+j-1}) x_{n+j}^{2n-1}).$$

n -арный группоид с ассоциативной операцией называют n -арной полугруппой.

n -арной квазигруппой называют такой n -арный группоид (G, f) , что для любого $1 \leq i \leq n$ и любой последовательности $x_1^n \in G^n$ существует единственный элемент $z \in G$ такой, что $f(x_1^{i-1}, z, x_{n+1}^n) = x_i$. Тем самым для n -арной квазигруппы определено семейство n -арных операций $g_i(x_1^n) = z_i$ ($1 \leq i \leq n$) на множестве G .

n -арную квазигруппу (G, f) с ассоциативной операцией f называют n -арной группой.

Непустое подмножество S n -арного группоида (G, f) , замкнутое относительно операции f , называется подгруппоидом (G, f) . Подгруппоид S называется k -идеалом (G, f) , если $f(x_1^{k-1}, a, x_{k+1}^n) \in S$ для всякой последовательности $x_i^n \in G^n$ и для любого $a \in S$. Если S является k -идеалом для каждого $k = 1, 2, \dots, n$, то S называют идеалом (G, f) .

Определение 4. Пусть (G, f) – n -арный группоид. Нечеткое множество L на G называем нечетким подгруппоидом n -арного группоида (G, f) , если L является нечеткой подалгеброй алгебры $(G, \{f\})$, что равносильно тому, что

каждый уровень $L(\omega)$ является погруппоидом (G, f) или пустым множеством.

Теорема 5. Пусть Ω – упорядоченное множество, удовлетворяющее требованиям определения 1, Λ – непустое подмножество Ω , и S_λ – семейство подгруппоидов (G, f) такое, что

- (i) $G = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} S_\lambda$;
- (ii) если $\alpha > \beta$ $S_\alpha \subset S_\beta$ для любых $\alpha, \beta \in \Lambda$.

Тогда семейство $L(\omega) = \bigcap_{\lambda \in \Lambda, \lambda \geq \omega} S_\lambda$ ($\omega \in \Omega$) является нечетким подгруппоидом (G, f) .

Доказательство теоремы следует из определения 1 и того факта, что пересечение любого семейства n -арных подгруппоидов (G, f) является n -арным подгруппоидом (G, f) или пустым множеством.

Определение 5. Пусть L – нечеткое множество на n -арном группоиде (G, f) , k – целое число, удовлетворяющее условию $1 \leq k \leq n$ и $x_1^{n-1} \in G^{n-1}$. Полагаем,

$f(x_1^{k-1}, L, x_k^{n-1} \mathbf{I} \xi) = f\{x_1 \times \dots \times \{x_{k-1}\} \times L(\omega) \times \{x_k\} \times \dots \times \{x_{n-1}\}$ для каждого $\omega \in \Omega$. Так, определенное семейство подмножеств множества G будет нечетким подмножеством множества G ; его будем называть k -сдвигом нечеткого множества L на последовательность x_1^{n-1} .

Определение 6. Нечеткое множество L на n -арном группоиде (G, f) называется нечетким k -идеалом, если $f(x_1^{i-1}, L, x_i^{n-1} \mathbf{I} \omega) \subset L(\omega)$ для любого $\omega \in \Omega$ и для любой последовательности $x_1^n \in G^n$. Если L – нечеткий k -идеал для каждого $k = 1, 2, \dots, n$, тогда L называется нечетким идеалом (G, f) .

Теорема 6. Пусть (X, Σ) – алгебра, $\Omega = [0; 1]$, $\mu: X \rightarrow [0; 1]$ и $L(\omega) = \{x \in X \mid \mu(x) \geq \omega\}$ ($\omega \in \Omega$). Семейство L является нечетким k -идеалом (G, f) тогда и только тогда, когда $\mu(f(x_1, \dots, x_k, \dots, x_n)) \geq \mu(x_k)$ для любой последовательности $x_1^n \in G^n$, удовлетворяющей условию $x_k \in L(\omega)$.

Доказательство. Необходимость. Пусть L – нечеткий k -идеал (G, f) и пусть последовательность $x_1^n \in G^n$ такая, что $x_k \in L(\omega)$. Для $\omega = \mu(x_k)$ имеем $x_k \in L(\omega)$. Отсюда $f(x_1, \dots, x_k, \dots, x_n) \in L(\omega)$ и, следовательно, $\mu(f(x_1, \dots, x_k, \dots, x_n)) \geq \omega = \mu(x_k)$.

Достаточность. Пусть $\omega \in [0; 1]$ и $x_1^n \in G^n$ при условии, что $x_k \in L(\omega)$. По условию $\mu(f(x_1, \dots, x_k, \dots, x_n)) \geq \mu(x_k) \geq \omega$. Следовательно, $f(x_1, \dots, x_k, \dots, x_n) \in L(\omega)$. Значит, L – нечеткий k -идеал (G, f) .

Определение 7. Нечеткое множество L на n -арной квазигруппе (G, f) называется нечеткой подквазигруппой (G, f) , если L является нечеткой подалгеброй алгебры $(G; f, g_1, \dots, g_n)$. Если же (G, f) – n -арная группа, то нечеткая подквазигруппа (G, f) называется нечеткой подгруппой (G, f) .

Теорема 7. Пусть L – нечеткое множество на n -арной группе (G, f) . Тогда следующие утверждения равносильны:

- (i) L – нечеткая подгруппа (G, f) ;
- (ii) – каждый уровень нечеткого множества L является подгруппой n -арной группы (G, f) или пустым множеством.

Доказательство. Пусть L – нечеткая подгруппа (G, f) . Тогда для каждого $(\omega \in \Omega)$ уровень $L(\omega)$ является подалгеброй алгебры $(G; f, g_1, \dots, g_n)$, если он не пуст, и, следовательно, является подгруппой n -арной группы (G, f) .

Пусть выполнено условие (ii). Тогда для каждого $(\omega \in \Omega)$, каждой последовательности $x_1^n \in L(\omega)^n$ и каждого $k = 1, 2, \dots, n$ имеем $g_k(x_1, \dots, x_n) \in L(\omega)$. Следовательно, L является нечеткой подалгеброй алгебры $(G; f, g_1, \dots, g_n)$, то есть нечеткой подгруппой (G, f) .

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Мухин В.В., Утцаль И.Э. Об одном обобщении нечетких множеств // Вестник ЧГУ. Естественные и технические науки. 2006. № 2 (11). С. 16–19.

² См.: Там же.

Инновационная деятельность в Вологодской области: текущее состояние¹

С.В. ТЕРЕБОВА – научный сотрудник ВНКЦ ЦЭМИ РАН, кандидат экономических наук

Главная движущая сила развития производства и общества в эпоху интенсивной научно-технической революции – инновации. Они составляют основу конкурентоспособности фирм, отраслей, регионов и стран, являются необходимым элементом любого воспроизводственного процесса.

Уже сегодня в развитых странах внутренний валовой продукт на 75–90% достигается за счет «прогресса в знаниях» – интеллектуализации основных факторов производства. В России этот показатель не превышает 10%. Становится очевидным, что дальнейшее обеспечение эко-