

DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-2-176-184
УДК 343.842



Идея прогрессивной системы исполнения уголовных наказаний и ее развитие в отечественной пенитенциарной науке

А. Л. САНТАШОВ

Северо-Западный институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Вологда, Российская Федерация

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, г. Вологда, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1044-1697>, e-mail: santashov@list.ru

А. Б. СКАКОВ

Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, г. Астана, Республика Казахстан;

Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4199-5473>, e-mail: aidarkan@mail.ru

Реферат. В статье рассматриваются теоретические и прикладные вопросы развития прогрессивной системы исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера. По мнению авторов статьи, прогрессивная система является комплексным, межотраслевым институтом, состоящим из самостоятельных институтов уголовного и уголовно-исполнительного права, при применении которых правовое положение осужденного меняется в зависимости от степени его исправления либо в сторону расширения его прав, либо в сторону их ограничения.

В исследовании проведен анализ научных представлений о прогрессивной системе, ее воплощении в уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политике, реализуемой в Российской Федерации в области исполнения лишения свободы. В связи с наличием ряда существенных недостатков необходимо дальнейшее совершенствование правовой регламентации процесса исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, альтернативных лишению свободы. Так, правовое регулирование исполнения всех мер уголовно-правового воздействия следует осуществлять посредством уголовно-исполнительного законодательства, а применение правовых институтов прогрессивной системы исполнения лишения свободы возможно распространить и на другие, альтернативные ему наказания.

Авторы считают целесообразным единый подход в формировании уголовного и уголовно-исполнительного законодательства по прогрессивной системе исполнения и отбывания уголовных наказаний. Кроме того, в проекте Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, по их мнению, необходимо предусмотреть расширение границ предмета уголовно-исполнительного права не только за счет регулирования исполнения и отбывания иных мер уголовно-правового характера на уголовно-исполнительном уровне, но и других институтов уголовного права, имеющих уголовно-исполнительный характер: видов наказаний, системы исправительных учреждений, исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы; осуждения условно, замены наказания, условно-досрочного освобождения.

Ключевые слова: прогрессивная система; исполнение и отбывание уголовных наказаний; иные меры уголовно-правового характера; дифференциация и индивидуализация наказания; осужденный; исправительное учреждение.

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Для цитирования: Санташов А. Л., Скаков А. Б. Идея прогрессивной системы исполнения уголовных наказаний и ее развитие в отечественной пенитенциарной науке. *Пенитенциарная наука*. 2020; 14(2):176–184. DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-2-176-184.

The idea of a progressive system of execution of criminal sentences and its development in the domestic penitentiary science

A. L. SANTASHOV

the North-West Institute (branch) of the Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (Moscow State Law Academy), Vologda, Russian Federation
the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, Vologda, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1044-1697>, e-mail: santashov@list.ru

A. B. SKAKOV

the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabyibaev, Astana, Republic of Kazakhstan;
the Academy of the Federal Penal Service of Russia, Ryazan, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4199-5473>, e-mail: aidarkan@mail.ru

Abstract. The article discusses theoretical and applied issues of developing a progressive system of execution and serving of criminal sentences and other measures of a criminal law nature. According to the authors of the article the progressive system is a complex, intersectoral institution consisting of independent institutions of criminal and penal law, in the application of which the legal status of the convicted person changes

depending on the degree of correction, either in the direction of expanding his rights or in the direction of their restriction.

The study analyzes the scientific ideas about the progressive system, its implementation in the criminal law and penal policy implemented in the Russian Federation in the field of the execution of imprisonment. In connection with the presence of a number of significant shortcomings, it is necessary to further improve the legal regulation of the process of execution of sentences and other measures of a criminal law nature, alternative to imprisonment. Thus, the legal regulation of the implementation of all measures of criminal legal influence should be carried out through criminal enforcement legislation, and the use of legal institutions of a progressive system of the execution of imprisonment can be extended to other alternative punishments.

The authors consider it appropriate to have a unified approach to the formation of criminal and penal legislation on a progressive system of execution and serving of criminal sentences. In addition in the draft Criminal Executive Code of the Russian Federation, in their opinion, it is necessary to provide for the expansion of the boundaries of the subject of the penal law, not only by regulating the execution and serving of other measures of a criminal law nature at the penal level, but also other criminal enforcement institutions rights: types of sentences, correctional system, execution of sentences, alternative to imprisonment; probation, commutation of punishment, grant of parole.

Key words: progressive system; execution and serving of criminal sentences; other measures of a criminal law nature; differentiation and individualization of punishment; convicted persons; correctional facilities.

12.00.08 – Criminal law and criminology; penal law

For citation: Santashov A. L., Skakov A. B. The idea of a progressive system of execution of criminal sentences and its development in the domestic penitentiary science. *Penitenciarnaya nauka = Penitentiary Science*. 2020; 14(2):176–184. (In Russ.). DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-2-176-184.

Традиционно при рассмотрении вопросов дифференциации исполнения наказания в юридической литературе в первоочередном порядке поднималась проблема прогрессивной системы исполнения (отбывания) уголовных наказаний. Так, в 1997 г. вышла в свет книга профессора кафедры уголовного права МГУ им. М. В. Ломоносова Ю. М. Ткачевского, ставшая без преувеличения настоящим бестселлером среди ученых-пенитенциаристов и выдержавшая два переиздания [22]. Несколько ранее данные проблемы поднимались советскими учеными из Белорусского государственного университета [2].

Несмотря на то что прогрессивная система как способ отбывания наказания известна и применяется различными государствами более полутора веков и ей посвящены многочисленные теоретические разработки, у нее были и до сих пор есть как убежденные сторонники (Г. А. Аванесов [1], Н. А. Беляев [3], О. И. Бажанов, Ю. М. Ткачевский, Ю. К. Якимович [29] и др.), так и противники (А. Е. Наташев [14], А. Сольц, С. Файнблит [19], В. А. Фефелов [25] и др.).

В историческом плане отношение к прогрессивной системе не было однозначным, особенно в период Советского государства и права, как со стороны законодателя, ученых, так и со стороны практических работников [30]. В конечном счете все аргументы

ее противников сводились к ее несоответствию классовой судебно-исправительной политике. И лишь в 1970–1980 гг. практически общепризнанным стало положение, что отбывание лишения свободы должно строиться на основе прогрессивной системы [28, с. 12].

В юридической литературе среди убежденных сторонников прогрессивной системы сохранилась дискуссия по поводу ее сущности. Так, например, Н. А. Стручков обоснованно выступал против отождествления прогрессивной системы с полным исполнением наказания. Он исходил из того, что прогрессивная система всего лишь часть процесса исполнения наказания, проявление его дифференциации [20, с. 93–94]. Справедливости ради следует отметить, что Н. А. Стручков считал категорически невозможным использование в исправительно-трудовом праве термина «прогрессивная система» и предлагал рассматривать институт изменения условий содержания осужденных. Вместе с тем он является одним из первых советских ученых, который ввел в теорию исправительно-трудового права термин «дифференциация» [21, с. 177].

По мнению Ю. М. Ткачевского, прогрессивная система является одной из частей (элементов) режима исполнения наказания и реализуется путем изменения карательного воздействия в ту или иную сторону

[22, с. 133]. Действительно, кара осужденного осуществляется только через режимные правила исполнения любого наказания. Следовательно, предписания прогрессивной системы являются не только частью карательно-воспитательного процесса, но и частью режима исполнения наказания.

Систему организации режима в исправительных учреждениях, которая предусматривает изменение условий содержания осужденных в зависимости от результатов исправительного воздействия, также принято именовать прогрессивной системой. Следует отметить, что в широком смысле прогрессивная система исполнения уголовных наказаний включает в себя следующие элементы: изменение условий отбывания наказания в границах одного и того же исправительного учреждения; изменение вида исправительного учреждения; замену одного уголовного наказания другим в процессе их исполнения; осуждение за совершение преступления в процессе исполнения наказания [23, с. 85–128]. Она является одной из основных форм реализации принципа дифференциации исполнения наказания. При этом, как справедливо отмечал О. И. Бажанов, определение прогрессивной системы только как особого порядка отбывания наказания в виде лишения свободы необоснованно сужает ее цели [2, с. 69–70]. Она понималась как совокупность правил, регулирующих изменение условий отбывания наказания и характер этих изменений в зависимости от достижения осужденными определенной степени исправления и отбытия установленного срока наказания [11, с. 3–4].

В более поздних источниках прогрессивная система исполнения и отбывания уголовных наказаний рассматривалась как «регламентированный нормами уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права конкретизированный применительно к видам исправительных учреждений порядок применения стимулирующих правопослушное поведение организационных, режимных, воспитательных и иных мер исправительного воздействия, основанный на осознаваемой осужденным возможности изменений условий его содержания и правового положения в зависимости от его поведения как в сторону ухудшения, так и улучшения, вплоть до условно-досрочного освобождения от наказания» [17, с. 15].

В научной литературе также утверждалось, что институт изменения условий отбывания наказания осужденными представляет со-

бой часть прогрессивной системы исполнения [6, с. 108–109] и отбывания наказаний [24, с. 238]. Однако, по мнению В. Е. Южанина и Д. В. Горбань, понятие «изменение условий отбывания наказания» не равнозначно понятию «прогрессивная система», поскольку последняя представляет собой несколько последовательно следующих друг за другом стадий отбывания наказания, влекущих за собой улучшение правового положения осужденных с обязательным включением стадии подготовки их к освобождению и оказания помощи в социальной адаптации [27, с. 148].

Наиболее оптимальной нам представляется позиция Ю. М. Ткачевского: «Прогрессивной системой исполнения уголовных наказаний является установленный законом порядок изменения условий исполнения уголовных наказаний, улучшающий или ухудшающий правовой статус осужденного в зависимости от его поведения, отношения к отбываемому наказанию» [22, с. 132].

Вполне объяснимо, что с течением времени представления о прогрессивной системе, формах и видах ее реализации существенно менялись. Совершенно справедливо отмечает Ю. М. Ткачевский, что сам этот термин условен [22, с. 3–4], хотя в последнее время принята попытка его подкорректировать. Так, А. Е. Шевченко использует в своей работе понятие «прогрессивно-регрессивная система» [26]. По его мнению, в случае хорошего поведения осужденного и, соответственно, улучшения условий отбывания наказания имеет место прогрессивный элемент, и наоборот, при плохом поведении и ухудшении условий – регрессивный.

Вместе с тем большинство авторов скептически относятся к такого рода терминологическим нововведениям, поскольку предложенная формулировка не полностью отражает сущность прогрессивной системы. При ее применении ключевым является то обстоятельство, что осужденный постоянно ощущает перспективу изменения своего положения как в сторону улучшения, так и в сторону ухудшения. Таким образом, с точки зрения карательно-воспитательного воздействия возможность увеличения объема кары выступает как прогрессивный элемент [18, с. 7].

В данном случае следует согласиться с А. Е. Шевченко, так как оба элемента следует рассматривать в диалектическом единстве как два способа выражения реакции общества на изменение поведения осужденного [26, с. 3–6].

Особое значение в раскрытии сущности прогрессивной системы имеют ее признаки

(свойства), к числу которых относятся следующие:

1) наглядность применения (личный опыт и пример осужденных демонстрирует связь положительного или негативного поведения субъекта, его отношения к режимным правилам исполняемого наказания с изменениями его правового положения в лучшую или худшую сторону);

2) обоснованность (справедливость) применения;

3) равенство возможностей (все осужденные имеют равные возможности на улучшение условий содержания);

4) значительность и ощутимость изменений режима исполнения наказания в связи с переходом на ту или иную ступень прогрессивной системы;

5) неоднократность применения;

6) реализация путем применения поощрительных и охранительных норм уголовного и уголовно-исполнительного права.

Как справедливо отмечал А. С. Михлин, пенитенциарная практика свидетельствует о необходимости постоянного совершенствования и поиска наиболее оптимальной дифференциации условий отбывания наказания для различных категорий осужденных [13, с. 210]. Речь здесь следует вести, с одной стороны, о смягчении условий отбывания наказания, сокращении сроков пребывания в исправительных учреждениях осужденных за менее опасные преступления, с другой – о создании жестких условий для тех, кто виновен в тяжких и особо тяжких преступлениях, а также для нежелающих становиться на путь исправления, злостных нарушителей режима, не поддающихся исправлению [7, с. 10].

Наиболее отчетливо курс на гуманизацию условий отбывания наказания в отношении осужденных проявился с принятием новых кодексов – уголовного и уголовно-исполнительного [15, с. 17]. Особое внимание стало уделяться возможности изменения условий содержания осужденных в рамках одного учреждения в зависимости от достигаемых результатов исправления и специфики отдельных групп (категорий) осужденных [5, с. 17–18].

При этом если до принятия ИТК РСФСР 1970 г. речь преимущественно вели о прогрессивной системе исполнения лишения свободы, то после принятия данного нормативного акта стали говорить о необходимости распространения этой идеи при исполнении всех видов уголовных наказаний. Сегодня назрела необходимость пойти

далее и вести речь уже о прогрессивной системе (дифференциации) исполнения не только наказаний, но и иных мер уголовно-правового воздействия, регламентация которых должна занять достойное место в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве.

Как справедливо отмечают В. Е. Южанин и Д. В. Горбань, развитие прогрессивной системы отбывания наказания в уголовно-исполнительном законодательстве – это целая пенитенциарная идеология, которой должны быть подчинены институты данной отрасли законодательства [27, с. 149] и в своей совокупности работать на основополагающий принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

К сожалению, действующий УИК РФ не может похвастаться воплощением этой прогрессивной идеи в полном объеме в отношении несовершеннолетних осужденных и содержит лишь одну комплексную гл. 17, посвященную особенностям исполнения наказания в отношении их. Что касается исполнения иных видов наказаний, не говоря уже об их дифференциации, то следует указать, что законодатель, как и в УК РФ, ограничился использованием простых приемов: «сократить сроки или размеры», «ограничить применение...» и т. п.

В 2016 г. под руководством профессора В. И. Селиверстова был подготовлен проект Общей части УИК РФ, обсуждение которого состоялось в том же году на X Российском конгрессе уголовного права «Криминологические основы уголовного права» [16]. Безусловно, данное новаторство стало, прежде всего, новым импульсом в упорядочивании регламентации уголовно-исполнительных отношений.

Так, указанный проект УИК РФ, в отличие от действующего УИК РФ, предусматривает расширение границ предмета уголовно-исполнительного права за счет предложения регулировать исполнение и отбывание иных мер уголовно-правового характера на уголовно-исполнительном уровне [4, с. 237].

Проблема регламентации в УИК РФ связана с отсутствием единства мнений среди ученых по ключевым вопросам, а также четкой позиции законодателя о содержании категории «иные меры уголовно-правового характера».

Во-первых, законодатель в разд. VI УК РФ выделил принудительные меры медицинского характера, судебный штраф и конфискацию имущества. Более того, в ныне действующей редакции Инструкции по ор-

ганизации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной приказом Минюста России от 20.05.2009 № 142, к числу иных мер уголовно-правового характера отнесены условное осуждение и отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. Однако некоторые ученые считают, что иные меры уголовно-правового характера не относятся к видам (формам) реализации уголовной ответственности [31, с. 133]. Возможно, что в скором времени перечень иных мер уголовно-правового характера изменится, если проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» будет одобрен Государственной Думой.

Во-вторых, согласно мнению ряда ученых, отличающемуся от позиции законодателя, к иным мерам относят: принудительные меры медицинского характера, конфискацию имущества, принудительные меры воспитательного воздействия, дополнительные наказания, судимость [8; 10, с. 25].

В-третьих, в юридической науке имеются приверженцы еще более широкого подхода к рассматриваемой проблеме. В качестве иных мер уголовно-правового характера ими предлагается рассматривать условное осуждение, отсрочку отбывания наказания, принудительные меры воспитательного воздействия; меры уголовно-правового воздействия, связанные с судимостью; освобождение от уголовной ответственности; освобождение от наказания; досрочное снятие судимости; принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, признанным невменяемыми на момент совершения общественно опасного деяния, а также невменяемыми после совершения преступления [12, с. 81–87].

Институт иных мер уголовно-правового характера дискуссионен, что объясняется отсутствием четкой законодательной позиции на этот счет. В действующем УИК РФ используются термины «иные меры уголовно-правового характера», «меры уголовно-правового характера», «меры уголовной ответственности», «меры уголовно-правового воздействия».

Определенного внимания заслуживает решение данной проблемы в законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья. К примеру, УИК Республики Беларусь содержит гл. 24 «Применение принудительных

мер воспитательного характера и профилактического наблюдения в отношении несовершеннолетних осужденных», в которой определены:

- органы, осуществляющие контроль за применением принудительных мер воспитательного характера и профилактического наблюдения (ст. 182);
- порядок исполнения этих мер (ст. 183);
- исчисление сроков их применения (ст. 184);
- меры поощрения и взыскания, применяемые к несовершеннолетним, осужденным с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 185) [9].

Думается, что регламентация иных видов ответственности должна занять соответствующее место и в российском уголовно-исполнительном законодательстве. Так, ст. 18 УИК РФ содержит правила применения к осужденным принудительных мер медицинского характера. В то же время в УИК РФ отсутствуют какие-либо нормы, регламентирующие исполнение принудительных мер воспитательного воздействия. Законодательно этот процесс сегодня регулируется лишь отчасти, в частности Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Следует подчеркнуть, что исполнение не должно предусматривать принудительные меры воспитательного воздействия, назначаемые несовершеннолетнему, освобожденному от уголовной ответственности. Во-первых, несовершеннолетние лица освобождаются от уголовной ответственности, они не становятся носителями прав, законных интересов и обязанностей осужденных в уголовно-исполнительных правоотношениях. Во-вторых, в данном случае речь идет о поощрительной мере уголовно-правового характера, при реализации которой прекращаются даже уголовно-правовые отношения. Поведение данного субъекта становится предметом социально-правовой опеки.

В положениях проекта нового УИК РФ учитывается данная позиция и в отношении иных мер уголовно-правового характера, исполнение которых должно регулироваться в рамках предмета уголовно-исполнительного права. Сюда относят, в частности, принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетнему осужденному на основании ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Таким образом, дифференцированный подход к несовершеннолетним правона-

рушителям должен в полной мере подкрепляться соответствующими нормами уголовно-исполнительного законодательства. В этой связи в УИК РФ целесообразно выделить в самостоятельный раздел группу норм об исполнении в отношении несовершеннолетних осужденных всех видов уголовных наказаний и включить главу об особенностях исполнения принудительных мер воспитательного воздействия.

Учитывая изложенное, предлагается, во-первых, внести в уголовно-исполнительное законодательство следующее авторское понятие прогрессивной системы: комплексный, межотраслевой институт, состоящий из самостоятельных институтов уголовного и уголовно-исполнительного права, при применении которых правовое положение

осужденного меняется в зависимости от степени его исправления либо в сторону расширения его прав, либо в сторону их ограничения; во-вторых, в проекте УИК РФ необходимо расширить границы предмета уголовно-исполнительного права не только за счет регулирования исполнения и отбывания иных мер уголовно-правового характера на уголовно-исполнительном уровне, но и других институтов уголовного права, имеющих уголовно-исполнительный характер: виды наказаний, система исправительных учреждений, исполнение наказаний, альтернативных лишению свободы, осуждение условно, замена наказания, условно-досрочное освобождение; в-третьих, исполнение всех видов наказаний осуществлять по прогрессивной системе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аванесов, Г. А.** Изменение условий содержания осужденных в процессе отбывания лишения свободы: прогрессивная система : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Аванесов Геннадий Арташесович. – Москва, 1966. – 16 с.
2. **Бажанов, О. И.** Прогрессивная система исполнения наказания / О. И. Бажанов. – Минск : Наука и техника, 1981. – 168 с.
3. **Беляев, Н. А.** Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Беляев Николай Александрович. – Ленинград, 1963. – 41 с.
4. **Головастова, Ю. А.** Новеллы предмета уголовно-исполнительного права: модернизация уголовно-исполнительных отношений / Ю. А. Головастова // Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснование теоретического моделирования / под редакцией В. И. Селиверстова. – Москва : Юриспруденция, 2017. – С. 237–243. – ISBN 978-5-9516-07-89-8.
5. **Данилин, Е. М.** Организационные и психолого-педагогические проблемы исполнения наказания в отношении несовершеннолетних осужденных : учебное пособие / Е. М. Данилин, В. И. Поздняков, Л. С. Саблина. – Москва : ВНИИ МВД России, 1994. – 80 с.
6. **Зверева, О. Н.** Реализация принципа индивидуализации наказания при исполнении лишения свободы / О. Н. Зверева, С. Н. Смирнов. – Липецк : Липецкий филиал Владимирского юридического института, 2006. – 152 с. – ISBN 5-93035-161-9.
7. **Кашуба, Ю. А.** Уголовно-исполнительная политика в отношении несовершеннолетних : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Кашуба Юрий Анатольевич. – Рязань, 2002. – 64 с.
8. **Келина, С. Г.** Иные меры уголовно-правового характера как институт уголовного права / С. Г. Келина // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы IV Международной научно-практической конференции / ответственный редактор А. И. Парог. – Москва : Велби, 2007. – С. 283–288. – ISBN 978-5-482-01463-9.
9. **Кеник, А. А.** Защита прав несовершеннолетних в Республике Беларусь / А. А. Кеник. – Минск : Дикта, 2006. – 312 с. – ISBN 985-494-081-0.
10. **Костюк, М. Ф.** Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера : учебное пособие / М. Ф. Костюк, А. Н. Батанов, В. А. Посохова, Т. М. Калинина. – Москва : Проспект, 2011. – 319 с. – ISBN 978-5-392-02544-2.
11. **Мелентьев, М. П.** Изменение условий содержания осужденных в ИТУ / М. П. Мелентьев, О. И. Бажанов. – Рязань : Рязанская высшая школа МВД СССР, 1975. – 33 с.
12. **Миняева, Т. Ф.** Цели наказания и иных мер уголовно-правового характера и средства их достижения в современном уголовном праве / Т. Ф. Миняева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 5. – С. 81–87.
13. **Михлин, А. С.** Уголовно-исполнительное законодательство на современном этапе / А. С. Михлин // Роль органов юстиции в правовом государстве : материалы всероссийской научно-практической конференции / ответственный редактор В. Б. Евдокимов. – Москва : РПА Минюста России, 2002. – С. 210–215. – ISBN 5-89172-018-3.
14. **Наташев, А. Е.** Непримируемость «прогрессивной системы» отбывания лишения свободы / А. Е. Наташев // Проблемы развития советского исправительно-трудового законодательства. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1961. – С. 249–250.
15. **Никитенко, И. В.** Гуманизация исполнения и отбывания наказания в воспитательной колонии (организационно-правовой аспект) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Никитенко Илья Викторович. – Иркутск, 2002. – 23 с.
16. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: результаты теоретического моделирования / под ред. В. И. Селиверстова. – Москва : Юриспруденция, 2016. – 76 с. – ISBN 978-5-9516-0773-7.
17. **Сидоров, В. П.** Прогрессивная система в исправительных учреждениях : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Сидоров Василий Петрович. – Санкт-Петербург, 1999. – 23 с.
18. **Скаков, А. Б.** Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражение в новом законодательстве Республики Казахстан / А. Б. Скаков. – Астана : Норма К, 2004. – 151 с. – ISBN 9965-608-76-8.
19. **Сольц, А.** Революционная законность и наша карательная политика / А. Сольц, С. Файнблит. – Москва : Московский рабочий, 1925. – 123 с.
20. **Стручков, Н. А.** Курс исправительно-трудового права. Проблемы Особенной части / Н. А. Стручков. – Москва : Юридическая литература, 1985. – 255 с.

21. **Стручков, Н. А.** Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью / Н. А. Стручков. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1970. – 271 с.
22. **Ткачевский, Ю. М.** Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю. М. Ткачевский. – Москва : Зерцало, 1998. – 237 с. – ISBN 978-5-9584-0163-5.
23. **Ткачевский, Ю. М.** Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю. М. Ткачевский. – Москва : Городец, 2007. – 237 с. – ISBN 978-5-9584-0163-5.
24. Уголовно-исполнительное право. Особенная часть : учебник / под общей редакцией Г. А. Корниенко. – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – 822 с. – ISBN 978-5-7743-0603-9.
25. **Фефелов, В. А.** Принцип дифференциации исполнения наказания – узаконение нецивилизованных правил отбывания наказания // Проблемы совершенствования исполнения уголовных наказаний : материалы секции научно-практической конференции «Человек: преступление и наказание». – Рязань : Рязанская высшая школа МВД РФ, 1992. – С. 48–52.
26. **Шевченко, А. Е.** Прогрессивно-регрессивная система исполнения уголовных наказаний : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Шевченко Алексей Евгеньевич. – Ставрополь, 2002. – 26 с.
27. **Южанин, В. Е.** Режим и меры предупреждения правонарушений среди осужденных в системе исполнения наказания в виде лишения свободы / В. Е. Южанин, Д. В. Горбань. – Москва : Юрлитинформ, 2018. – 492 с. – ISBN 978-5-4396-1560-5.
28. **Якимович, Ю. К.** Избранные труды / Ю. К. Якимович. – Санкт-Петербург : Юридический Центр-Пресс, 2011. – 770 с. – ISBN 978-5-94201-628-9.
29. **Якимович, Ю. К.** Изменение условий содержания осужденных в пределах одного исправительно-трудового учреждения (по материалам ИТК общего, усиленного и строгого режимов Западно-Сибирского региона) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Якимович Юрий Константинович. – Томск, 1981. – 19 с.
30. **Якимович, Ю. К.** Становление советской прогрессивной системы отбывания лишения свободы (1918–1924 гг.) / Ю. К. Якимович // Предупреждение рецидивной преступности в Сибири : сборник научных трудов / под редакцией А. Л. Ременсона и В. Д. Филимонова. – Томск : Томский государственный университет, 1980. – С. 17–26.
31. **Яни, П. С.** Конфискация имущества и уголовная ответственность / П. С. Яни // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С. 133–140.

REFERENCES

1. Avanesov G. A. *Izmenenie uslovij sodержaniya osuzhdennykh v processe otbyvaniya lisheniya svobody: progressivnaya sistema. Avtoref. diss. kand. yurid. nauk* [Changing the conditions of detention of convicts in the process of serving a prison sentence. Author's abstract of the diss. PhD. in Law]. Moscow, 1966. 16 p. (In Russ.).
2. Bazhanov O. I. *Progressivnaya sistema ispolneniya nakazaniya* [Progressive Penal System]. Minsk, 1981. 168 p. (In Russ.).
3. Belyaev N. A. *Celi nakazaniya i sredstva ih dostizheniya v ispravitel'no-trudovykh uchrezhdeniyah. Avtoref. diss. dokt. yurid. nauk* [The goals of punishment and the means to achieve them in correctional labor institutions. Author's abstract of the diss. Dsc. in Law]. Leningrad, 1963. 41 p. (In Russ.).
4. Golovastova YU. A. *Novelly predmeta ugovolno-ispolnitel'nogo prava: modernizatsiya ugovolno-ispolnitel'nykh otnoshenij* [Novels of the subject of Penal law: modernization of Penal relations]. *Obshchaya chast' novogo Ugovolno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii: itogi i obosnovanie teoreticheskogo modelirovaniya* [General part of the new Penal Code of the Russian Federation: results and justification of theoretical modeling]. Moscow, 2017, pp. 237–243. (In Russ.).
5. Danilin E. M., Pozdnyakov V. I., Sablina L. S. *Organizacionnye i psichologo-pedagogicheskie problemy ispolneniya nakazaniya v otnoshenii nesovershennoletnih osuzhdennykh* [Organizational and psychological-pedagogical problems of the execution of sentences in relation to juvenile convicts]. Moscow, 1994. 80 p. (In Russ.).
6. Zvereva O. N., Smirnov S. N. *Realizatsiya principa individualizatsii nakazaniya pri ispolnenii lisheniya svobody* [Implementation of the principle of individualization of punishment in the execution of imprisonment]. Lipetsk, 2006. 152 p. (In Russ.).
7. Kashuba YU. A. *Ugovolno-ispolnitel'naya politika v otnoshenii nesovershennoletnih. Avtoref. diss. dokt. yurid. nauk* [Juvenile Enforcement Policy. Author's abstract of the diss. Dsc. in Law]. Ryazan, 2002. 64 p. (In Russ.).
8. Kelina S. G. *Inye mery ugovolno-pravovogo haraktera kak institut ugovolnogo prava* [Other measures of a criminal law nature as an institution of criminal law]. *Materialy IV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Ugovolnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI veke»* [Materials of the IV international scientific-practical conference «Criminal law: development strategy in the XXI century»]. Moscow, 2007, pp. 283–288. (In Russ.).
9. Kenik A. A. *Zashchita prav nesovershennoletnih v Respublike Belarus'* [Protection of the rights of minors in the Republic of Belarus]. Minsk, 2006. 312 p. (In Russ.).
10. Kostyuk M. F., Batanov A. N., Posohova V. A., Kalinina T. M. *Ponyatie i vidy inyh mer ugovolno-pravovogo haraktera* [The concept and types of other measures of criminal law]. Moscow, 2011. 319 p. (In Russ.).
11. Melent'ev M. P., Bazhanov O. I. *Izmenenie uslovij sodержaniya osuzhdennykh v ITU* [Changing the conditions of prisoners in correctional labor institutions]. Ryazan, 1975. 33 p. (In Russ.).
12. Minyazeva T. F. *Celi nakazaniya i inyh mer ugovolno-pravovogo haraktera i sredstva ih dostizheniya v sovremennom ugovolnom prave* [The purposes of punishment and other measures of a criminal law nature and the means to achieve them in modern criminal law]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika – Laws of Russia: experience, analysis, practice*, 2007, no. 5, pp. 81–87. (In Russ.).
13. Mihlin A. S. *Ugovolno-ispolnitel'noe zakonodatel'stvo na sovremennom etape* [Penal legislation at the present stage]. *Materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Rol' organov yusticii v pravovom gosudarstve»* [Materials of the All-Russian scientific and practical conference «The role of the judiciary in the rule of law»]. Moscow, 2002, pp. 210–215. (In Russ.).
14. Natashev A. E. *Neprimirimos' «progressivnoj sistemy» otbyvaniya lisheniya svobody* [Intransigence of the “progressive system” of serving a prison sentence]. *Problemy razvitiya sovetskogo ispravitel'no-trudovogo zakonodatel'stva* [Problems of the development of Soviet correctional labor legislation]. Saratov, 1961, 249–250. (In Russ.).
15. Nikitenko I. V. *Gumanizatsiya ispolneniya i otbyvaniya nakazaniya v vospitatel'noj kolonii (organizacionno-pravovoy aspekt). Avtoref. diss. kand. yurid. nauk* [Humanization of the execution and serving of sentences in an educational colony (legal and organizational aspect). Author's abstract of the diss. PhD. in Law]. Irkutsk, 2002. 23 p. (In Russ.).

16. Seliverstov V. I. (red.) *Obshchaya chast' novogo Uголовно-исполнител'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii: rezul'taty teoreticheskogo modelirovaniya* [The general part of the new Penal Code of the Russian Federation: the results of theoretical modeling]. Moscow, 2016. 76 p. (In Russ.).
17. Sidorov V. P. *Progressivnaya sistema v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah. Avtoref. diss. kand. yurid. nauk* [Progressive system in correctional facilities. Author's abstract of the diss. PhD. in Law]. St. Petersburg, 1999. 23 p. (In Russ.).
18. Skakov A. B. *Progressivnaya sistema ispolneniya lisheniya svobody i ee otrazhenie v novom zakonodatel'stve Respubliki Kazahstan* [Progressive system of execution of imprisonment and its reflection in the new legislation of the Republic of Kazakhstan]. Astana, 2004. 151 p. (In Russ.).
19. Sol'c A., Fajnbli S. *Revolucionnaya zakonnost' i nasha karatel'naya politika* [Revolutionary legality and our punitive policy]. Moscow, 1925. 123 p. (In Russ.).
20. Struchkov N. A. *Kurs ispravitel'no-trudovogo prava. Problemy Osobennoj chasti* [Correctional labor course. Problems of Special Part]. Moscow, 1985. 255 p. (In Russ.).
21. Struchkov N. A. *Sovetskaya ispravitel'no-trudovaya politika i ee rol' v bor'be s prestupnost'yu* [Soviet corrective labor policy and its role in the fight against crime]. Saratov, 1970. 271 p. (In Russ.).
22. Tkachevskij YU. M. *Progressivnaya sistema ispolneniya ugovolnyh nakazaniy* [Progressive Penal System]. Moscow, 1998. 237 p. (In Russ.).
23. Tkachevskij YU. M. *Rossiyskaya progressivnaya sistema ispolneniya ugovolnyh nakazaniy* [Russian progressive penal system]. Moscow, 2007. 237 p. (In Russ.).
24. Kornienko G. A. (red.) *Uголовно-исполнител'noe pravo. Osobennaya chast'* [Penal Law. Special part]. Ryazan, 2013. 822 p. (In Russ.).
25. Fefelov V. A. *Princip differenciacii ispolneniya nakazaniya – uzakonenie necivilizovannyh pravil otbyvaniya nakazaniya* [The principle of differentiation of the execution of sentences – the legalization of uncivilized rules for serving sentences]. *Problemy sovershenstvovaniya ispolneniya ugovolnyh nakazaniy* [Problems of improving the enforcement of criminal sentences]. Ryazan, 1992, pp. 48–52. (In Russ.).
26. SHevchenko A. E. *Progressivno-regressivnaya sistema ispolneniya ugovolnyh nakazaniy. Avtoref. diss. kand. yurid. nauk* [Progressive-regressive penal system. Author's abstract of the diss. PhD. in Law]. Stavropol, 2002. 26 p. (In Russ.).
27. YUzhanin V. E., Gorban' D. V. *Rezhim i mery preduprezhdeniya pravonarushenij sredi osuzhdennyh v sisteme ispolneniya nakazaniya v vide lisheniya svobody* [The regime and measures for the prevention of offenses among convicts in the system of execution of sentences of imprisonment]. Moscow, 2018. 492 p. (In Russ.).
28. YAkimovich YU. K. *Izbrannye trudy* [Selected Works]. St. Petersburg, 2011. 770 p. (In Russ.).
29. YAkimovich YU. K. *Izmenenie uslovij sodержaniya osuzhdennyh v predelakh odnogo ispravitel'no-trudovogo uchrezhdeniya (po materialam ITK obshchego, usilennogo i strogogo rezhimov Zapadno-Sibirskogo regiona). Avtoref. diss. kand. yurid. nauk* [Changing the conditions of detention of convicts within the same labor institution (based on materials from correctional labor camps in the general, reinforced and strict regimes of the West Siberian region). Author's abstract of the diss. PhD. in Law]. Tomsk, 1981. 19 p. (In Russ.).
30. YAkimovich YU. K. *Stanovlenie sovetskoj progressivnoj sistemy otbyvaniya lisheniya svobody (1918–1924 gg.)* [The Formation of the Soviet Progressive System for Serving Deprivation of Liberty (1918–1924)]. *Preduprezhdenie recidivnoj prestupnosti v Sibiri* [The prevention of recidivism in Siberia]. Tomsk, 1980, pp. 17–26. (In Russ.).
31. YAni P. S. *Konfiskaciya imushchestva i ugovolnaya otvetstvennost'* [Confiscation of property and criminal liability]. *Uголовное право – Criminal law*, 2006, no. 6, pp. 133–140. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTORS

АНДРЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ САНТАШОВ – профессор кафедры уголовного права и криминологии Северо-Западного института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Вологда, Российская Федерация, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права Вологодского института права и экономики ФСИН России, г. Вологда, Российская Федерация, доктор юридических наук, доцент. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1044-1697>, e-mail: santashov@list.ru

АЙДАРКАН БАЙДЕКОВИЧ СКАКОВ – профессор кафедры уголовного права и организации исполнения наказаний Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, г. Астана, Республика Казахстан, профессор кафедры криминологии и организации профилактики преступлений Академии ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, доктор юридических наук, профессор. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4199-5473> e-mail: aidarkan@mail.ru

ANDREJ L. SANTASHOV – Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the North-West Institute (branch) of the Moscow State Law University named after O. E. Kutafin (Moscow State Law Academy), Vologda, Russian Federation, Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Department of Psychology and Law of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, Vologda, Russian Federation, Dsc. in Law, Associate Professor. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1044-1697>, e-mail: santashov@list.ru

AJDARKAN B. SKAKOV – Professor of the Department of Criminal Law and Organization of the Execution of Sentences of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabybaev, Astana, Republic of Kazakhstan, Professor of the Department of Criminology and Organization of Crime Prevention of the Academy of the Federal Penal Service of Russia, Ryazan, Russian Federation, Dsc. in Law, Professor. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4199-5473>, e-mail: aidarkan@mail.ru