

УДК 343.81

## Исправительные центры: дополнительные возможности

**Ю. А. КАШУБА** – профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России, доктор юридических наук, профессор

В статье анализируются вопросы применения принудительных работ и организации деятельности исправительных центров, рассматриваются варианты предоставления значительному количеству осужденных к данному наказанию возможности его отбывания вне территории исправительного центра, а также получения рабочих специальностей. В соответствии с Токийскими правилами вносятся предложения в порядок отбывания принудительных работ и трудоустройства осужденных.

**Ключевые слова:** принудительные работы; исправительные центры; обучение осужденных специальностям; обязанности осужденных к принудительным работам; надзор и ограничения для осужденных.

## Correctional centers: additional opportunities

**YU. A. KASHUBA** – Professor of the Department of Penal Law of the Academy of the Federal Penal Service of Russia, Dsc. in Law, Professor

The article analyzes the issues of the application of forced labour and the organization of correctional centers, discusses accordance for high number of convicts possibilities to serve their punishments outside the correctional center, as well as to obtain profession, makes proposals in the procedure of serving forced labour and job placement of convicts in accordance with the Tokyo Rules.

**Key words:** forced labour; correctional center; vocational training of convicts; duties of persons convicted to forced labour; supervision and restrictions for convicts.

Применение уголовного наказания в виде принудительных работ, безусловно, будет осуществляться с учетом социально-экономических отношений, концептуальных подходов к функционированию уголовно-исполнительной системы и т. д. Экономический и финансовый кризис, затронувший Россию, делает непосильным все возрастающий уровень затрат, связанных с системой исполнения наказаний. Достаточно отметить, что только за период с 1999 г. по 2012 г. они возросли в 15,3 раза. Темпы их дальнейшего роста, вслед за созданием цивилизованных условий содержания осужденных, могут привести к снижению уровня жизни законопослушных граждан. «По закону о бюджете три ближайших года государство должно будет тратить на содержание службы исполнения наказаний примерно 159 млрд руб. в год. По официальной статистике один заключенный обходится бюджету более чем в 176 000 руб. в год, или примерно в 14 500 руб. в месяц. По данным Росстата, зарплату ниже 13 800 руб. в России в апреле

2010 г. получали 46,5 % наемных работников. Получается, что на арестанта государство тратит больше, чем на многих тружеников бюджетной сферы. И это если считать только затраты на службу исполнения наказаний. Если же считать расходы на всю инфраструктуру, которая оказывает услуги по борьбе с преступностью: МВД, прокуратуру, уголовные суды, то эти цифры вырастут в разы, каждый находящийся в местах лишения свободы становится “золотым” для бюджета»<sup>1</sup>.

Заложенный законодателем в уголовное наказание в виде принудительных работ потенциал при правильном его применении может оказать позитивное воздействие на решение многих проблем декриминализации российского общества, а также демографического и экономического характера. При этом успешная реализация назначения и исполнения данного вида наказания невозможна без учета всего комплекса характеристик осужденных исправительного центра.

Состав осужденных исправительного центра может комплектоваться из трех источников: лиц, осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые; лиц, которым, например, в случае злостного уклонения от отбывания наказания в виде исправительных работ, суд заменил неотбытое наказание принудительными работами; лиц, которым с учетом их правопослушного поведения суд заменил наказание в виде лишения свободы на принудительные работы.

По официальным данным, например, за 2014 г., 63 % осужденных являлись трудоспособными лицами без определенных занятий, 66,3 % были без постоянных источников дохода, 44,5 % – ранее судимыми (включая лиц, имевших снятые и погашенные судимости), 28,1 % – осуждены к этому виду наказания три раза и более<sup>22</sup>. Приведенные данные свидетельствуют о социальных корнях преступности в России, о высокой доле среди осужденных лиц без определенных занятий и (или) постоянного источника дохода.

Необходимо каждому осужденному к принудительным работам дать возможность получения рабочей специальности. Для этого могут создаваться специализированные исправительные центры, использующие новое оборудование и передовые технологии, связанные с обучением осужденных специальностям, пользующимся спросом на рынке труда. Помимо имеющихся в распоряжении исправительных учреждений ФСИН России профессиональных училищ, на наш взгляд, целесообразно с учетом потребности в кадрах муниципального образования, в котором расположен исправительный центр, организовать на его базе профессиональную подготовку. Например, многие строительные организации постоянно испытывают нехватку в отделочниках (плиточниках, штукатурах, малярах), сварщиках, а также в специалистах по установке стеклопакетов, дверных блоков, устройству полов, тепловой модернизации зданий, отделке фасадов, укладке плитки и т. д. Заработная плата таких рабочих, как правило, достаточно высока. Возможно обучение на базе исправительных центров именно таким специальностям, требующим минимальной теоретической подготовки, но значительных практических навыков. Затраты по обучению по данным специальностям не столь высоки, но при наличии таких специалистов исправительный центр мог бы направлять их в строительные организации, а также созда-

вать на своей базе звенья и бригады по выполнению специальных работ на основании подрядных договоров. В такие профильные исправительные центры целесообразно направлять осужденных, имеющих аналогичную специальность и опыт работы, которые могут выполнять функции мастеров производственного обучения, звеньевых, бригадиров, а также инженерно-технических работников строительного профиля, способных проводить обучение и осуществлять руководство выполнением таких видов работ. Получение перечисленных выше специальностей может быть особенно интересно для молодежи, поскольку по окончании срока наказания они могут лично оказывать соответствующие услуги субъектам хозяйствования и населению, например, в качестве индивидуального предпринимателя.

Давая общую характеристику новому виду наказания (исполняемому с 1 января 2017 г.), отметим главное: в основу законодательной базы по принудительным работам заложено концептуальное положение, позволяющее превратить исправительный центр в эффективную организационную структуру, которая последовательно и поэтапно может воздействовать на осужденного не только с целью его исправления и постепенной реабилитации, но и обеспечения последующей постпенитенциарной адаптации. Остается дополнить этот каркас отдельными элементами, о которых будет сказано ниже. Их главное предназначение должно заключаться в сохранении психологического, физического, профессионального потенциала осужденного, его экономической активности, естественной потребности трудиться и т. д. Необходимо дать возможность каждому осужденному эффективно работать и получать достойную заработную плату, которую он сможет использовать для содержания семьи, учебы детей, социального обустройства с выходом на свободу, возмещения вреда, нанесенного потерпевшим, и погашения затрат государства, связанных с преступлением; быть полезным для своей семьи, родственников, друзей и общества в целом с одновременным снижением уровня ущемления его имущественных прав и свобод. В соответствии с этой концепцией и должны решаться все вопросы, связанные с назначением и исполнением наказания, в том числе и в исправительном центре.

Белорусский опыт показывает, что случаи не всегда оправданного увольнения с постоянного места работы осужденного к на-

казанию в виде ограничения свободы с направлением в учреждение открытого типа (аналог российским принудительным работам) нередко приводили к материальным трудностям его семьи, подрыву социально полезных связей, а также в потере рабочего места и т. д. В такой ситуации отношение осужденного к работе и его поведение при отбывании назначенного судом наказания резко менялось в худшую сторону<sup>3</sup>. В то же время, когда обстоятельства не требуют отрыва осужденного от социальной среды, ее благотворное влияние на исправление при отбывании наказания в виде принудительных работ будет в такой же мере, что и при исправительных работах. Например, А. Н. Смирнов пишет: «Многолетняя практика подтвердила, что наиболее результативными являются исправительные работы, которые отбываются по месту осуществления трудовой деятельности осужденного»<sup>4</sup>. Таким образом, идеальной будет ситуация, когда осужденному, не нуждающемуся ни в отрыве от социальной среды, ни в изоляции от общества, будет предоставлена возможность сохранить свое прежнее место работы.

С целью усиления карательного воздействия наказания и последующего исправления осужденных, отбывающих это наказание вне исправительного центра, на усмотрение его начальника и по согласованию с работодателем могут быть установлены в качестве режимных требований (обязанностей), например, такие ограничения, как являться еженедельно в ближайшую к месту жительства осужденного уголовно-исполнительную инспекцию, а при ее отсутствии в территориальный орган внутренних дел; не менять место жительства и не выезжать за пределы населенного пункта без разрешения администрации исправительного центра; запрет употреблять алкогольные напитки, посещать торговые объекты, где осуществляется распитие алкогольных напитков; посещать места проведения спортивных и иных зрелищных мероприятий, игорные заведения, жилища иных лиц, за исключением жилища близких родственников; постоянно находиться во вне рабочее время в своем жилище или на придомовой территории, не отходя от жилища далее расстояния, определенного администрацией исправительного центра, и т. д. Если график рабочего времени осужденного к принудительным работам не позволяют ему выполнять режимные ограничения по времени, то начальник ис-

правительного центра изменяет их по согласованию с работодателем.

Неожиданные эпизодические проверки сотрудников исправительного центра, уголовно-исполнительных инспекций или местных участковых инспекторов также могут быть средством контроля выполнения осужденным назначенных ему ограничений (запретов). Зная о вероятности такой проверки, осужденный вряд ли пойдет на нарушение порядка и условий отбывания наказания в связи с потерей возможности проживания вне территории исправительного центра. Кроме того, для осуществления надзора, предупреждения нарушений режима, а также совершения иных правонарушений осужденные обязаны обеспечить беспрепятственный вход в свое жилище уполномоченным на проверку сотрудникам.

Отметим, что при значительном количестве осужденных, отбывающих наказание вне территории исправительного центра, соответственно уменьшается потребность последнего в жилом фонде, а значит и в инвестициях.

При решении комплекса вопросов, связанных с применением для рассматриваемой категории осужденных правоограничений предупредительного характера, необходимо принимать во внимание Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Во всех случаях такие ограничения (условия) должны быть практичными, точными, по возможности малочисленными и направленными на уменьшение вероятности возвращения осужденного к преступной деятельности и повышение шансов его возвращения к нормальной жизни в общество с учетом интересов жертвы преступления (п. 12.2 Токийских правил). С учетом конкретного порядка и условий отбывания наказания каждому осужденному должна быть предоставлена согласованная с работодателем памятка, определяющая порядок и условия отбывания наказания, включая обязанности и права самого осужденного. В зависимости от достигнутых правонарушителем результатов условия могут изменяться начальником исправительного центра (п. 12.4). Обеспечение выполнения этих условий осуществляется сотрудниками исправительного центра. При отбывании наказания вне муниципального образования, в котором расположен исправительный центр, такой контроль может осуществляться сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций по

месту жительства осужденного, а при ее отсутствии – сотрудниками территориального органа внутренних дел. Кроме того, для работы с осужденным может привлекаться общественность в лице профсоюзов и других общественных организаций (п. 13.4).

В условиях ухудшающейся социально-экономической ситуации в стране в качестве активного трудового потенциала очень важно сохранить контингент осужденных, отбывающих наказание в исправительных центрах.

## ■ ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Уголовная политика в сфере экономики: экспертные оценки. М., 2011. С. 46.

<sup>2</sup> См.: Российский статистический ежегодник. 2015. М., 2015.

<sup>3</sup> См.: Суховаров К. С. Уголовные наказания имущественного характера как альтернатива лишению свободы: уголовный и уголовно-исполнительный аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014. С. 107.

<sup>4</sup> См.: Смирнов А. Н. Исправительные работы в условиях становления законодательства постсоветской России // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. № 11 (62). С. 76.

<sup>1</sup> Uголовnaja politika v sfere jekonomiki: jekspertnye ocenki. M., 2011. S. 46.

<sup>2</sup> Sm.: Rossijskij statističeskij ezhegodnik. 2015. M., 2015.

<sup>3</sup> Sm.: Suhovarov K. S. Uголовnye nakazanija imushhestvennogo haraktera kak al'ternativa lisheniju svobody: uголовnyj i uголовno-ispolnitel'nyj aspekty : dis. ... kand. jurid. nauk. Rjazan', 2014. S. 107.

<sup>4</sup> Sm.: Smirnov A. N. Ispravitel'nye raboty v uslovijah stanovlenija zakonodatel'stva postsovetskoj Rossii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. 2006. № 11 (62). S. 76.

УДК 343.24:343.81

## Оптимизация механизма реализации наказания в виде принудительных работ

■ **А. И. ДРОЗДОВ** – доцент кафедры теории и истории государства и права Самарского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент

В статье дается сравнительный анализ сущности принудительных работ с отбыванием лишения свободы в колониях-поселениях, рассматриваются различные категории осужденных, отбывающих наказание в данных колониях, приводятся статистические данные за 2016 г. о численности осужденных, на основании полученных выводов формулируются предложения по оптимизации механизма реализации принудительных работ.

**Ключевые слова:** исправительное учреждение; осужденные; лишение свободы; колония-поселение; принудительные работы; исправительный центр; уголовно-исполнительная система.

## Optimization of the mechanism of realization of forced labour penalties

■ **A. I. DROZDOV** – Associate Professor of the Department of Theory and History of the State and Law of the Samara Law Institute of the Federal Penal Service of Russia, PhD in Law, Associate Professor

The article gives a comparative analysis of the nature of forced labour with the serving imprisonment in colonies-settlements, examines the various categories of convicts serving sentences in these colonies, provides statistical data for 2016 on the number of convicts, on the basis of the findings the author makes proposals to optimize the mechanism for implementing of forced labour.

**Key words:** penal institution; convicted; imprisonment; colony-settlement; forced labour; correction centre; penal system.