

Исторические аспекты криминального гипноза

В.Д. ХАБАЛЕВ – доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина (филиал в г. Вологде)

В статье рассматриваются основные экспериментальные исследования в области криминального гипноза с дореволюционного периода и факты его использования в преступных целях.

Ключевые слова: гипноз; криминальный гипноз; феномены гипноза; гипнотические техники; лжесвидетельство.

Обращение человека к элементам гипноза началось еще в глубокой древности, его использовали жрецы и шаманы, целители и мистификаторы. Вполне естественно, что гипнотическое воздействие пытались применять и в криминальных целях.

За более чем столетний период научных исследований гипноза было выдвинуто множество теорий о его природе и механизме, но ни одна из них не дает исчерпывающего объяснения этого феномена.

Современная наука рассматривает гипноз как самостоятельное активное состояние психики человека. Явления гипноза разнообразны и удивительны. В состоянии гипноза человек может репродуцировать практически любую деятельность, любое психическое состояние.

Некоторые гипнотические феномены связаны с изменением сознания человека и поэтому они, несомненно, представляют интерес для юристов.

Обман чувств. Посредством гипноза можно вызвать разнообразные галлюцинации и иллюзии, как положительные (человек видит, ощущает, чувствует то, чего в реальности не существует), так и отрицательные (когда он не воспринимается какой-либо объект или его часть). Такие галлюцинации при соответствующем внушении могут быть вызваны и в постгипнотическом состоянии.

Изменение состояний личности. В глубоких стадиях гипноза у субъекта можно вызвать различные состояния. Например, при внушении регрессии возраста субъект воспроизводит черты личности, присущие соответствующему периоду его жизни (уровень интеллекта, словарный запас, почерк, другие объективные показатели регрессируемого возраста). В глубоком гипнотическом состоянии субъект в результате внушения может «превратиться» в другую личность (Цезаря или Наполеона, Рахманинова или Репина, горожанин – в крестьянина, священнослужитель – в атеиста, мужчина – в женщину и т.д.).

Изменение памяти. В состоянии гипноза резко повышается способность человека к восстановлению забытых событий прошлого (явление

гипермнезии). Глубокие стадии гипноза характеризуются феноменом постгипнотической или спонтанной амнезии, когда субъект забывает все, что с ним происходило в гипнотическом состоянии. Соответствующим внушением у субъекта можно вызвать искусственную амнезию определенных событий прошлого или лишить его практических знаний, умений, навыков – «стереть» их из памяти. Загипнотизированному можно также внушить представления, не соответствующие действительности (ложные воспоминания – парамнезию).

Возможность постгипнотического внушения. Данный феномен заключается в том, что субъект в постгипнотическом состоянии реализует то внушение, которое он получил в состоянии гипноза. Полученная установка выполняется субъектом автоматически, помимо его воли. Свои действия он объясняет внезапно возникшим непреодолимым желанием совершить тот или иной поступок. Для обоснования своих действий субъект пытается найти рациональное объяснение, не связанное с инструкцией гипнолога.

В конце XIX – начале XX вв. по Европе и Америке прошла волна массового увлечения гипнотическими феноменами, это был так называемый золотой век гипноза. Ученые, врачи, психологи и юристы проводили исследования гипнотических состояний. Одновременно широко практиковали гипноз и любители (эстрадные гипнотизеры, маги). В печати появились сообщения и о фактах использования гипноза в преступных целях. Проблема криминального использования гипноза привлекла внимание как ученых, так и практикующих юристов (Льежуа, 1893; И. Бернгейм, 1887; Моль, 1895; Крок, 1895; Фишер, 1896; Беллин, 1892; Николаев, 1927 и др.).

Вопрос о возможном использовании гипноза с преступными намерениями возник в связи с тем, что в гипнотическом состоянии внушаемость человека повышена, а воспоминания о том, что происходило с ним в гипнозе, как правило, отсутствуют (постгипнотическая амнезия).

В работах, посвященных криминальному гипнозу, рассматривались следующие цели его использования: 1) причинение вреда здоро-

вью загипнотизированного субъекта вплоть до смертельного исхода; 2) причинение имущественного ущерба загипнотизированному лицу; 3) использование гипнотехник для совершения человеком противоправных деяний в гипнотическом и/или постгипнотическом состоянии. Остановимся на них подробнее.

1. Причинение вреда здоровью загипнотизированного субъекта.

В экспериментах по данному направлению в основном исследовались: возможность изнасилования загипнотизированного (женщины), совершение им самоубийства или причинение самому себе физического вреда.

По данным В.М. Нарбута, 50% всех опубликованных в то время фактов о применении гипноза в преступных целях было связано с фактами изнасилования. При этом рассматривались две ситуации: изнасилование с дефлорацией потерпевшей (изнасилование девственницы) и когда женщина была дефлорирована ранее¹.

В первом случае (изнасилование девственницы) полагали, что даже при наличии постгипнотической амнезии потерпевшая могла обратить внимание на необычность последующих ощущений, боль, кровь и другие признаки, которые могли вызвать подозрение о совершении сексуального насилия. Но в некоторых случаях такое преступление могло остаться незамеченным потерпевшей. Так, Левенфельд описывает случай, когда была изнасилована девушка, находившаяся в гипнотическом состоянии, при этом ни потерпевшая, ни ее родители ничего подозрительного не заметили. Преступление было раскрыто на основании сообщений третьих лиц. Насильник-гипнотизер был осужден².

Наиболее сложными с юридической точки зрения являются ситуации по установлению факта изнасилования дефлорированной женщины. Результаты экспериментальных исследований доказывают возможность совершения изнасилования в состоянии гипноза без сохранения в памяти потерпевшей соответствующих воспоминаний. Так, Месне (Mesnet) во время приема провел гинекологический осмотр пациентки, находящейся в состоянии гипноза. Затем он вывел женщину из гипнотического состояния и сообщил, что только что обследовал ее. Пациентка в ответ рассмеялась и заявила, что он пошутил, так как она ничего не чувствовала и не помнила об осмотре. Другая женщина после аналогичной процедуры также не поверила тому, что ее осматривали.

Сообщения о зарегистрированных преступлениях по фактам такого рода единичны.

Имеются и судебные решения по делам о применении гипноза в преступных целях. Так, в апреле 1878 г. в Руане был осужден дантист Леви, который изнасиловал пациентку Б., находившуюся в гипнотическом состоянии. Это дело примечательно еще и тем, что при проведении сеанса гипноза присутствовала и мать Б³. В де-

кабре 1894 г. в Мюнхене был приговорен к трем годам лишения свободы некто Чинский за изнасилование женщины, находившейся в состоянии гипноза⁴.

Особую группу составляют ситуации, когда в результате гипнотического внушения человек совершает самоубийство либо причиняет вред собственному здоровью. Экспериментальные исследования показывают, что случаи внушения, связанных с причинением вреда собственному здоровью и жизни, хотя и редко, но при наличии очень большой степени внушаемости все-таки возможны. Например, доктор Боттен проводил исследования, в ходе которых с помощью гипнотехник вызывал у субъектов попытки совершения самоубийства. Так, по его приказу загипнотизированные стреляли в себя из револьвера, причем делали это как непосредственно после гипносеанса, так и спустя несколько часов. Другие субъекты принимали «яд». Интересен эксперимент, когда испытуемой во время сеанса было сделано внушение через двое суток написать предсмертную записку и выпить из бутылочки переданный ей яд (во флаконе с надписью «Яд» находилась подкрашенная вода). Через два дня после гипносеанса испытуемая в соответствии с ранее сделанным внушением проглотила переданную ей жидкость из флакона с надписью «Яд». Перед этим она написала предсмертную записку, в которой сообщала, что желает умереть и просила никого не винить в ее смерти. В ходе эксперимента было так же отмечено, что, приняв «яд» (подкрашенную воду), женщина вдруг почувствовала страшные боли, в фиктивности которых ее смогли убедить только с помощью соответствующего гипновнушения⁵.

2. Причинение имущественного ущерба с помощью гипноза.

Вопрос о возможности причинения загипнотизированному лицу имущественного ущерба (составление подложного векселя, договора продажи или дарения, долговой расписки и т.п.) также стал предметом экспериментального исследования со стороны ученых.

На Кавказе богатому помещику Т. внушили, чтобы он через два дня после гипнотического сеанса ровно в полдень прибыл к нотариусу С. в Тифлисе и оформил дарственную запись на часть своего имени. Дополнительно Т. было внушено, что он должен пригласить своих знакомых (Ф. и П.) в качестве свидетелей совершения дарственной. Нотариус заранее был предупрежден об этом опыте. Через два дня ровно в 12 часов Т. пришел к нотариусу С. со свидетелями Ф. и П. и попросил его совершить дарственную запись. Несмотря на все старания нотариуса отговорить Т. от задуманного, тот был непреклонен. Только когда нотариус наотрез отказался совершить дарственную запись, Т. обиженным тоном заявил, что отказывается от своего намерения, и ушел. На следующий день Т. смутно помнил, что был у нотариуса, а зачем – не пом-

нил. Через двое суток у него отсутствовали всякие воспоминания о данном событии⁶.

3. Применение гипнотехник для совершения загипнотизированным противоправных деяний.

Наибольший интерес для юристов представляет исследование ситуаций, когда загипнотизированное лицо выполняло сделанное гипнотизером внушение по совершению преступных деяний непосредственно в ходе гипнотического сеанса либо реализовало постгипнотическое внушение по его окончании.

Относительно возможности совершения преступлений под влиянием гипнотического внушения и до настоящего времени существуют разные мнения. Экспериментально было доказано, что с помощью загипнотизированных лиц возможно совершение всякого рода преступлений против общественного порядка, личности, имущественных преступлений и лжесвидетельства. Так, в процессе гипносеанса, предварительно выяснив, где и с кем проживает субъект, гипнотизер внушил даме, что она была очевидцем того, как хозяин квартиры готовится совершить изнасилование младшей дочери своих жильцов и теперь готова дать показания об этом перед судом. Через три дня экспериментатор попросил знакомого адвоката представиться этой женщине в качестве судебного следователя и допросить ее по данному делу. В отсутствие гипнотизера она пересказала все, что ей внушили, изъявила желание подтвердить свои показания под присягой и самым решительным образом настаивала на том, что она была очевидцем преступления. Женщина продолжала настаивать на своих показаниях даже после того, как Бернгейм поинтересовался у нее, не явилась ли эта история простым внушением⁷. Таким образом, ряд авторов полагают, что лжесвидетельство как в уголовных, так и гражданских делах, подлог в документах – все это может быть осуществлено в результате гипнотических внушений.

Большинство гипнологов полагают, что хотя у лиц, не имеющих склонности к правонарушению, такое внушение совершить что-либо незаконное наталкивается на сопротивление (более того, часто ведет к болезненным психическим проявлениям), однако при большой степени внушаемости указание совершить преступление может быть реализовано. При этом отмечается, что внушение, которое вызывает моральное противодействие со стороны субъекта, будучи соответствующим образом обставлено и мотивировано, может в конце концов осуществиться; внутреннее сопротивление благодаря ловкому приему гипнотизера может быть устранено. Если загипнотизированное лицо не выполняет прямое указание на преступное действие, то его можно заставить выполнить обычное действие, но целью этого действия будет тот же преступный результат. Некоторые авторы полагают, что можно преодолеть сопротивление выполнению преступного внушения путем измене-

ния всего морального мира человека, заставив его любить, угождать, стремиться осуществить преступление. В экспериментах, проведенных Ботте, испытуемые стреляли из револьвера в своих друзей тотчас же после пробуждения или спустя несколько часов или дней после внушения. «Если согласно внушению приходится сделать это скоро после пробуждения, то субъекты действовали без раздумывания, как автоматы, если же надо было сделать то же через некоторое время, то субъект пытается сопротивляться, но чаще всего выполняет это внушение»⁸.

Имеются и документально подтвержденные факты применения гипноза для совершения преступления. Так, согласно документам по уголовному делу, зарегистрированному в 1934 г. в Гайдельберге (Германия), Ф. Вальтер с помощью гипнотического внушения вымогал деньги у замужней женщины, склонил ее к проституции, а затем пытался убить ее и ее мужа. Этот пример показателен тем, что преступление было раскрыто только благодаря использованию гипноза. Доктор психологии Л. Майер в состоянии гипноза восстановил память потерпевшей, в итоге Ф. Вальтер был уличен, признался в содеянном и был осужден на десять лет лишения свободы⁹.

При рассмотрении вопроса о возможности загипнотизировать человека помимо его воли было установлено, что некоторых лиц можно ввести в гипнотическое состояние помимо их воли и желания.

Вопрос о возможности использования гипноза как средства совершения преступления остается дискуссионным, но он не потерял своей актуальности и в настоящее время.

По нашему мнению, преступления с помощью гипноза в некоторых случаях могут совершаться лицами, владеющими гипнозом, нетрадиционными методами лечения и т.д. Следует учесть, что техника гипнотических внушений значительно усовершенствовалась. Так, для усиления гипнабельности применяются аппарат «Электросон», наркогипноз и т.п. Очень трудно установить, когда и при каких обстоятельствах гипнотизер перешел дозволенные границы, а тем более характер насильственных действий. Очевидно, что такие преступления представляют повышенную общественную опасность.

Имеются документальные факты изнасилований в состоянии гипноза. Так, в 80-х гг. XX в. в отношении психотерапевта Позднякова было возбуждено уголовное дело по факту изнасилования несовершеннолетних М. и Т. В ходе следствия было доказано, что Поздняков совершил изнасилование потерпевших, когда они находились в состоянии гипноза. Решением суда Поздняков осужден к 10 годам лишения свободы¹⁰. Учитывая криминологическую характеристику изнасилований в состоянии гипноза, можно предположить, что такие преступления характеризуются большой латентностью.

Характерно, что гипноз пытаются использовать и как способ уклонения от уголовной ответственности. Так, 13 августа 1994 г. в г. Иркутске преступники расстреляли продавцов магазина «Антиквар» и похитили ценностей на 13 млн руб. После задержания один из нападавших – А. Тонких – сообщил, что двух продавцов убил, находясь в гипнотическом состоянии, в которое его ввел подельник Скрынь. Последующая судебно-психологическая экспертиза с привлечением специалиста-гипнолога не установила факта применения к нему гипноза. В приговоре Иркутского областного суда от 12 ноября 1996 г. казано, что версия Тонких о его «гипнотизировании» носит защитный, симулятивный характер¹¹.

В апреле 2009 г., по показаниям кассира Сбербанка в г. Нижнем Новгороде, две цыганки, применив гипноз, завладели крупной суммой денег и скрылись¹².

В связи со стремлением преступных лиц овладеть техникой гипноза существует мнение о том, что в различные государственные и правоохранительные организации можно внедрить человека, в сознании которого с помощью гипнотехник будет запрограммировано множество ролей. В каждой из этих ролей субъект ведет себя как самостоятельная личность. В одной роли он может выступать как полицейский, а в другой – как член преступной группы. Считается, что такие личности теоретически не могут быть разоблачены даже такими методами, как опрос с применением полиграфа или «сыворотки правды»¹³. Гипноз может быть использован для совершения различных преступлений в местах

лишения свободы в отношении как осужденных, так и представителей персонала исправительных учреждений. В некоторых СМИ дискутируется (пока на гипотетическом уровне) вопрос об использовании гипноза для совершения побега из мест лишения свободы.

Учитывая возможность злоупотреблениями феноменами гипноза, представляется целесообразным ознакомить сотрудников УИС с историей и основами криминального гипноза.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Нарбут В.М. Гипноз и его судебно-медицинское значение. СПб., 1903.

² См.: Левенфельд Л. Гипноз и его техника: Очерк учения о гипнозе и внушении и их практическое применение. Харьков, 1929.

³ См.: Фишер С. Гипнотизм в праве. СПб., 1896.

⁴ См.: Тремнер Е. Гипнотизм и внушение. Берлин, 1923.

⁵ См.: Маррен П. Гипнотизм в теории и на практике. СПб., 1899.

⁶ См.: Бехтерев В.М. Что такое внушение? // Вестник психологии криминальной антропологии и гипнотизма. СПб., 1904. Вып. 1.

⁷ См.: Бернгейм И. О гипнотическом внушении и применении его к лечению болезней. Одесса, 1887. Т. 1.

⁸ Крок Ж. Гипнотизм и преступление. СПб., 1895.

⁹ См.: Reiser M. Handbook of Handbook of investigative hypnosis. Los Angeles, 1980.

¹⁰ См.: Сервецкий И.В. Насилие под гипнозом // Сборник МВД СССР № 6 (36). С. 34–35.

¹¹ См.: Ананьев С., Медведев В. Тьма египетская // Комсомольская правда. 1995. 15 февр.; Архив Иркутского областного суда. 1996. Уголовное дело № 2-250.

¹² См.: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=273534> (Дата обращения: 28.06.2010)

¹³ См.: Estabrook G.H. Hypnotism. New York, 1957.