



Правовое и организационное обеспечение распределения осужденных в исправительном учреждении: проблемы и направления совершенствования

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ КУТАКОВ

Университет ФСИН России, Санкт-Петербург, Пушкин, Россия, kutakov.n.n@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6593-8524>

ДМИТРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ МЕТЛИН

Академия ФСИН России, Рязань, Россия, metlin_d.g@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0116-423X>

Реферат

Введение. В статье рассматриваются проблемы, связанные с деятельностью исправительных учреждений при оценке личных качеств осужденных для их распределения по отрядам (отделениям) из карантинного отделения. *Цель* исследования заключается в выявлении потенциальных рисков, связанных с организацией и правовым регулированием работы подразделений комиссии исправительного учреждения по распределению осужденных, а также разработке предложений по оптимизации данного процесса. *Методы:* историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, дескриптивный, метод правового моделирования. *Результаты* исследования подтверждают необходимость совершенствования уголовно-исполнительного законодательства в области правовой регламентации порядка распределения осужденных в исправительных учреждениях, а также разработки унифицированной модели критериев оценки личных качеств осужденных в процессе их распределения по отрядам.

Ключевые слова: исправительные учреждения; отряд осужденных; распределение осужденных; критерии оценки личности осужденного; воспитательная работа.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Кутаков Н. Н., Метлин Д. Г. Правовое и организационное обеспечение распределения осужденных в исправительном учреждении: проблемы и направления совершенствования // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19, № 3 (71). С. 278–284. doi 10.46741/2686-9764.2025.71.3.006.

Original article

Legal and Organizational Support for the Distribution of Convicts in Correctional Institutions: Problems and Improvement Directions

NIKOLAI N. KUTAKOV

University of the Federal Penitentiary Service of Russia, Saint Petersburg, Pushkin, Russia, kutakov.n.n@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6593-8524>

DMITRII G. METLIN

Academy of the Law Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russia, metlin_d.g@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0116-423X>

Abstract

Introduction: the article discusses problems associated with the activities of correctional institutions in assessing personal qualities of convicts for their distribution into squads (departments) from the quarantine department. The *purpose* of the study is to identify potential risks associated with the organization and legal regulation of the work of the correctional institution's commission for the distribution of convicts, as well as to develop proposals for optimizing this process. *Methods:* historical-legal, formal-legal, comparative-legal, descriptive, method of legal modeling. The *results* of the study confirm the need to improve penal legislation in the field of legal regulation of the procedure for the distribution of convicts in correctional institutions, as well as the development of a unified model of criteria for assessing personal qualities of convicts in the process of their distribution into detachments.

Key words: correctional institutions; a group of convicts; distribution of convicts; criteria for assessing the personality of a convict; educational work.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Kutakov N.N., Metlin D.G. Legal and organizational support for the distribution of convicts in correctional institutions: problems and improvement directions. *Penitentiary Science*, 2025, vol. 19, no. 3 (71), pp. 278–284. doi 10.46741/2686-9764.2025.71.3.006.

Введение

Исполнение наказаний в виде лишения свободы должно быть организовано таким образом, чтобы поставленные цели (исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений) могли быть достигнуты с учетом различных рисков, связанных с деятельностью пенитенциарных учреждений.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р, одним из приоритетных направлений в сфере обеспечения безопасности деятельности пенитенциарной системы является создание условий для раздельного содержания отдельных категорий осужденных. Важность оценки и профилактики рисков в этом направлении подтверждается наличием различных социально негативных явлений в местах отбывания лишения свободы, таких как межличностные конфликты, распространение криминальной субкультуры, проявления экстремизма и др.

В данной статье рассматриваются возможные риски при распределении осужденных в исправительном учреждении по отрядам, от которого во многом зависят успех дальнейшей адаптации осужденных к отбыванию наказания в условиях изоляции и эффективность исправительного воздействия на них.

Важно понимать, что результативность деятельности исправительных учреждений в значительной степени зависит от правильного процесса классификации и распределения осужденных как на первоначальном, так и на последующих этапах отбывания наказания. Поэтому необходимо, чтобы администрация учреждений поддерживала общую стратегию с помощью логичных и систематизированных критериев и административных механизмов, необходимых для ее реализации. На практике любые ошибки при отнесении осужденного к соответствующей категории при размещении могут иметь серьезные последствия как для самого осужденного, так и для деятельности учреждения в целом. Таким образом, надлежащая оценка рисков, связанных с распределением осуж-

денных в исправительном учреждении, является одним из ключевых элементов профилактики правонарушений и преступлений, а также важным аспектом политики управления исправительным процессом.

Основная часть

Анализ научных работ показывает, что различные аспекты классификации осужденных к лишению свободы и их распределения в исправительном учреждении нашли отражение в исследованиях таких специалистов, как Т. Ф. Миняева [1], С. М. Савушкин [2], А. В. Симонян [3], В. Е. Южанин [4], Р. З. Усеев [5] и др. Как правило, исследуются вопросы классификации отдельных категорий лиц, отбывающих лишение свободы, с учетом их личностных особенностей, таких как степень инвалидности, криминологические и психолого-педагогические характеристики и др. Однако процесс распределения осужденных с точки зрения организации деятельности исправительных учреждений длительное время остается без должного внимания специалистов.

Одним из последних исследований в этом направлении является работа Е. Е. Новикова, где указываются недочеты, приводящие к организационным ошибкам при распределении осужденных на первоначальном этапе отбывания лишения свободы в контексте прогрессивной системы исполнения наказания. Исследователь также подчеркивает низкий уровень взаимодействия между следственными органами, судами, СИЗО и исправительными учреждениями в вопросах накопления, систематизации и передачи информации о личных данных преступников [6].

Принимая во внимание отсутствие юридически установленного понятия, под размещением осужденных в исправительных учреждениях Е. Е. Новиков предлагает понимать специализированную деятельность администрации учреждения, основанную на научных знаниях, направленную на распределение вновь прибывших осужденных после их пребывания в карантинном отделении.

Мы разделяем позицию В. Е. Южанина, Л. Е. Прихожей о том, что приоритетными целями данной деятельности должны быть создание нормального со-

циально-психологического климата, блокирование влияния негативной части осужденных, а также дифференциация и индивидуализация исправительного воздействия [7, с. 127].

Безусловно, особое значение в профилактике рисков в деятельности пенитенциарных учреждений в данной сфере имеет анализ правового обеспечения. Необходимо отметить, что в УИК РФ, базовом документе уголовно-исполнительного законодательства, отсутствуют правовые указания, непосредственно регулирующие процесс организации распределения осужденных в исправительных учреждениях.

По сути, классификация и распределение прибывших для отбывания наказания осужденных осуществляются в соответствии с требованиями, установленными в ч. 1 ст. 82 УИК РФ, касающимися обеспечения различных условий содержания в зависимости от типа учреждения, назначенного судом, и изменения условий отбывания наказания. Реализация этих требований сотрудниками администрации начинается с приема и помещения прибывших в исправительное учреждение осужденных к лишению свободы в карантинное отделение на срок до 15 суток, как указано в ч. 2 ст. 79 УИК РФ.

Организация деятельности администрации исправительного учреждения по распределению осужденных по отрядам описана в положениях ведомственных нормативных актов. В настоящее время действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные Приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ПВР ИУ), а также Порядок осуществления социальной и воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ или лишения свободы, оказания им психологической помощи, утвержденный Приказом Минюста России от 29.11.2023 № 350 (далее – Порядок). Эти документы устанавливают единственный способ распределения осужденных по отрядам. В соответствии с п. 328 ПВР ИУ и п. 91 Порядка данную задачу в исправительном учреждении выполняет комиссия под руководством начальника учреждения или лица, его замещающего.

Именно комиссионное распределение осужденных является наиболее целесообразным, поскольку только совместные действия и взаимодействие всех членов комиссии, а не отдельного должностного лица, позволяют эффективно провести эту процедуру. Это, в свою очередь, может способствовать лучшей адаптации вновь прибывших осужденных к условиям лишения свободы.

Важно отметить, что на различных этапах деятельности уголовно-исполнительной системы подход к формированию состава комиссии подвергался корректировкам. В настоящее время, в соответствии с п. 328 ПВР ИУ, в состав комиссии включаются представители следующих подразделений:

- 1) отдел безопасности (режима и надзора);
- 2) оперативный отдел (группа);
- 3) отдел по воспитательной работе с осужденными к лишению свободы;
- 4) группа социальной защиты осужденных;
- 5) центр трудовой адаптации осужденных;

6) психологическая лаборатория;

7) медицинская организация уголовно-исполнительной системы.

Ранее порядок организации и деятельности комиссии регулировался нормами утративших силу Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний, утвержденного Приказом Минюста России от 30.12.2005 № 259, а также Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 03.11.2005 № 205 (ПВР ИУ 2005 г.). Мы полагаем, что необходимость всестороннего изучения особенностей личности осужденных к лишению свободы стала ключевым фактором, повлиявшим на пересмотр состава подразделений комиссии, деятельность сотрудников которых непосредственно связана с поведением осужденных как субъектов адаптации к условиям изоляции. В связи с этим к процессу распределения осужденных в исправительных учреждениях больше не привлекаются представители специального учета и подразделения охраны, что является вполне логичным шагом.

Представляется целесообразным решение о том, что в воспитательных колониях в состав комиссии в обязательном порядке должны дополнительно включаться директор общеобразовательной организации и директор профессиональной образовательной организации. Это обусловлено необходимостью организации единого учебно-воспитательного процесса с несовершеннолетними осужденными в соответствии с требованиями п. 1.3 Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний, утвержденной Приказом Минюста России от 21.06.2005 № 91 (далее – Инструкция).

Следует подчеркнуть, что некоторые нормы указанного документа, регламентирующие описываемый процесс, не соответствуют действующему законодательству. В частности, согласно п. 4.4 Инструкции, правоприменитель при назначении состава комиссии по-прежнему должен руководствоваться положениями утратившего силу Приказа Минюста России от 06.10.2006 № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы», что является правовой ошибкой, требующей устранения.

Отдельного внимания требует рассмотрение комплекса критериев оценки личных качеств осужденных, на основе которых члены комиссии принимают решение о распределении их по отрядам в исправительном учреждении. Следует отметить, что критерии в разное время корректировались законодателем. Анализ упомянутых ведомственных нормативных актов показывает, что без изменений остались установленные два десятилетия назад критерии для оценки несовершеннолетних осужденных в воспитательной колонии.

В соответствии с п. 4.5 Инструкции при распределении осужденных по отделениям подлежат оценке индивидуально-психологические особенности подростков, их психологическая совместимость, об-

разовательный уровень и другие факторы. Однако следует подчеркнуть, что, согласно данной норме, перечень критериев не является исчерпывающим, что, по нашему мнению, представляет собой потенциальный риск для членов комиссии учреждения при принятии правильных решений.

Следует отметить, что в исправительных учреждениях других видов для членов комиссии по распределению осужденных к лишению свободы по отрядам ситуация несколько иная. Сравнительный анализ действующих в разное время нормативных актов в данной области свидетельствует о наличии конкретного набора критериев, что значительно упрощает работу сотрудников администрации.

Так, например, ранее действовавшие нормативные предписания ПВР ИУ 2005 г. и Положения об отряде осужденных в п. 5 и 8 закрепляли одинаковый набор критериев для оценки личности осужденных, на основе которых комиссия учреждения принимала решение о распределении их в соответствующий отряд. Критериями для распределения являлись личностные особенности осужденных, их привлечение к труду и обучение в системе общего и профессионального образования. При этом, как справедливо отмечает В. Е. Южанин, доминирующее значение при распределении осужденных по отрядам имел производственный критерий [8, с. 15].

Полагаем, что акцент на трудоспособности осужденных был обусловлен обязанностью обеспечения производственной деятельности исправительных учреждений и привлечения максимального числа лиц, отбывающих лишение свободы, к труду как основному средству исправления. Такое неразборчивое распределение могло негативно сказаться на процессе исправления новичков, вызывая давление со стороны «бывалых» осужденных, межличностные конфликты в местах их размещения и работы, а также способствовать совершению преступлений против личности.

В последнее время наблюдается постепенный переход к новой системе распределения осужденных по отрядам, основанной на критериях, учитывающих конечные результаты работы администрации – исправление и ресоциализацию осужденных. В результате в п. 10 ПВР ИУ 2016 г. был закреплен более полный комплекс критериев, который впоследствии нашел отражение в п. 328 действующих ПВР ИУ. Таким образом, теперь сотрудникам комиссии при распределении осужденных к лишению свободы необходимо учитывать не только личностные особенности, но и последующее привлечение к труду, необходимость получения общего и профессионального образования, профессионального обучения, а также состояние их здоровья. На наш взгляд, этот шаг подчеркивает личностный подход к классификации осужденных при распределении в исправительном учреждении.

Кроме того, следует отметить определенный прогресс в данной области, ознаменованный введением пробации, целью которой являются ресоциализация, социальная адаптация и реабилитация осужденных, а также предупреждение новых преступлений. Это подтверждается тем, что теперь члены комиссии, помимо ранее упомянутых критериев оценки, обязаны

учитывать вид исправительного учреждения, характер и степень общественной опасности преступления, назначенный срок наказания, условия содержания, поведение осужденного в период нахождения в учреждении, а также состояние его духовного, профессионального и физического развития, нуждаемость в социальной помощи и психологической адаптации в соответствии с п. 91 Порядка, принятого в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации».

По нашему мнению, данное нововведение является инструментом совершенствования процесса распределения осужденных в исправительном учреждении, однако оно также имеет некоторые недостатки. Особенность распределения осужденных заключается в том, что этот процесс динамичен и продолжается на протяжении всего срока отбывания наказания. В рассматриваемом контексте основное назначение расширения количества критериев заключается в необходимости периодической переоценки рисков при распределении осужденных с учетом их поведения. На практике оценки личных качеств осужденных, проведенные на более поздних этапах отбывания лишения свободы, могут оказаться более точными, поскольку у сотрудников появляется больше времени для взаимодействия с ними.

При этом различие критериев оценки в упомянутых нормативных актах является негативным фактором, порождающим неоднозначность в понимании правового регулирования института организации распределения осужденных в исправительном учреждении. Острота данной проблемы заключается, прежде всего, в сложности ориентации правоприменителя в индивидуальных критериях оценки личных качеств осужденных, что затрудняет принятие объективного решения о размещении без какой-либо дискриминации.

Кроме того, вызывает сомнение компетентность представителей комиссии в объективной оценке такого критерия, как состояние духовного развития осужденного. Как отмечают специалисты, «позитивное развитие духовности человека должно происходить на основе активного взаимодействия с социумом, причем на двух уровнях его организации: окружающей социальной средой и религиозно-духовной средой (церковью)» [9, с. 138]. В этой связи одним из субъектов оценки духовного развития осужденного следует считать представителей тюремного служения. Их миссия направлена, прежде всего, на создание условий для полноценной духовной жизни и оказание помощи в нравственном исцелении осужденных. Церковь способна формировать жизненное мировоззрение осужденных, поскольку она затрагивает самые глубокие стороны человеческой души [10, с. 115].

Анализ положений документа, принятого на заседании Священного Синода 12 марта 2013 г., свидетельствует о том, что деятельность в сфере тюремного служения может включать не только медицинские, реабилитационные, социальные и психологические аспекты, но и консультационные [11]. В этой связи представляется необходимым обеспечить участие

представителей тюремного служения в работе комиссии по распределению осужденных в исправительном учреждении для оценки состояния духовно-развития осужденного.

Полагаем, что существующий на сегодняшний день подход в данной сфере требует оптимизации путем разработки унифицированной модели критериев оценки личных качеств осужденных в процессе их распределения по отрядам. Для решения этой задачи целесообразно обратиться к изучению научных работ, посвященных анализу потенциала совершенствования исправительного процесса, а также имплементации международного опыта.

Интересен опыт зарубежных стран в работе с заключенными, описанный в справочных материалах по уголовному правосудию Организации Объединенных Наций [12]. В Сомали сотрудники тюрем были обучены использованию простого базового инструмента оценки, состоящего из 45 вопросов, которые задаются заключенным, предположительно являющимся воинствующими экстремистами. Эта оценка, проведенная в отношении более чем 800 осужденных, позволила выяснить, что только 148 человек действовали на основе идеологических или религиозных соображений, для остальных стимулом служило финансовое вознаграждение, предоставляемое группой воинствующих экстремистов. Основным побудительным мотивом для этих заключенных присоединиться к группе воинствующих экстремистов была бедность, а не идеологические или религиозные убеждения.

Также примером выступает опыт пенитенциарных учреждений США, где одним из наиболее ценных инструментов в данной области является процедура, называемая подтверждением принадлежности к группе, представляющей угрозу безопасности (далее – ГПУБ). Эта процедура включает оценку вероятности участия заключенного в ГПУБ на основе объективного анализа заранее определенных факторов, таких как характер текущего уголовного преступления, уголовное прошлое, собственное признание, наличие татуировок, связи с известными членами ГПУБ, а также наличие символики ГПУБ и (или) документов, фотографий и т. д. Каждому из указанных факторов присваивается числовое значение. Если сумма этих значений достигает определенной пороговой величины, можно подтвердить принадлежность заключенного к данной группе на основе его уровня участия в ее деятельности. Вследствие различий в законах и нормативных актах, а также культурных особенностей различных регионов страны факторы и присваиваемые им весовые коэффициенты могут варьироваться в разных штатах, однако сама процедура остается в целом одинаковой. В то же время в большинстве штатов заключенный имеет право обжаловать определение о своей связи с ГПУБ, поскольку это может повлиять на решения, касающиеся классификации, размещения и участия в программах в течение срока заключения, а также на другие аспекты лишения свободы. Таким образом, можно сделать вывод, что максимальное ознакомление с информацией о заключенном, его личной предыстории, уголовном про-

шлом, важнейших контактах и системе взглядов позволяет правильно отнести его к соответствующей категории и обеспечить адекватное размещение в пенитенциарном учреждении.

В настоящее время в отечественной системе исполнения наказаний в качестве общей стратегии для разработки унифицированной модели критериев оценки личных качеств осужденных в процессе их распределения по отрядам, по нашему мнению, может служить тематический план проведения занятий с осужденными, отбывающими наказание в карантинном отделении, закрепленный в приложении № 6 к Порядку.

Первые шаги в управлении адаптационным процессом начинаются с прибытия осужденных в исправительное учреждение. Для принятия обоснованных решений о классификации и размещении осужденных по отрядам, а также разработки эффективных программ индивидуальной реабилитации важно как можно больше знать об их уголовном прошлом, чертах характера, системе взглядов и поведении в период отбывания наказания. В настоящее время эта работа организована в виде проведения занятий представителями заинтересованных подразделений исправительного учреждения, которые фиксируют выполнение плана занятий. Содержание данного плана включает 29 занятий по вопросам порядка отбывания лишения свободы. Он подписывается начальником отдела воспитательной работы с осужденными и утверждается начальником учреждения.

Анализ плана занятий позволяет сделать вывод, что предложенные темы дают возможность представителям всех подразделений комиссии по распределению высказать свое мнение по каждому критерию оценки личных качеств осужденного. Мы считаем целесообразным использовать образец плана занятий в качестве унифицированного дневника критериев оценки для всех видов исправительных учреждений. В этом дневнике представители каждого подразделения комиссии, по итогам занятий с осужденным в карантинном отделении не только фиксируют проведение занятия, но и формулируют конкретные рекомендации по распределению осужденного в исправительное учреждение, учитывая аспекты безопасности и основываясь на результатах оценки рисков в своей сфере компетенции. Главная идея заключается в том, что результаты оценки служат основой для принятия решений относительно оптимальных способов управления рисками и их снижения в будущем.

Выводы

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

1. Надлежащая оценка рисков, связанных с распределением осужденных в исправительном учреждении на различных этапах отбывания лишения свободы, является одним из основных компонентов эффективной организации деятельности учреждения.

2. В настоящее время в уголовно-исполнительном законодательстве отсутствуют нормы, непосредственно регулирующие вопрос распределения осужденных. Порядок организации данной деятельности

регулируется несколькими ведомственными нормативными актами, положения которых закрепляют различные критерии оценки личных качеств осужденных. Это создает сложности для правоприменителей при принятии объективных решений о размещении осужденных в исправительном учреждении без какой-либо дискриминации.

3. Целесообразно ввести унифицированный дневник критериев оценки, в котором представители каждого подразделения комиссии по итогам занятий с осужденными в карантинном отделении будут давать конкретные рекомендации по распределению осужденных с учетом аспектов безопасности, основыва-

ясь на результатах оценки рисков в своей сфере компетенции.

4. Объективная оценка при распределении является залогом эффективной воспитательной работы и снижает вероятность совершения новых преступлений осужденными в период отбывания наказания.

Рассмотренные организационно-правовые вопросы требуют дальнейшей разработки концептуального подхода к распределению осужденных к лишению свободы в исправительном учреждении с учетом решения конкретных задач и достижения целей уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Миняева Т. Ф. Нормативно-правовые и практические аспекты распределения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, по отрядам и жилым помещениям // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 1 (33). С. 22–27.
2. Савушкин С. М. Криминальная зараженность осужденных к лишению свободы как фактор их дифференциации // *Ius Publicum et Privatum*. 2022. № 4 (19). С. 124–130.
3. Симонян А. В. Лишенные свободы и их распределение по исправительным учреждениям : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2002. 30 с.
4. Южанин В. Е., Прихожая Л. Е. Раздельное содержание разных категорий осужденных к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. 2018. № 4 (37). С. 117–124.
5. Усеев Р. З., Некрасов А. П. Отряд осужденных к лишению свободы: проблемы законодательства, организации и правоприменительной деятельности // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 4 (40). С. 81–86.
6. Новиков Е. Е. Правовое регулирование направления осужденных в исправительные учреждения, их приема и размещения : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2011. 239 с.
7. Южанин В. Е., Новиков Е. Е. Правовое регулирование направления осужденных в исправительные учреждения, их приема и размещения : моногр. Горно-Алтайск, 2012. 140 с.
8. Южанин В. Е. Современные проблемы классификации осужденных и распределения их в исправительном учреждении // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 2 (20). С. 14–18.
9. Сочивко Д. В., Полянин Н. А., Голышева Ю. Н. Религиозность, духовно-нравственное развитие и личностный рост осужденных молодежного возраста // Прикладная юридическая психология. 2011. № 4. С. 133–146.
10. Зауторова Э. В. Направления воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы : учеб. пособие. Вологда, 2019. 194 с.
11. Миссия тюремного служения Русской Православной Церкви и пенитенциарные учреждения. URL: <https://patriarchia.ru/article/87827?ysclid=m8bmadzu76578981956> (дата обращения: 06.03.2025).
12. Справочник по работе с заключенными из числа воинствующих экстремистов и предупреждению порождающей насилие радикализации в тюрьмах. URL: https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Handbook-on-VEPs-RU (дата обращения: 06.03.2025).

REFERENCES

1. Minyazeva T.F. Normative-legal and practical aspects of the distribution of convicts serving sentences of imprisonment, for units and living quarters. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie = Institute Bulletin: Crime, Punishment, Correction*, 2016, no. 1 (33), pp. 22–27. (In Russ.).
2. Savushkin S.M. Criminal infection of prisoners sentenced to imprisonment as a factor of their differentiation. *Ius Publicum et Privatum = ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 4 (19), pp. 124–130. (In Russ.).
3. Simonyan A.V. *Lishennye svobody i ikh raspredelenie po ispravitel'nym uchrezhdeniyam: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Prisoners deprived of liberty and their distribution in correctional institutions: Candidate of Sciences (Law) dissertation abstract]. Rostov on Don, 2002. 30 p.
4. Yuzhanin V.E., Prikhozhaya L.E. Separate detention of different categories of persons sentenced to imprisonment. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2018, no. 4 (37), pp. 117–124. (In Russ.).
5. Useev R.Z., Nekrasov A.P. A group of persons sentenced to imprisonment: problems of legislation, organization and law enforcement. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of the Samara Law Institute*, 2020, no. 4 (40), pp. 81–86. (In Russ.).
6. Novikov E.E. *Pravovoe regulirovanie napravleniya osuzhdennykh v ispravitel'nye uchrezhdeniya, ikh priema i razmeshcheniya: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal regulation of the transfer of convicts to correctional institutions, their admission and placement: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Ryazan, 2011. 239 p.
7. Yuzhanin V.E., Novikov E.E. *Pravovoe regulirovanie napravleniya osuzhdennykh v ispravitel'nye uchrezhdeniya, ikh priema i razmeshcheniya: monogr.* [Legal regulation of the transfer of convicts to correctional institutions, their admission and placement: monograph]. Gorno-Altai, 2012. 140 p.

8. Yuzhanin V.E. Modern problems of classification and distribution in correctional institutions. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo = Penal Law*, 2015, no. 2 (20), pp. 14–18. (In Russ.).
9. Sochivko D.V., Polyatin N.A., Golysheva Yu.N. Religiosity, spiritual and moral development and personal growth of youth convicts. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2011, no. 4, pp. 133–146. (In Russ.).
10. Zautorova E.V. *Napravleniya vospitatel'noi raboty s osuzhdennymi v mestakh lisheniya svobody: ucheb. posobie* [Directions of educational work with convicts in places of deprivation of liberty: study guide]. Vologda, 2019. 194 p.
11. *Missiya tyuremnogo sluzheniya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi i penitentsiarnye uchrezhdeniya* [The mission of the prison ministry of the Russian Orthodox Church and penitentiary institutions]. Available at: <https://patriarchia.ru/article/87827?ysclid=m8bmadzu76578981956> (accessed March 6, 2025).
12. *Spravochnik po rabote s zaklyuchennymi iz chisla voinstvuyushchikh ekstremistov i preduprezhdeniyu porozhdayushchei nasilie radikalizatsii v tyur'makh* [Handbook on working with violent extremist prisoners and preventing violent radicalization in prisons]. Available at: https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Handbook-on-VEPs-RU (accessed March 6, 2025).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ КУТАКОВ – кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника по научной работе Университета ФСИН России, Санкт-Петербург, Пушкин, Россия, kutakov.n.n@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6593-8524>

ДМИТРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ МЕТЛИН – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры организации режима и надзора в УИС юридического факультета Академии ФСИН России, Рязань, Россия, metlin_d.g@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0116-423X>

NIKOLAI N. KUTAKOV – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Deputy Head for Research of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia, Saint Petersburg, Pushkin, Russia, kutakov.n.n@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6593-8524>

DMITRII G. METLIN – Candidate of Sciences (Law), Senior Lecturer of the Department of Regime Organization and Supervision in the Penal System of the Law Faculty of the Academy of the Law Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russia, metlin_d.g@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0116-423X>

Статья поступила 07.04.2025