



Актуальные проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания осужденных по ст. 80.2 УК РФ

СЕРГЕЙ ЛЬВОВИЧ БАБАЯН

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия
Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия
Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия
bsl09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8712-0192>

Реферат

Введение: в статье рассматриваются уголовно-правовые вопросы освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время в соответствии со ст. 80.2 УК РФ. *Цель:* на основе анализа судебной практики и теоретических исследований выявить проблемы законодательного закрепления правового основания и вида освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с прохождением ими военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время (ст. 80.2 УК РФ), предложить способы их решения. *Методы:* формально-юридический и аналитический, теоретические методы формальной и диалектической логики, метод толкования правовых норм. *Результаты:* анализ ст. 80.2 УК РФ «Освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время» показывает, что не имеется ясности в вопросе повторного освобождения в порядке ст. 80.2 УК РФ в случае, если в период прохождения военной службы лицо, освобожденное от наказания условно в соответствии с ч. 1 данной статьи, совершило новое преступление. Командование воинской части может повторно обратиться в суд с ходатайством об условном освобождении осужденного от наказания по ст. 80.2 УК РФ. Учитывая императивный характер указанной нормы, подобные ситуации вполне допустимы. *Выводы:* для решения проблем, возникающих при освобождении от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время (ст. 80.2 УК РФ), представляется целесообразным предусмотреть в ст. 80.2 УК РФ дополнительное условие о том, что повторное освобождение от отбывания наказания или освобождение от уголовной ответственности (ст. 78.1 УК РФ) в данном случае решается на усмотрение суда, исходя из обстоятельств вновь совершенного преступления и с учетом личности виновного, то есть определить дискреционный характер применения указанной нормы. Также название ст. 80.2 УК РФ представляется возможным сформулировать в следующей редакции: «Освобождение от отбывания наказания в связи с добросовестным выполнением воинских обязанностей в период мобилизации, в период военного положения или в военное время».

Ключевые слова: осужденные; освобождение от наказания; участники специальной военной операции; условное освобождение; военнослужащие.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Бабаян С. Л. Актуальные проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания осужденных по ст. 80.2 УК РФ // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19, № 1 (69). С. 48–56. doi 10.46741/2686-9764.2025.69.1.006.

Topical Problems of Early Release of Convicts under Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation

SERGEI L. BABAYAN

Russian State University of Justice, Moscow, Russia

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia

bsl09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8712-0192>

Abstract

Introduction: the article discusses criminal law issues of the release of convicts from serving their sentences in connection with military service during the period of mobilization, martial law or in wartime in accordance with Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Purpose:* based on the analysis of judicial practice and theoretical research, to identify problems of legislative consolidation of the legal basis and type of release of convicts from serving their sentences in connection with military service during the period of mobilization, martial law or during wartime (Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation), to propose ways to solve them. *Methods:* formal legal and analytical, theoretical methods of formal and dialectical logic, method of interpretation of legal norms. *Results:* an analysis of Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation “Release from serving a sentence in connection with military service during mobilization, martial law or wartime” shows that there is no clarity on the issue of repeated release under Article 80.2 of the Criminal Code if, during military service, a person released from punishment conditionally under Part 1 of this article, committed a new crime. The command of a military unit may reapply to the court with a request for conditional release of a convicted person from punishment under Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. Given the imperative nature of this rule, such situations are quite acceptable. *Conclusion:* in order to solve the problems that arise in connection with the release from punishment due to military service during the period of mobilization, martial law or during wartime (Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation), it seems advisable to fix an additional condition in the given article that the court should decide on granting repeated release from serving a sentence or exemption from criminal liability (Article 78.1 of the Criminal Code of the Russian Federation) based on the circumstances of the newly committed crime and taking into account the identity of a perpetrator, that is, to determine the discretionary nature of the application of the specified norm. Besides, Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation may be formulated as follows: “Release from serving a sentence in connection with the conscientious performance of military duties during mobilization, martial law or wartime”.

Keywords: convicts; release from punishment; participants in the special military operation; conditional release; military personnel.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Babayan S.L. Topical problems of early release of convicts under Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Penitentiary Science*, 2025, vol. 19, no. 1 (69), pp. 48–56. doi 10.46741/2686-9764.2025.69.1.006.

Известно, что освобождение от наказания как один из важных институтов уголовного права в основном направлено на улучшение положения лица, совершившего преступление, относится к средствам реализации принципа гуманизма в уголовном праве, является важным средством поощрительного воздействия уголовно-правового характера и, соответственно, позитивным стимулом их правоуполномоченного поведения. Институт освобождения от наказания подразумевает правовые последствия в виде неназначения наказания осужденному, назначения наказания осужденному, но освобождения от

его реального отбывания, а также освобождения от дальнейшего отбывания наказания осужденного, частично отбывшего уголовное наказание [1, с. 5]. По указанным критериям следует классифицировать различные основания института освобождения от наказания на три субинститута: освобождение от назначения наказания; освобождение от реального отбывания наказания; освобождение от дальнейшего отбывания наказания [2, с. 14]. Освобождение от назначения наказания и освобождение от реального отбывания наказания могут применяться только на стадии вынесения приговора, который предусматри-

вает, согласно ч. 2 ст. 86 УК РФ, что данные лица, освобожденные от наказания, считаются несудимыми. Также согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.06.2022 № 14 «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости» считается несудимым лицо, которое в порядке исполнения приговора освобождено от отбывания наказания в случае принятия уголовного закона, устраняющего преступность деяния (ст. 10 УК РФ), или истечения сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

Соответственно, освобождение от дальнейшего отбывания наказания предполагает применение этого вида освобождения на стадии исполнения приговора суда, который предусматривает наличие судимости, так как его погашение регламентировано ч. 3 ст. 86 УК РФ. Так, если, например, освобождение в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ) относится к институту освобождения от назначения наказания, освобождение в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ), соответственно, к институту освобождения от реального отбывания наказания, то условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 и 93 УК РФ) входит в состав института освобождения от дальнейшего отбывания наказания.

Одним из видов комплексного института освобождения от дальнейшего отбывания наказания является освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время, потому что оно применяется к лицам, отбывающим наказание за совершение преступления согласно ч. 1 ст. 80 УК РФ.

Известно, что Федеральным законом от 23.03.2024 № 64-ФЗ в уголовное законодательство была введена ст. 80.2 УК РФ «Освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время». Ранее положение об освобождении от наказания лиц, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время либо заключивших в период мобилизации, военного положения или военное время контракт о прохождении военной службы, содержалось в Федеральном законе от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции». Правовое регулирование уголовно-правовых отношений посредством отдельного нормативного правового акта, а не уголовным законом обоснованно вызывало критику [3, с. 62].

Следует отметить, что Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ действовал всего девять месяцев и был отменен Федеральным законом от 23.03.2024 № 61-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации”, ста-

тью 34 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” и о признании утратившим силу Федерального закона “Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции”. Также соответствующие изменения были регламентированы в ч. 3.1 ст. 86 УК РФ, которые касались вопроса погашения судимости лица, призванного на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные силы Российской Федерации либо заключившего в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных силах, по основаниям, которые предусмотрены в ст. 78.1, 80.2 УК РФ.

Важно отметить, что логика законодателя, дополнившего УК РФ ст. 78.1. и 80.2, в целом ясна – определить правовой механизм, обеспечивающий пополнение Вооруженных сил Российской Федерации личным составом в период проведения специальной военной операции (СВО) из числа как подозреваемых, обвиняемых, так и осужденных за совершение преступления, предоставив им возможность искупить свою вину. Но досрочное освобождение от отбывания наказания предполагает, что общественная опасность осужденных после их осуждения или во время отбывания наказания существенно снизилась или отпала и продолжение исполнения наказания нецелесообразно вследствие его позитивного поведения в период отбывания наказания, как, например, при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом. Рассматривая исторический аспект, можно отметить, что во время Великой Отечественной войны возможность воевать в регулярных частях Красной Армии предоставлялась не всем заключенным, в частности на фронт не направлялись лица, осужденные за совершение так называемых контрреволюционных преступлений, а также за тяжкие уголовные деяния [4, с. 154].

Следует отметить, что в названии ст. 80.2 УК РФ говорится об освобождении от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время, а из содержания части первой данной статьи следует, что она направлена на лиц, уже отбывающих наказание за совершение преступления. При этом известно, что лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым в соответствии с ч. 2 ст. 86 УК РФ, а у лица, освобожденного от дальнейшего отбывания наказания, судимость погашается в соответствии с ч. 3 или ч. 3.1 ст. 86 УК РФ или снимается согласно ч. 5 ст. 86 УК РФ. В связи с этим название ст. 80.2 УК РФ представляется целесообразным скорректировать следующим образом: «Освобождение от отбывания наказания в связи с добросовестным выполнением воинских обязанностей в период мобилизации, в период военного положения или в военное время».

Важно отметить, что досрочное освобождение по ст. 80.2 УК РФ не имеет такой высокой степени мотивации для осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества или к небольшим срокам наказания в виде лишения свободы, а направлено в основном на осужденных, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. Это связано с тем, что к первой группе осужденных приоритетными и выгодными могут быть основания освобождения в порядке ст. 80 или 79 УК РФ [5, с. 26]. Также ограничения прав и свобод при отбытии наказаний, не связанных с изоляцией от общества, не являются тяжелыми и длительными, как при отбывании лишения свободы, чтобы принимать решение об участии в боевых действиях. Таким образом, в основном осужденный, совершивший тяжкое или особо тяжкое преступление, особенно в начале отбытия срока наказания, в наибольшей степени мотивирован искупить свою вину, участвуя в боевых действиях, которые связаны с высоким риском для его жизни и здоровья. Полагаем, что данную социально полезную деятельность следует отнести к позитивному правопослушному поведению, что предполагает устранение общественной опасности личности.

Но может возникнуть ситуация, когда в период мобилизации, военного времени или действия контракта о прохождении военной службы данное лицо совершит (например, в отпуске) повторное преступление или несколько преступлений [6, с. 40]. Суд может принять решение об освобождении лица от уголовной ответственности в соответствии со ст. 78.1 УК РФ. Также суд после осуждения данного лица и вступления в законную силу обвинительного приговора может принять решение об освобождении его от отбывания наказания в соответствии со ст. 80.2 УК РФ. Соответственно, правом освобождения от отбывания наказания в порядке ст. 80.2 УК РФ пользуются, во-первых, осужденные, совершившие преступления (за исключением преступлений, прямо указанных в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ) и призванные на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные силы Российской Федерации либо заключившие в период мобилизации, военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы, во-вторых, осужденные, совершившие преступления (с теми же исключениями, указанными в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ) в период прохождения военной службы в указанные периоды.

В соответствии с ч. 3 ст. 80.2 УК РФ, если в период прохождения военной службы лицо, освобожденное от наказания условно в соответствии с частью первой данной статьи, совершило новое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ (назначение наказания по совокупности приговоров). В связи с этим командование воинской части может повторно обратиться с ходатайством об условном освобождении осужденного от наказания по ст. 80.2 УК РФ. В законе ответа

на этот вопрос не имеется. Но, учитывая императивный характер указанной нормы, подобные ситуации вполне допустимы. Таким образом, в эти периоды данные лица могут ощутить своего рода снисхождение за совершенные преступления. В связи с этим представляется целесообразным предусмотреть в ст. 80.2 УК РФ дополнительное условие о том, что повторное освобождение от отбывания наказания или освобождение от уголовной ответственности (ст. 78.1 УК РФ) в данном случае решается на усмотрение суда и исходя из обстоятельств вновь совершенного преступления и личности виновного.

С. А. Гордейчик и Н. А. Егорова считают, что императивный характер применения ст. 78.1 УК РФ, как, впрочем, и ст. 80.2 УК РФ, вряд ли можно определить как правильный подход, если учесть широту круга преступлений, при совершении которых ст. 78.1 и 80.2 могут быть применены, и их тяжесть [6, с. 41]. В связи с этим представляется возможным предусмотреть дискреционный характер применения этих норм, то есть на усмотрение судов с учетом личности, а также характера и степени общественной опасности совершенного преступления.

Рассматривая нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, можно сказать, что не регламентирован механизм реагирования государства в случае нарушения условий освобождения от отбывания наказания по ст. 80.2 УК РФ и не проработан вопрос возврата к стадии реализации наказания, а только указан механизм назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ (то есть по совокупности приговоров) в случае совершения лицом, освобожденным от наказания условно в соответствии с ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, в период прохождения военной службы нового преступления. В то же время, например, при условно-досрочном освобождении предусмотрен механизм отмены данных средств поощрительного воздействия и возврата к исполнению наказания (ч. 7 ст. 79 УК РФ). Также нарушение условий предоставления отсрочки в соответствии с ч. 2 ст. 82 УК РФ влечет за собой ее отмену.

Представляется, что по аналогии с п. «б» и «в» ч. 7 ст. 79 УК РФ целесообразно в уголовном законе указать, что, если лицо, освобожденное от наказания условно в соответствии с ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, в период прохождения военной службы совершит преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо сохранении условного освобождения решается судом, то есть вопрос решается на усмотрение суда. В случае совершения указанным лицом тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное освобождение и назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, соответственно, решение об отмене данного вида освобождения носит обязательный характер.

Перечень преступлений, исключающих применение ст. 80.2 УК РФ, указанных в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, со-

стоит из 59 составов. При этом следует отметить, что в перечне имеется преступление в виде посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), но отсутствуют преступления, предусмотренные ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование), ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа) [7, с. 51]. Однако эти преступления не отличаются по степени общественной опасности и поэтому тоже могут быть включены в данный перечень. В связи с этим важно включить в данный перечень преступления, предусмотренные ст. 295 и 317 УК РФ.

Также в данном перечне имеются публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ), а преступление, указанное в ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), не предусмотрено. Кроме того, в перечне предусмотрены ст. 355, 359–361 УК РФ, которые относятся к преступлениям против мира и безопасности человечества, но нет реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ) и геноцида (357 УК РФ).

Представляется интересным, что в перечень включены такие преступления, как контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ) (преступление небольшой тяжести), незаконное проникновение на охраняемый объект (ст. 215.4 УК РФ) (средней тяжести), нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (217.1 УК РФ) (неосторожное преступление). Получается, что лица, совершившие эти преступления, не могут быть призваны на военную службу по мобилизации, а лицо, совершившее убийство с особой жестокостью или общеопасным способом или по найму, может. По мнению С. А. Гордейчик и Н. А. Егоровой, «удивляет и настораживает отсутствие в этом перечне преступлений, предусмотренных ст. 105, 111, 126, 131, 132 (в отношении потерпевших, достигших 18-летнего возраста), 162, 163, 222, 228.1, 337–339 УК РФ» [6, с. 41]. В. А. Дорошков считает, что «в результате может случиться так, что те же серийные убийцы, в том числе несовершеннолетних детей, при отсутствии соответствующего надзора за ними вскоре могут оказаться на свободе, вернувшись к себе домой, и угрожать родителям жертв преступлений» [8, с. 6].

Вероятно, перечень преступлений, препятствующих освобождению от дальнейшего отбывания наказания по ст. 80.2 УК РФ, было бы целесообразно скорректировать и сформировать не путем перечисления конкретных составов, а на основе общих признаков.

В ч. 1 ст. 80.2 УК РФ использована формулировка «освобождается от наказания условно» (в отличие от «может заменить оставшуюся неотбытой часть наказания более мягким видом наказания» в ч. 1 ст. 80,

или «может отсрочить реальное отбывание наказания» в ч. 1 ст. 82 УК РФ). В ч. 1 ст. 78.1 УК РФ также использована формулировка «освобождается от уголовной ответственности». В связи с этим новый вид освобождения от отбывания наказания, как и новый вид освобождения от уголовной ответственности, относится к императивным, то есть не зависящим от усмотрения должностных лиц правоприменительных органов. Таким образом, вопрос о целесообразности такого освобождения от отбывания наказания (с учетом поведения осужденного или степени его исправления) или освобождения от уголовной ответственности (с учетом обстоятельств совершенного преступления и личности виновного в плане снижения степени общественной опасности содеянного) даже не обсуждается при принятии соответствующего процессуального решения [9, с. 17].

Условия и порядок освобождения от наказания по ст. 80.2 УК РФ являются одинаковыми для всех категорий лиц, независимо от личностных характеристик осужденного, наличия рецидива или совокупности преступлений, а также обстоятельств совершения конкретного преступления. Это свидетельствует о том, что вопрос утраты или снижения общественной опасности осужденного в рамках данной нормы не является ключевым для законодателя, кроме случаев, когда лица отбывают наказание за преступления, указанные в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ. Представляется, что такая позиция может противоречить принципу дифференциации и индивидуальности уголовной ответственности и наказания, а также не соответствовать цели уголовного законодательства по предупреждению совершения новых преступлений (ст. 2 УК РФ).

Одним из важных условий применения досрочного освобождения от отбывания наказания по ст. 80.2 УК РФ выступают время и обстановка, в рамках которых может быть осуществлен процесс освобождения. К таковым относятся период военного времени и мобилизации, военное положение [10, с. 20]. Осужденный призывается на военную службу и проходит службу в Вооруженных силах Российской Федерации или в этот же период заключает контракт на прохождение военной службы именно в указанный период времени.

Следует отметить, что формулировка «освобождается от наказания условно», указанная в ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, представляется не совсем верной, так как применительно к рассматриваемой ситуации более применим термин «условно-досрочно», так как лицо освобождено условно (до наступления условий, регламентированных в ч. 2 ст. 80.2 УК РФ), а также досрочно (до полного отбытия назначенного судом срока уголовного наказания) [10, с. 20]. Ведь в ч. 3 ст. 80.2 УК РФ отмечено, что при совершении нового преступления «условно» освобожденным от наказания суд назначает ему наказание по правилам ст. 70 УК РФ, по аналогии с отменой условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в порядке ч. 7 ст. 79 УК

РФ. Отличие освобождения, предусмотренного ст. 79 УК РФ, от нового вида освобождения (ст. 80.2 УК РФ) аналогичного по своей юридической природе условно-досрочному освобождению, состоит в характере требований, предъявляемых к лицу, досрочно освобожденному, в период оставшейся неотбытой части наказания [11, с. 42].

Следует отметить, что еще до введения в уголовный закон ст. 80.2 П. В. Тепляшиным, С. А. Ступиной в порядке *de lege ferenda* предлагалось в ч. 4.1 ст. 79 УК РФ указать, что при рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе желание лица принять участие в официально объявленных Российской Федерацией специальных операциях, в том числе военных, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения [4, с. 154]. Такое предложение подчеркивает возможность включения рассматриваемого вида освобождения от отбывания наказания в подвид условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

До введения в действие ст. 80.2 УК РФ судебная практика применяла также ст. 80.1 и освобождала участников СВО в связи с изменением обстановки. Так, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации по делу В. А. Устинова, приговоренного к двум годам лишения свободы в колонии-поселении по ч. 5 ст. 264 УК РФ (нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц), вынесла кассационное определение от 28.06.2023 по делу № 225-УД23- 8-К10, в котором было указано об освобождении от наказания В. А. Устинова на основании ст. 80.1 УК РФ, то есть в связи с изменением обстановки. Учитывалось, что В. А. Устинов возместил ущерб потерпевшим в полном размере, проходил службу в качестве военнослужащего в зоне СВО и характеризовался положительно командованием воинской части.

К сожалению, в законе не регламентированы случаи нарушения условий освобождения по ст. 80.2 УК РФ и уклонения от прохождения военной службы. Отсутствуют правовые последствия данного уклонения и механизм возврата к стадии реализации наказания. Кроме того, в нормах ст. 80.2 УК РФ не указано, от какого вида наказания освобождается осужденный или данная статья применяется ко всем видам наказания [11, с. 77].

Условием окончательного освобождения от дальнейшего отбывания наказания является наступление событий, отмеченных в п. «а», «б» ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, которые возможны вследствие добросовестного выполнения осужденным обязанностей военнослужащего, в том числе совершения героического по-

ступка, за которое он награждается государственной наградой. Других условий, связанных с поведением осужденного, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство не устанавливает. Важно сказать, что при невыполнении требований, предусмотренных ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, послуживших основанием досрочного освобождения от отбывания наказания, данное освобождение отменяется, и, соответственно, оставшаяся неотбытая часть наказания подлежит исполнению. Кстати, аналогичные положения, связанные с отменой условно-досрочного освобождения, предусмотрены и в ст. 79 УК РФ. Таким образом, освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время по своей юридической природе может являться специальным подвидом условно-досрочного освобождения от отбывания наказания [12, с. 42].

В ч. 2 ст. 80.2 УК РФ регламентированы определенные требования (условия), отмечено, что лицо, освобожденное от наказания условно в соответствии с ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, освобождается от наказания, во-первых, со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы, а во-вторых, со дня увольнения с военной службы по основанию, предусмотренному п. «а», «в» или «о» п. 1 ст. 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», что предусматривает увольнение с военной службы по достижении предельного возраста, по состоянию здоровья и при завершении мобилизационных мероприятий, отмене военного положения или окончании военного времени. Такие же условия предусмотрены и для погашения судимости в порядке ч. 3.1 ст. 86 УК РФ.

В случае награждения государственной наградой следует учитывать, что она должна входить в перечень наград, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации». Кроме того, осужденный должен быть награжден государственной наградой в период прохождения военной службы в военное время, в период мобилизации или военного положения. При этом сам момент награждения государственной наградой может состояться как в процессе военной службы, так и после ее завершения. Соответственно, военнослужащий, награжденный государственной наградой, в соответствии с п. «а» ч. 2 ст. 80.2 УК РФ освобождается от отбывания уголовного наказания независимо от завершения военного времени, военного положения или мобилизации.

Анализируя различные ситуации и судебную практику, нельзя исключить ситуации, когда лицо было осуждено и приговорено к отбыванию наказания в исправительной колонии общего режима, например, в феврале 2024 г. А в апреле того же года этот осуж-

денный заключил контракт о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации и отправился на специальную военную операцию. Спустя два месяца, уже в июне 2024 г., данный осужденный совершил новое преступление, за которое был задержан и помещен в следственный изолятор, где находился до вынесения приговора. Но в августе 2024 г. на этого осужденного пришли документы о том, что он был награжден государственной наградой за подвиг, совершенный в мае 2024 г. В ноябре 2024 г. суд должен принять решение и вынести приговор. Возникает вопрос: имеет ли место рецидив преступлений и должна ли быть снята судимость за первое преступление?

В соответствии со ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Но, согласно ч. 3.1 ст. 86 УК РФ, в отношении лица, имеющего судимость, призванного на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные силы Российской Федерации либо заключившего в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации, судимость погашается со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы. Также в соответствии с ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Представляется, что иным образом, улучшающим положение лица, совершившего преступление, признается также закон, в частности, смягчающий условия освобождения от уголовной ответственности или наказания, уменьшающий сроки погашения или снятия судимости. Поэтому судимость у данного лица погашается и, соответственно, аннулируются все правовые последствия, связанные с судимостью. В связи с этим в вышеуказанном случае не должен учитываться также и рецидив преступлений при вынесении приговора.

При освобождении в связи с увольнением с военной службы важно сказать, что, согласно Федеральному закону от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», установлены разные сроки службы для лиц, проходящих военную службу по призыву или по контракту. В связи с этим следует установить соотношение срока службы, периода военного времени, военного положения или мобилизации, категории преступления, а также срока уголовного наказания. Срок службы призывника, согласно

ст. 38 данного закона, составляет 12 месяцев, контрактника – 2 года, 3 года, 5 лет. Срок службы по контракту (2 года, 3 года либо 5 лет) может быть ограничен предельным возрастом военнослужащего. Тем не менее предельного срока для заключения контракта о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации законом не установлено.

Также необходимо учитывать, что срок назначенного судом наказания может быть как больше, так и меньше срока службы и указанных обстоятельств. В связи с этим если этот срок военной службы контрактника меньше срока назначенного судом наказания и указанных обстоятельств, освобождение от отбывания наказания лиц, завершивших военную службу и не желающих заключать контракт или продлевать его, должно осуществляться с учетом характера и степени общественной опасности преступления и личности осужденного. Поэтому решение суда с учетом этих обстоятельств может быть определено в виде полного освобождения от отбывания наказания либо исполнения неотбытой части наказания.

Представляется, что при наличии условий, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, военнослужащий, освобожденный от отбывания наказания условно, может быть освобожден полностью, если назначенный судом срок наказания заканчивается в период военного положения, военного времени или мобилизации, а также до окончания срока службы или контракта, так как условное освобождение предполагает отказ от реального отбытия наказания на оставшуюся неотбытую часть наказания.

Таким образом, с учетом анализа судебной практики и теоретических исследований в области применения нормы об освобождении от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время (ст. 80.2 УК РФ) представляется целесообразным предусмотреть в ст. 80.2 дополнительное условие о том, что повторное освобождение от отбывания наказания в порядке ст. 80.2 УК РФ или освобождение от уголовной ответственности в соответствии со ст. 78.1 УК РФ решается на усмотрение суда, исходя из обстоятельств вновь совершенного преступления и с учетом личности виновного. Также важно, на наш взгляд, в перечень преступлений, исключающих применение ст. 80.2 УК РФ, указанных в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, включить преступления, предусмотренные ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование) и ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа). Название же ст. 80.2 представляется возможным сформулировать в следующей редакции: «Освобождение от отбывания наказания в связи с добросовестным выполнением воинских обязанностей в период мобилизации, в период военного положения или в военное время».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Яковлева Л. В. Институт освобождения от наказания в российском праве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. 54 с.
2. Курганов С. И. Назначение наказания и освобождение от наказания : курс лекций. М., 2014. 174 с.
3. Антонов А. Г., Павлов В. Г., Ромашов Р. А. Нормы освобождения от уголовной ответственности и от наказания должны быть включены в Уголовный кодекс! // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. № 3 (52). С. 59–63.
4. Тепляшин П. В., Ступина С. А. Освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с их участием в специальной военной операции: правовые возможности и законотворческие перспективы // Право и социальные отношения. 2023. № 4. С. 152–159.
5. Антонов А. Г. Освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время как разновидность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Законность. 2024. № 10. С. 25–28.
6. Гордейчик С. А., Егорова Н. А. Освобождение от уголовной ответственности на основании ст. 78.1 УК: спорные вопросы // Законность. 2024. № 7. С. 39–42.
7. Ермолович Я. Н. Совершенствование уголовно-правовых средств реализации уголовной ответственности военнослужащих (научно-практический комментарий к Федеральному закону «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 23.03.2024 № 64-ФЗ) // Право в Вооруженных Силах. 2024. № 6. С. 45–53.
8. Дорошков В. В. Воспитание современного человека и профилактика правонарушений // Мировой судья. 2024. № 11. С. 2–8.
9. Коновалов В. А. Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции // Законность. 2023. № 10. С. 16–18.
10. Бычков С. Н. К вопросу о некоторых особенностях содержания «новых» оснований освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания // Российский судья. 2024. № 11. С. 18–22.
11. Карпов К. Н. Отмена условного освобождения от наказания военнослужащих (ст. 80.2 УК РФ) // Сибирский юридический вестник. 2024. № 3 (106). С. 75–80.
12. Звечаровский И. Э., Яралиев Н. Т. Новый вид условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Законность. 2024. № 11. С. 42–43.

REFERENCES

1. Yakovleva L.V. *Institut osvobozhdeniya ot nakazaniya v rossiiskom prave: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [The institution of release from punishment in Russian law: Doctor of Sciences (Law) dissertation abstract]. Moscow, 2003. 54 p.
2. Kurganov S.I. *Naznachenie nakazaniya i osvobozhdenie ot nakazaniya: kurs lektsii* [Appointment of punishment and release from punishment: course of lectures]. Moscow, 2014. 174 p.
3. Antonov A.G., Pavlov V.G., Romashov R.A. The norms of exemption from criminal liability and punishment should be included in the Criminal Code! *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2023, no. 3 (52), pp. 59–63. (In Russ.).
4. Teplyashin P.V., Stupina S.A. Release of convicts from serving their sentences in connection with their participation in a special military operation: legal possibilities and legislative prospects. *Pravo i sotsial'nye otnosheniya = Law and Social Relations*, 2023, no. 4, pp. 152–159. (In Russ.).
5. Antonov A.G. Release from punishment in connection with military service during mobilization, during martial law or during wartime as a type of conditional early release from serving a sentence. *Zakonnost' = Legality*, 2024, no. 10, pp. 25–28. (In Russ.).
6. Gordeichik S.A., Egorova N.A. Exemption from criminal liability on the basis of Article 78.1 of the Criminal Code: controversial issues. *Zakonnost' = Legality*, 2024, no. 7, pp. 39–42. (In Russ.).
7. Ermolovich Ya.N. Improving the criminal law means of implementing criminal liability of military personnel (scientific and practical commentary to the Federal Law “On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedural Code of the Russian Federation” No. 64-FZ of March 23, 2024). *Pravo v Vooruzhennykh Silakh = Law in the Armed Forces Powers*, 2024, no. 6, pp. 45–53. (In Russ.).
8. Doroshkov V.V. Education of a modern person and prevention of offenses. *Mirovoi sud'ya = Magistrate Judge*, 2024, no. 11, pp. 2–8. (In Russ.).
9. Konovalov V.A. Actual issues of exemption from criminal liability of persons involved in a special military operation. *Zakonnost' = Legality*, 2023, no. 10, pp. 16–18. (In Russ.).
10. Bychkov S.N. On the issue of some features of the content of “new” grounds for release from criminal liability and criminal punishment. *Rossiiskii sud'ya = Russian Judge*, 2024, no. 11, pp. 18–22. (In Russ.).
11. Karpov K.N. Cancellation of conditional exemption from punishment for military servants (article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation) *Sibirskii yuridicheskii vestnik = Siberian Law Herald*, 2024, no. 3 (106), pp. 75–80. (In Russ.).
12. Zvecharovskii I.E., Yaraliev N.T. A new type of conditional early release from serving a sentence. *Zakonnost' = Legality*, 2024, no. 11, pp. 42–43. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

СЕРГЕЙ ЛЬВОВИЧ БАБАЯН – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия, Москва, Россия, профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, ведущий научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения уголовных наказаний без лишения свободы НИЦ-2 Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, bsl09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8712-0192>

SERGEI L. BABAYAN – Doctor of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Criminal Law of the Russian State University of Justice, Moscow, Russia, professor at the Department of Penal Law and Organization of Educational Work with Convicts of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, Leading Researcher at the Department for the Development of Methodologies for the Execution of Criminal Sentences without Deprivation of Liberty of the Research Center No. 2 of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, bsl09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8712-0192>

Статья поступила 03.02.2025