



## Данные потерпевшего-осужденного: по результатам расследования преступлений, умышленно причиняющих вред жизни и здоровью, совершенных в местах лишения свободы

**НИКОЛАЙ ГРИГОРЬЕВИЧ ШУРУХНОВ**

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия, matros49@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1132-760X>

**ОЛЕГ МИХАЙЛОВИЧ ДЕЧКИН**

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, olegd4105@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4956-8655>

### Реферат

*Введение:* статья посвящена рассмотрению данных потерпевшего-осужденного на материале расследования преступлений, умышленно причиняющих вред жизни и здоровью, совершенных в местах лишения свободы. *Цель:* на основе анализа, обобщения теоретических и практических данных предпринята попытка сформировать типичный портрет потерпевшего в результате умышленного причинения вреда жизни и здоровью, совершенного в местах лишения свободы. *Методы:* диалектический метод познания, общенаучные методы анализа и обобщения, эмпирические методы описания, интерпретации, теоретические методы формальной и диалектической логики. *Результаты:* в статье делается краткий исторический экскурс в целях сопоставления правовых норм Устава уголовного судопроизводства 1864 г., регламентировавших отдельные положения, составляющие правовой статус потерпевшего, с нормами современного законодательства. Основное внимание сосредоточено на преступлениях, причиняющих умышленный вред жизни и здоровью, совершенных в местах лишения свободы, причинах и условиях, порождающих их. Приводятся данные официальной статистики. Рассматривается вопрос виктимности жертв, которых подразделяют на три основные группы в зависимости от их поведения в период отбывания наказания. Выделяют обладателей: 1) негативного, 2) положительного и 3) нейтрального поведения. Раскрываются особенности каждой из групп. *Выводы:* с опорой на имеющиеся исследования сформирован типичный портрет потерпевшего в результате умышленного причинения вреда жизни и здоровью, совершенного в местах лишения свободы.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** умышленное причинение вреда жизни и здоровью; расследование; потерпевший-осужденный; место лишения свободы; причины; факторы; данные; криминалистическая характеристика.

12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Д л я ц и т и р о в а н и я:** Шурухнов Н. Г., Дечкин О. М. Данные потерпевшего-осужденного: по результатам расследования преступлений, умышленно причиняющих вред жизни и здоровью, совершенных в местах лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 2 (58), С. 185–193. doi: 10.46741/2686-9764.2022.58.2.008.

Original article

## Data on the Injured Convict: Following Results of the Investigation of Crimes Related to Intentional Infliction of Harm to Life and Health Committed in Places of Deprivation of Liberty

**NIKOLAI G. SHURUKHNOV**

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, matros49@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1132-760X>

**OLEG M. DECHKIN**

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, olegd4105@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4956-8655>

**Abstract**

*Introduction:* the article presents data on the injured convict following investigation of crimes of intentional infliction of harm to life and health committed in places of deprivation of liberty. *Purpose:* based on analysis and generalization of theoretical and practical data, the attempt is made to form a typical portrait of the victim of intentional harm to life and health committed in places of deprivation of liberty. *Methods:* dialectical method of cognition, general scientific methods of analysis and generalization, empirical methods of description, interpretation, theoretical methods of formal and dialectical logic. *Results:* the article makes a brief historical digression in order to compare legal norms of the 1864 Statute of Criminal Proceedings, which regulated certain provisions constituting the legal status of the victim, with norms of modern legislation. The main attention is focused on crimes causing intentional harm to life and health committed in places of deprivation of liberty, their causes and commission conditions. The data of official statistics are given. The authors consider victimhood of victims, who are divided into three main groups depending on their behavior (negative, positive and neutral) during the period of serving the sentence. The specifics of each group are revealed. *Conclusions:* based on the available research, the authors present a typical portrait of the victim as a result of infliction of intentional harm to life and health committed in places of deprivation of liberty.

**Keywords:** intentional infliction of harm to life and health; investigation; victim; convict; place of imprisonment; causes; factors; data; forensic characteristics.

12.00.12 – Criminalistics; forensic examination activities; law enforcement intelligence-gathering activities.

5.1.4. Criminal legal sciences.

**For citation:** Shurukhnov N.G., Dechkin O.M. Data on the injured convict: following results of the investigation of crimes related to intentional infliction of harm to life and health committed in places of deprivation of liberty. *Penitentiary Science*, 2022, vol. 16, no. 2 (58), pp. 185–193. doi: 10.46741/2686-9764.2022.58.2.008.

**Введение**

Преступления против жизни и здоровья, предусмотренные гл. 16 УК РФ, представляют одну из серьезных угроз для общества и государства. Потенциал их общественной опасности является едва ли не самым высоким, так как они избирательно посягают на основные права и свободы человека, которые «неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» (ч. 2 ст. 17 Конституции Российской Федерации). Поэтому одной из главных задач государства является реализация различных средств, в том числе уголовно-правовых и уголовно-процессуальных, для охраны личности от преступных посягательств. Однако, несмотря на усилия, предпринимаемые государством, его правоохранительными, судебными органами и органами расследования, в 2021 г. было зарегистрировано 254,1 тыс. преступлений против личности (в 2016 г. – 347,3 тыс.), в том числе 7,3 тыс. убийств (в 2016 г. – 10,7 тыс.), 17,9 тыс. умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (в 2016 г. – 27,4 тыс.), 38,2 тыс. причинений легкого вреда здоровью (в 2016 г. – 45,8 тыс.) [2; 3].

В результате преступных посягательств погибло 23,3 тыс. чел., причинен тяжкий вред здоровью 32,8 тыс. чел. [2].

Сравнивая правовые статусы потерпевшего [12] и обвиняемого, установленные законодательством об уголовном судопроизводстве дореволюционной России, можно сделать вывод, что первый проигрывал второму в объеме защищаемых прав и законных интересов. Такой подход исторически являлся

традиционным: на плечи потерпевшего ложилась нелегкая обязанность доказать совершение преступления, притом с немалым риском для себя, так как в ситуациях, когда обвиняемый оказывался оправданным, он мог потребовать сатисфакции [7, с. 5]. Однако данный законодательный подход постепенно менялся. Если обратиться к Уставу уголовного судопроизводства (УУС) 1864 г., то можно заметить, что законными поводами для предварительного следствия признавались «объявления и жалобы частных лиц» (ст. 297), при этом пояснялось, что «объявления лиц, потерпевших от преступления или проступка, признаются жалобами» (ст. 301). Статья 303 УУС усиливала правовую роль жалоб в уголовном судопроизводстве, указывая, что они «почитаются достаточным поводом к начатию следствия. Ни судебный следователь, ни прокурор не могут отказать в том лицу, потерпевшему от преступления или проступка». Не имея возможности подробно рассматривать правовое положение потерпевшего по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г., в целом скажем, что оно было объемным и конкретным. В подтверждение своего вывода приведем формулировку ст. 304: «Во все время производства следствия принесшей жалобу имеет право: 1) выставлять своих свидетелей; 2) присутствовать при всех следственных действиях и предлагать, с разрешения следователя, вопросы обвиняемому и свидетелям; 3) представлять в подкрепление своего иска доказательств и 4) требовать на свой счет выдачи копий всех протоколов и постановлений». Важный момент был отражен и в ст. 308:

«Поддача объявления или жалобы не налагает обязанности доказывать преступное деяние, но подвергает ответственности за всякое ложное показание».

Современное российское государство функцию обвинения и доказывания совершения преступления постепенно берет на себя. И в этом отношении следует поддержать одну из недавних инициатив Пленума Верховного Суда Российской Федерации, внесшего своим постановлением от 06.04.2022 № 3 в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации проект федерального закона об изменении вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ст. 116.1 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. Речь идет об упразднении полномочий частного обвинителя (в настоящее время уголовные дела о перечисленных преступлениях рассматриваются мировыми судьями в порядке частного обвинения) и сохранении в УК РФ только публичного и частного-публичного видов уголовного преследования.

#### *Исследовательская часть*

Преступления против жизни и здоровья относятся к числу довольно распространенных и в таких специфических местах, как исправительные учреждения. Так, в 2021 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации лицами, осужденными к лишению свободы, было совершено 1271 преступление. Примерно 8 % составляют преступления, связанные с умышленным причинением вреда жизни и здоровью: убийства (ст. 105 УК РФ) – 15 преступлений, покушение на убийство (ст. 30 и 105 УК РФ) – 7 преступлений, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) – 29 преступлений, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) – 31 преступление, умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) – 20 преступлений [5]. Это обусловлено объективными, субъективными и комплексными факторами.

Объективные факторы вбирают в себя ограниченность территории, концентрацию на ней большого количества лиц, которые вынужденно соприкасаются друг с другом, вступают в регламентированные и инициативные отношения. Они лишены личного пространства, наделены одинаковым правовым статусом при различном фактическом положении в среде осужденных, установленном неофициальными нормами поведения. Они отличаются уровнем образования, знаний, воспитания, физической силы, состоянием здоровья, направленностью убеждений, отношением к религии. Лишенные свободы должны регулярно контактировать: совместно проживать, находиться в одном помещении значительное время, принимать пищу, медицинские процедуры, рабо-

тать, коллективно пребывать в санитарно-бытовых комнатах. И все это в обстановке, при которой они не испытывают симпатий друг к другу. Постоянное присутствие одних и тех же лиц становится обыденным, однообразным обстоятельством, вызывает внутреннее неприятие.

Условия изоляции, необходимые для исполнения наказания в виде лишения свободы, являются причиной обострения межличностных отношений, нередко перерастающего в разнонаправленные конфликты затаенного характера, в которые вовлекаются другие осужденные. Кроме того, лишение свободы связано со строгой регламентацией всех сфер жизнедеятельности, отступление от установленных норм влечет применение широкого комплекса мер взыскания (порой с еще большей изоляцией и ограничениями). Так формируется особая социальная среда со своими специфическими ценностными ориентирами [8; 9].

Специфическая среда, сравнительно небольшая замкнутая территория ввергают осужденных в состояние психологического стресса, который сопровождают сексуальное воздержание, тюремные традиции, постоянный самоконтроль. При этом отбывающие наказание не имеют возможности уединиться, расслабиться психологически и дать организму полный отдых. Перечисленные воздействия отражаются на их психическом состоянии, порождая озлобленность, раздражительность, неадекватные эмоциональные реакции, агрессию, конфликтность, перерастающую в противоправные деяния, связанные с причинением вреда жизни и здоровью друг друга, даже в ситуациях, которые, казалось бы, можно было разрешить, не прибегая к насилию.

Длительность пребывания в условиях ограниченного пространства, монотонность и однотипность мероприятий, внутренние напряженные отношения осужденных между собой порождают неприязнь, банальные придирки, ссоры, демонстрацию конкретизированных жестов, употребление фразеологических выражений, не культивируемых в среде лишенных свободы, а контактные взаимоотношения ведут к распространению слухов, являющихся мотивом преступлений, причиняющих вред здоровью.

К группе субъективных факторов можно отнести, прежде всего, различные общие характеризующие данные и свойства личности осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы:

– расстройства психики (около 23 % содержащихся в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества, имеют психические аномалии различного генезиса (табл.1));

*Таблица 1*

*Соотношение количества осужденных с психическими девиациями (отклонениями) и общего количества лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы*

Год	2016	2017	2018	2019	2020
Общее число осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях	519 491	495 016	460 923	423 825	378 668
Общее число осужденных с психическими расстройствами в данных учреждениях	111 862	108 197	101 881	98 281	94 616
Удельный вес осужденных с психическими расстройствами, %	21,5	21,9	22,1	23,2	25

– совершение (предыдущее) тяжких преступлений (по состоянию на конец 2020 г. из 482 832 лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, 119 934 были осуждены за совершение тяжких, а 213 201 – особо тяжких преступлений);

– совершение умышленных противоправных деяний (численность лиц, осужденных при особо опасном рецидиве преступлений, составляла 28 162);

– наличие прошлого преступного опыта (согласно данным формы статистической отчетности ФСИН-1 за 2012–2021 гг. 86 577 отбывающих наказание были осуждены два раза, 153 277 – три раза и более);

– длительность сроков лишения свободы (на конец 2020 г. 72 345 осужденных отбывали наказание в виде лишения свободы от 1 года до 3 лет; 79 401 – от 3 до 5 лет; 140 159 – от 5 до 10 лет; 57 364 – от 10 до 15 лет. В общей сложности от 1 года до 15 лет отбывали наказание в виде лишения свободы 72,3 % осужденных).

На распространенности причинения умышленного вреда жизни и здоровью в местах лишения свободы сказывается и комплексный фактор, сочетающийся в себе ряд разноплановых обстоятельств. Сюда можно отнести существование неофициальных норм поведения, которых придерживается значительное количество отбывающих наказание в виде лишения свободы, и неофициальной дифференциации осужденных [1, с. 123–144; 14]. Это определяет характер как междустратных, так и личностных отношений.

Причиной совершения преступлений против личности в местах лишения свободы является и умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (ч. 1. ст. 115 УК РФ). Этих преступлений в исправительных учреждениях (только по числу регистрируемых, учитываемых в графе «иные преступления») совершается значительное количество (табл. 2). Отметим, что в основном такие деяния либо латентны, либо скрыты от учета.

Этому есть несколько объяснений:

а) традиции мест лишения свободы (со своими обидчиками осужденные предпочитают разобраться собственными силами и средствами, а не сообщать об инциденте администрации места лишения свободы);

б) частный порядок уголовного преследования, установленный УПК РФ в отношении ч. 1 ст. 115 УК РФ

(он не всегда срабатывает в исправительных учреждениях);

в) укрытие от учета преступлений небольшой тяжести.

Таблица 2

*Количество зарегистрированных умышленных причинений легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) заключенными под стражу и осужденными к лишению свободы*

Год	Всего	ИК, ЛИУ, ЛПУ	СИЗО	ВК
2017	14	ч. 1 – 1	–	–
		ч. 2 – 13	–	–
2018	16	ч. 1 – 2	ч. 1 – 1	–
		ч. 2 – 13	–	–
2019	22	ч. 1 – 1	–	ч. 1 – 1
		ч. 2 – 19	ч. 2 – 1	–
2020	20	ч. 1 – 1	–	–
		ч. 2 – 19	–	–
2021	20	ч. 1 – 1	–	–
		ч. 2 – 18	ч. 2 – 1	–

Перечисленные факторы выступают «стимулирующими» в отношении причинения умышленного вреда жизни и здоровью осужденных в местах лишения свободы.

В 2016 г. в исправительных учреждениях было зарегистрировано 960 преступлений, из них 14,5 % – противоправные деяния, связанные с умышленным причинением вреда жизни и здоровью [4], в 2021 г. – 1271 преступление, из них 8 % связаны с умышленным причинением вреда жизни и здоровью [5].

В 2016 г. лицами, осужденными к лишению свободы, было совершено 16 убийств (ст. 105 УК РФ), 8 покушений на убийство (ст. 30, 105 УК РФ), 24 умышленных причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшие смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), 38 умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (ч. 1–3 ст. 111 УК РФ), 34 умышленных причинения вреда средней тяжести (ст. 112 УК РФ), 19 умышленных причинений легкого вреда здоровью; в 2021 г. – 15, 7, 7, 22, 32, 20 соответственно (общее количество потерпевших – 102) (табл. 3) [4; 5]. Коэффициент преступности на тысячу осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, в 2016 г. составлял 1,50, в 2020 г. – 2,39.

Таблица 3

*Соотношение зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья и общего количества преступлений среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы*

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Общее число зарегистрированных преступлений среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы	960	974	1025	1171	1184	1271
Убийство (ст. 105 УК РФ)	16	20	6	8	8	15
Покушение на убийство (ст. 30, 105 УК РФ)	8	12	5	7	4	7
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ)	24	9	18	9	7	7
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1–3 ст. 111 УК РФ)	38	23	18	25	17	22
Умышленное причинение вреда средней тяжести (ст. 112 УК РФ)	34	19	20	30	24	31

Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ)	19	14	17	21	21	20
Общее число зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 105, 111, 112 и 115 УК РФ, среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы	139	97	84	100	81	102
Процентное соотношение	14,5 %	10 %	8,1 %	8,5 %	6,8 %	8 %

При подготовке исследования в период с 2006 по 2020 г. нами было изучено 102 уголовных дела по преступлениям, предусмотренным ст. 105, 111, 112 и 115 УК РФ, совершенных осужденными в местах лишения свободы, в 20 субъектах Российской Федерации (республики Башкортостан, Коми, Удмуртия, Архангельская, Белгородская, Вологодская, Ивановская, Кировская, Костромская, Курганская, Мурманская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Рязанская, Самарская, Свердловская, Челябинская и Ярославская области).

Анализируя практику расследования преступлений против жизни и здоровья, совершенных осужденными, отбывающими наказание в местах лишения свободы, мы пришли к выводу о взаимосвязи рассматриваемых противоправных деяний. Нередко это проявляется в трансформации одного преступления видовой группы в другое, превращении субъекта в потерпевшего, реализации особой жестокости или общеопасного способа преступления. Следует сказать и о том, что перечисленные преступления являются наиболее распространенными в сравнении с иными общественно опасными деяниями, совершаемыми осужденными, отбывающими наказание в исправительных учреждениях, и причиняющими вред жизни и здоровью граждан.

Результаты проведенного исследования показали, что потерпевшими от умышленного причинения вреда жизни и здоровью в местах лишения свободы в 96,4 % случаев являются осужденные, в 3 % – начальствующий состав и вольнонаемные сотрудники исправительного учреждения, в 0,6 % – граждане, прибывшие в учреждение в силу производственной необходимости, родственники, находившиеся на длительных свиданиях. Подавляющее большинство преступлений обусловлено объективным фактором – незначительной территорией с большой концентрацией осужденных, вынужденно активно контактирующих друг с другом [13]. Жертвами в 93 % случаев становятся лица мужского пола, в 7 % – женского. Приведенные цифры закономерны, так как, по состоянию на конец 2021 г., примерно 92 % отбывающих наказание в виде лишения свободы являлись мужчинами.

Умышленный вред жизни и здоровью в условиях мест лишения свободы чаще остальных причиняется осужденным трех возрастных групп: от 18 до 29 лет (47 %), от 30 до 39 лет (30 %), от 40 до 49 лет (17 %). На возрастную группу от 50 лет и старше приходится 6 % рассматриваемых противоправных посягательств. Это объясняется тем, что лица старшего возраста имеют разнообразный жизненный опыт, реже оказываются в конфликтных ситуациях, определяют их характер, прогнозируют последствия, быстро просчитывают варианты разрядки, чтобы это удовлетворило психологические интересы двух сторон, не унизило

честь и достоинство арестантов.

Значительное количество жертв имели неполное среднее (45 %) или среднее (37 %) образование. Низкий уровень образования, как правило, коррелирует с недоразвитостью интеллекта человека, что обуславливает непринятие точки зрения другого осужденного, неспособность анализировать, рассуждать с позиции здравого смысла, грубость в обращении с членами сообщества. Отсюда, чем ниже образовательный уровень, беднее жизненный опыт, тем больше вероятность, что лицо окажется в ситуации, провоцирующей конфликт с последующим причинением вреда жизни и здоровью.

В большинстве своем потерпевшие-осужденные не были трудоустроены и не занимались общественно полезным трудом в условиях исправительного учреждения (73 %). Основная часть данных лиц имела различные взыскания от администрации учреждения (68 %). Одним из злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы является употребление спиртных напитков, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Во время совершения противоправных деяний 14 % граждан, вред здоровью которых был причинен, находились в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотических средств.

Стоит отметить, что 55 % потерпевших имели одну судимость, 45 % – две и более. Из них 40 % были осуждены за преступления против жизни и здоровья, 26 % – против собственности, 19 % – против здоровья населения и общественной нравственности, 8 % – против половой неприкосновенности и половой свободы личности, 4 % – против общественной безопасности, 3 % – иные уголовно наказуемые деяния.

В механизме умышленного причинения вреда жизни и здоровью, осуществленного в условиях мест лишения свободы, особую роль занимает поведение потерпевшего как до совершения преступления, так и непосредственно в момент противоправного посягательства. В первую очередь, значение имеет виктимность поведения осужденного, в котором преобладают негативные, аморальные, а порой хотя и малозначительные, но общественно опасные признаки [10; 11]. Провокационность в этом плане опасна, так как приводит в положение жертвы. Виктимное поведение является самостоятельной образующей условий совершения противоправного деяния. Зачастую осужденные, вред жизни или здоровью которых причинен, сами создают почву для совершения в отношении них противоправных действий, провоцируя это своим вызывающим, аморальным, а иногда и противоправным поведением.

На основе эмпирических данных, полученных нами в ходе изучения практики расследования пре-

ступлений, связанных с умышленным причинением вреда жизни и здоровью в исправительных учреждениях, всех потерпевших из числа осужденных по анализируемым преступным деяниям мы объединили в три группы в зависимости от их поведения в период отбывания наказания. Так, были выделены обладатели: 1) негативного, 2) положительного и 3) нейтрального поведения.

Представители первой группы (42,3 %) распространяли негативную информацию, унижали, оскорбляли, причиняли физические страдания, издевались над другими осужденными, что послужило мотивом причинения умышленного вреда их жизни или здоровью. Так, в одном из исправительных учреждений УФСИН России по Республике Башкортостан осужденный Х. Р. Р. периодически высмеивал осужденного Х. Ш. Я. в присутствии других лиц, отбывающих наказание. В один из дней Х. Р. Р. решил пошутить над своим сотоварищем: когда тот спал, налил ему в рот моющее средство, объяснив, что он якобы храпит и не дает спать другим. Испытывая личную неприязнь к Х. Р. Р., осужденный Х. Ш. Я. схватил табуретку и нанес своему обидчику несколько ударов в область головы, тем самым причинив тяжкий вред здоровью (Архив Салаватского городского суда Республики Башкортостан. Уголовное дело от 23.04.2015 № 1-68/2015).

Во вторую группу входят осужденные с положительным поведением (35,4 %). Они защищали себя и других от словесных нападок и действий правонарушителей путем высказывания требований прекратить противоправное поведение, неправомерное применение физической силы, принести извинения за необдуманность своих высказываний и поступков. Например, в ходе приема пищи в столовой в одном из исправительных учреждений УФСИН России по Мурманской области осужденный К. Е. В. пытался пройти вне очереди к окошку раздачи пищи. Осужденный Б. Р. А. его остановил и попросил встать в очередь. На сделанное замечание осужденный К. Е. В. ответил грубостью. По окончании приема пищи при нахождении на площадке построения осужденных (платце) жилой зоны исправительного учреждения между указанными лицами была продолжена словесная перепалка, в результате которой К. Е. В. с помощью заточенной алюминиевой ложки нанес несколько ударов осужденному Б. Р. А. в область спины, тем самым причинив телесные повреждения (Архив Ловозерского районного суда Мурманской области. Уголовное дело от 24.07.2017 № 1-11/2017).

Третью группу образуют осужденные с нейтральным поведением (22,3 %), то есть не способствовавшие и не препятствовавшие действиям правонарушителей. Причины такого образа действий самые разные, нередко это связано с негативными свойствами личности (трусость, нерешительность, привычка угодничать, быть униженным и не оказывать сопротивления). Приведенное в определенной степени будет характеризовать следующий пример. Осужденный Щ. А. С., находясь в спальном помещении одного из отрядов исправительного учреждения УФСИН России по Архангельской области, демонстрируя свою физическую силу, умышленно нанес

несколько ударов руками, ногами в область головы и шеи осужденного О. Н. Н., тем самым причинив здоровью последнего вред средней тяжести. При нанесении ударов осужденный О. Н. Н. никакого сопротивления злоумышленнику не оказал, так как испытывал определенный страх (Архив мирового суда судебного участка № 2 Пинежского района Архангельской области. Уголовное дело от 11.06.2013 № 1-29/2013).

Вероятность стать потерпевшим в результате умышленного причинения вреда жизни и здоровью в местах лишения свободы зависит от срока отбывания наказания лицом, которому были нанесены телесные повреждения, количества судимостей, времени пребывания в конкретном исправительном учреждении. У осужденных, впервые находящихся в исправительных учреждениях, начало срока отбывания наказания протекает особенно болезненно по причине адаптации к новой среде. Именно в отношении вновь поступивших в исправительные учреждения граждан совершается большинство преступлений против жизни и здоровья. Обусловлено это тем, что новый человек вызывает интерес у других осужденных. Они разными способами стараются получить информацию о нем, проверить вновь прибывшего и тем самым определить место, которое он будет занимать в сообществе лишенных свободы. Иногда такие проверки являются провокационными и имеют целью снижение неофициального статуса новичка, что в отдельных случаях приводит к затяжному межличностному конфликту, который обуславливает причинение вреда жизни и здоровью. Однако в такой ситуации определить жертву на раннем этапе не представляется возможным.

Данные, характеризующие собственные (внутренние) свойства личности потерпевших, а также их связи, отношения с окружением, являющиеся составной частью криминалистической характеристики обозначенной группы преступлений. При расследовании конкретных дел они позволяют установить предмет общения, выявить лиц, с которыми были дружеские и неприязненные отношения, посредством чего очертить круг осужденных, причастных к совершению противоправного деяния. С их помощью представляется возможным определить лиц, являвшихся очевидцами преступления, располагающими сведениями об устанавливаемом событии. Информация, характеризующая потерпевшего и его взаимоотношения с близким и дальним окружением, позволяет выдвинуть целенаправленные версии о мотиве преступления. Сведения о жертве противоправного деяния, обстановке, способах, средствах, использованных для причинения вреда жизни и здоровью, могут оказаться весьма полезными с точки зрения обеспечения тщательного исследования обстановки места происшествия, разработки тактических приемов допроса как самого потерпевшего, так и подозреваемого, обвиняемого, а также свидетелей. Опираясь на данные о потерпевшем, дознаватель, следователь могут без особого труда установить ложные сведения в его показаниях, что является весьма распространенным при расследовании преступлений, совершаемых осужденными, отбывающими наказание

в учреждениях уголовно-исполнительной системы, предположить наличие отклонений в психике допрашиваемого, принять решение о целесообразности и своевременности проведения судебно-психологической или судебно-психиатрической экспертизы.

Выявление и изучение криминалистически значимых особенностей в личности потерпевшего и его поведении (до, в момент и после совершения преступления) позволяет глубже разобраться во многих обстоятельствах противоправного деяния, особенно характеризующих своеобразие, направленность и мотивы поведения преступника. При совершении преступлений, связанных с умышленным причинением вреда жизни и здоровью, преступник неслучайно избирает отдельное лицо объектом своего посягательства. Поэтому неудивительно, что в анализируемых преступных деяниях, как правило, установление преступника в значительной мере идет по цепи «потерпевший – преступник». Особенно важно выявление и изучение этой связи в начале расследования, на предварительном этапе [13].

При этом особое внимание должно быть обращено на корреляции, обнаруживающие взаимосвязь данных криминалистической характеристики: способ – обстановка совершения преступного посягательства; жертва – преступник; свойства личности потерпевшего – характер, средства причинения вреда жизни и здоровью; средства преступления – свойства личности преступника. Подчеркнем, что корреляции особо проявляются при серьезном, вдумчивом анализе обстоятельств расследуемого причинения умышленного вреда жизни и здоровью в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

#### *Заключение*

Данные, полученные в результате эмпирического исследования, позволяют составить краткий портрет потерпевшего, жизни и здоровью которого причинен умышленный вред в условиях мест лишения свободы. Это мужчина (93 %), осужденный (отбывающий наказание в виде лишения свободы) (96,4 %), в возрасте от 18 до 39 лет (77 %), с неполным средним или средним образованием (82 %), нетрудоустроенный и не занимающийся общественно полезным трудом (73 %), склонный к различным нарушениям режима отбывания наказания (68 %), имеющий соответствующие взыскания. Жертвы рассматриваемых преступлений в одних случаях (42,3 %) сами провоцируют на противоправные действия субъекта преступления, а в других (35,4 %) выступают защитниками чести и достоинства других осужденных, равно как и собственных.

Как свидетельствуют приведенные данные, умышленное причинение вреда жизни и здоровью осужденными, отбывающими наказание в местах лишения свободы, нередко связано с виктимностью поведения потерпевшего. Реализуясь через направленность личности посредством типичной линии поведения, виктимность выступает значимым фактором в анализе взаимодействия преступника и жертвы, оценке показаний участников досудебного производства и, в первую очередь, самого потерпевшего. Показания последнего следует тщательно

проверять, учитывая, что в ряде случаев при первом допросе состояние крайнего психического напряжения, неопределенность поведения, воспроизводящего стрессогенное событие, ограничивает его возможности. При повторном допросе возможны не только проявление реминисценции – более полного воспроизведения события (это не должно интерпретироваться как умышленное сокрытие сведений при первом допросе), но и корректировка показаний за счет осмысления своего будущего в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы, влияния других осужденных, в том числе окружения подозреваемого, обвиняемого.

Изучение свойств личности потерпевшего, психологических и физических особенностей, поведения (включая виктимность), уровня культуры, ценностных ориентаций, выяснение наличия связей и отношений с другими отбывающими лишение свободы позволяют установить мотивы преступления, точнее очертить круг лиц, среди которых следует искать совершившего противоправное деяние [6]. Кроме того, информация такого рода позволяет выдвинуть оптимальные версии, осуществить поиск следов и орудий преступления, спланировать процесс расследования, а также избрать определенные приемы и их комбинации при производстве отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий.

Успех расследования умышленного причинения вреда жизни и здоровью, совершенного осужденными, пребывающими в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества, зависит от различных факторов. Как нам представляется, решающее значение имеют действенное взаимодействие с должностными лицами исправительного учреждения, умелая реализация информации, совокупности типичных сведений, характеризующих специфику личности потерпевших из числа осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Без взаимодействия с уполномоченными лицами исправительных учреждений своевременно, качественно, с выяснением причин и условий, которые способствовали совершению преступления, расследовать его не представляется возможным: очень много нюансов присутствует как в организации деятельности, так и в свойствах личности осужденных, официальных и неофициальных нормах поведения, стратификации лиц, пребывающих в учреждении, о которых субъект расследования может не знать. Подчеркивая возможность взаимодействия, мы нацеливаем дознавателей, следователей на сотрудничество не только с оперативным составом, представителями службы безопасности, но и с начальниками отрядов. Начальник отряда – это такое должностное лицо, которое располагает максимальным объемом сведений о каждом из подконтрольных ему осужденных. Следует согласиться с тем, что при наличии соответствующего опыта, профессионального стажа начальника отряда уже из первого знакомства с осужденным (при проведении беседы, заполнении документов, намечающих индивидуально-воспитательную работу) делает для себя определенные выводы, в том

числе о степени виктимности, перспективах уживаемости в коллективе, умении разрядить конфликтные ситуации. Подобная информация представляет интерес для расследования преступления, установле-

ния других обстоятельств умышленного причинения вреда жизни и здоровью осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акчурина, А. В. Пенитенциарные преступления: понятие, криминалистическая характеристика, специфика расследования / А. В. Акчурина. – Рязань : Коняхин А. В., 2020. – 332 с. – ISBN 978-5-6044961-1-4.
2. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. 2021 год // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации : сайт. – URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 21.04.2022).
3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2021 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 21.04.2022).
4. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (январь–декабрь 2016 г.) : информационно-аналитический сборник. – Тверь : НИИИТ ФСИН России, 2017. – 385 с.
5. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (январь–декабрь 2021 г.) : информационно-аналитический сборник. – Тверь : НИИИТ ФСИН России, 2022. – 436 с.
6. Сахарова, Е. Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью / Е. Г. Сахарова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – № 4 (30). – С. 83–88.
7. Синенко, С. А. Участие потерпевшего в расследовании преступления / С. А. Синенко. – Владивосток : Изд-во Дальневосточного ун-та, 2007. – 140 с. – ISBN 978-5-7444-2014-7.
8. Сухов, А. Н. Социально-психологические явления в среде осужденных : учебное пособие / А. Н. Сухов. – Рязань : РВШ МВД СССР, 1987. – 64 с.
9. Сычев, Ю. В. Микросреда и личность: философские и социологические аспекты / Ю. В. Сычев. – Москва : Мысль, 1974. – 190 с.
10. Франк, Л. В. Виктимология и виктимность (Об одном новом направлении в теории и практике борьбы с преступностью) : учебное пособие для студентов юридического факультета / Л. В. Франк. – Душанбе : [б. и.], 1972. – 114 с.
11. Франк, Л. В. Понятие криминальной виктимологии и виктимности и некоторые ее аспекты в преступлениях против жизни и здоровья / Л. В. Франк // Вопросы криминалистики, криминологии и судебной экспертизы. – 1972. – № 15. – С. 247–256.
12. Центров, Е. Е. Криминалистическое учение о потерпевшем / Е. Е. Центров. – Москва : Изд-во Московского ун-та, 1988. – 160 с. – ISBN 5-211-00065-X.
13. Шурухнов, Н. Г. Классификация криминалистических методик расследования преступлений, ее теоретическое и практическое значение / Н. Г. Шурухнов // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 450. – С. 252–256.
14. Шурухнов, Н. Г. Основания криминалистической классификации преступлений, причиняющих умышленный вред жизни и здоровью, совершенных осужденными, отбывающими наказание в местах лишения свободы / Н. Г. Шурухнов, О. М. Дечкин // Пенитенциарная наука. – 2021. – Том 15, № 4 (56). – С. 778–790.

## REFERENCES

1. Akchurin A.V. *Penitentsiarnye prestupleniya: ponyatie, kriminali-sticheskaya kharakteristika, spetsifika rassledovaniya* [Penitentiary crimes: concept, criminalistic characteristics, specifics of investigation]. Ryazan: Konyakhin A.V., 2020. 332 p. ISBN 978-5-6044961-1-4.
2. Monthly collection on the state of crime in Russia. 2021. *Portal pravovoi statistiki General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii: sait* [Portal of legal statistics of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation: website]. Available at: <http://crimestat.ru/analytics> (In Russ.). (Accessed April 21, 2022).
3. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January–December 2021. *Ministerstvo vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: ofitsial'nyi sait* [Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> c (Accessed April 21, 2022).
4. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii (yanvar'–dekabr' 2016 g.): informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key performance indicators of the penal system of the Russian Federation (January–December 2016): information and analytical collection]. Tver: NIIIT FSIN Rossii, 2017. 385 p.
5. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii (yanvar'–dekabr' 2021 g.): informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key performance indicators of the penal system of the Russian Federation (January–December 2021): information and analytical collection]. Tver: NIIIT FSIN Rossii, 2022. 436 p.
6. Sakharova E.G. The value of the identity of the victim as an object of forensic investigation in the investigation of personal injury. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii=Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA Russia*, 2017, no. 4 (30), pp. 83–88. (In Russ.).
7. Sinenko S.A. *Uchastie poterpevshego v rassledovanii prestupleniya* [Participation of the victim in the investigation of the crime]. Vladivostok: Izd-vo Dal'nevostochnogo un-ta, 2007. 140 p. ISBN 978-5-7444-2014-7.
8. Sukhov A.N. *Sotsial'no-psikhologicheskie yavleniya v srede osuzhdennykh: uchebnoe posobie* [Socio-psychological phenomena among convicts: textbook]. Ryazan: RVSh MVD SSSR, 1987. 64 p.
9. Sychev Yu.V. *Mikrosreda i lichnost': filosofskie i sotsiologicheskie aspekty* [Microenvironment and personality: philosophical and sociological aspects]. Moscow: Mysl', 1974. 190 p.

10. Frank L.V. *Viktimologiya i viktimnost' (Ob odnom novom napravlenii v teorii i praktike bor'by s prestupnost'yu): uchebnoe posobie dlya studentov yuridicheskogo fakul'teta* [Victimology and victimhood (On one new direction in the theory and practice of combating crime): teaching tool for students of the Faculty of Law]. Dushanbe: [b. i.], 1972. 114 z.
11. Frank L.V. Concept of criminal victimology and victimhood and some of its aspects in crimes against life and health. *Voprosy kriminalistiki, kriminologii i sudebnoi ekspertizy=Issues of criminalistics, criminology and forensic examination*, 1972, no. 15, pp. 247–256. (In Russ.).
12. Tsentrov E.E. *Kriminalisticheskoe uchenie o poterpevshem* [Criminalistic teaching about the victim]. Moscow: Izd-vo Moskovskogo un-ta, 1988. 160 p. ISBN 5-211-00065-X.
13. Shurukhnov N.G. Classification of forensic techniques of crime investigation, its theoretical and practical value. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta=Tomsk State University Journal*, 2020, no. 450, pp. 252–256. (In Russ.).
14. Shurukhnov N.G., Dechkin O.M. Grounds for criminalistic classification of crimes against human life and health committed by convicts serving imprisonment sentences in places of deprivation of liberty. *Penitentsiarnaya nauka=Penitentiary Science*, 2021, vol. 15, no. 4 (56), pp. 778–790. (In Russ.).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**НИКОЛАЙ ГРИГОРЬЕВИЧ ШУРУХНОВ** – доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник группы подготовки научно-педагогических и научных кадров аппарата ученого секретаря адъюнктуры, докторантуры Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, [matros49@mail.ru](mailto:matros49@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1132-760X>

**ОЛЕГ МИХАЙЛОВИЧ ДЕЧКИН** – преподаватель кафедры уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, [olegd4105@mail.ru](mailto:olegd4105@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4956-8655>

**NIKOLAI G. SHURUKHNOV** – Doctor of Sciences (Law), Professor, Leading Researcher of the Group for Training of Scientific-Pedagogical and Scientific Personnel of the Office of the Academic Secretary of Post Graduate Military Course, Doctoral Studies at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation [matros49@mail.ru](mailto:matros49@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1132-760X>

**OLEG M. DECHKIN** – Lecturer of the Department for Criminal Procedure, Criminalistics and Investigation of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, [olegd4105@mail.ru](mailto:olegd4105@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4956-8655>

Статья поступила 21.04.2022