

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

### Уголовная политика в отношении несовершеннолетних в Республике Беларусь

**П.В. МЫТНИК** – заместитель начальника кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

В статье на основе анализа нормативных правовых актов Республики Беларусь рассматривается современная уголовная политика государства в отношении несовершеннолетних, обозначаются ее основные направления. Кроме того, обращается внимание на необходимость предусмотреть соответствующий объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и на различных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** уголовная политика в отношении несовершеннолетних; ювенальная юстиция; уголовно-процессуальная деятельность по делам несовершеннолетних.

Решение тех или иных задач, стоящих перед правом, в первую очередь зависит от правовой политики, проводимой государством.

Под правовой политикой понимается комплекс целей, мер, задач, программ, установок, реализуемых в сфере действия права и посредством права. По мнению профессора Н.И. Матузова, «правовая политика – это особая форма выражения государственной политики, средство юридической легитимации, закрепления и осуществления политического курса страны, воли ее официальных лидеров и властных структур. Будучи осознанной, консолидированной, эта политика воплощается, прежде всего, в законах, конституциях, кодексах, других основополагающих нормативно-правовых актах, направлена на охрану и защиту данного социального строя, развитие и совершенствование общественных отношений. Правовая политика есть мощное средство преобразования общества»<sup>1</sup>.

Выделяют два основных направления правовой политики: правотворчество и правоприменение, которые одновременно являются формами ее реализации. Первое обусловлено формированием концепции юридического воздействия, определенной программы, принятием, изменением и отменой нормативных актов и нормативных договоров. При этом важно не количество юридических актов, а то, чтобы они составляли единую систему.

Правоприменение связано с целенаправленной преобразующей управленческой деятельностью по реализации правовых предписаний,

правоприменительной практикой и осуществляется преимущественно в актах применения права – документах и деятельности. Эффективность применения уголовно-процессуального закона – это достижение целей уголовного судопроизводства при минимизации социальных (материальных и духовных) издержек. Однако на право нельзя возлагать несбыточные надежды, оно не всесильно, «наивно требовать от него больше, чем оно заведомо может дать, ему необходимо отводить то место и роль, которые вытекают из объективных возможностей данного института»<sup>2</sup>.

Успех или неуспех перевода нормативных требований в реальную практическую плоскость связан в конечном счете с созданием надлежащей материальной базы, научно-техническим и ресурсным обеспечением, установлением оптимального уровня жизни, созданием благоприятного морально-политического климата, организационными мерами и т.п.<sup>3</sup>

Составной частью правовой политики является уголовная политика государства, которая «представляет собой организованную и реализуемую государством деятельность, направленную на выработку и реализацию совокупности мер как специального характера, в том числе норм уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, уголовно-исполнительных, так и общесоциального характера в целях защиты личности, общества, государства от преступных посягательств и возмещения принесенного преступлением вреда»<sup>4</sup>.

Республика Беларусь провозглашена социальным правовым государством (ст. 1 Конституции). Одно из важнейших направлений деятельности государства – забота о детях, семье, материнстве. В Беларуси «молодежи гарантируется право на ее духовное, нравственное и физическое развитие. Государство создает необходимые условия для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии» (ст. 31 Конституции).

Необходимость особой правовой защиты несовершеннолетних<sup>5</sup> обусловлена в первую очередь их физической и умственной незрелостью, а следовательно, вытекающей из этого потребностью в охране и заботе, обеспечении условий для нормального развития и образования.

Следует иметь в виду, что особая юридическая охрана несовершеннолетних осуществляется независимо от их правового положения в уголовном процессе (подозреваемый, обвиняемый, осужденный, свидетель, потерпевший) или тяжести содеянного. Охранительный режим выражается в прямом протекционизме, то есть провозглашении в законе привилегий для всех представителей данной возрастной группы.

Особой защите прав и законных интересов несовершеннолетних уделяется большое внимание как на международном, так и на национальном уровнях.

Не останавливаясь на международных документах, посвященных защите прав несовершеннолетних, сделаем краткий обзор основных нормативных правовых актов Республики Беларусь, которые дают представление о политике государства в отношении подростков.

1. Закон Республики Беларусь «О правах ребенка»<sup>6</sup> закрепил «принципы государственной политики в отношении ребенка, его правовой статус, обязанности организаций и физических лиц по защите детства» (ст. 2). Защита прав и законных интересов ребенка обеспечивается комиссиями по делам несовершеннолетних, органами опеки и попечительства, прокуратурой и судом, а также иными уполномоченными на то законодательством Республики Беларусь организациями, которые в своей деятельности руководствуются приоритетом защиты прав и законных интересов детей. Координация деятельности государственных и негосударственных организаций по реализации закона осуществляется Министерством образования Республики Беларусь (ст. 3).

2. С 1996 г. в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь в стране действует Национальная комиссия по правам ребенка<sup>7</sup>. Основными задачами ее являются «контроль за соблюдением прав и законных интересов детей, закрепленных в Конвенции о правах ребенка, Законе Республики Беларусь “О правах ребенка” и иных нормативных правовых актах, а также подготовка научно обоснованных прогнозов и определение стратегий предупреждения рисков социально опасного положения детей и их

минимизации» (п. 2 Положения о Национальной комиссии по правам ребенка).

3. 9 июля 1999 г. принят Кодекс Республики Беларусь о браке и семье<sup>8</sup>. Задачами законодательства о браке и семье Республики Беларусь выступают «укрепление семьи в Республике Беларусь как естественной и основной ячейки общества на принципах общечеловеческой морали, недопущение ослабления и разрушения семейных связей... установление прав детей и обеспечение их приоритета» (ст. 2).

4. 9 ноября 1999 г. парламентом страны принят Закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных движений»<sup>9</sup>. Государственная поддержка оказывается зарегистрированным в установленном порядке и обротившимся за такой поддержкой в республиканские органы государственного управления, местные исполнительные и распорядительные органы «молодежным объединениям граждан в возрасте до тридцати одного года (не менее двух третей от общего числа членов) и детским объединениям граждан в возрасте до восемнадцати лет (не менее двух третей от общего числа членов), которые выражают их специфические интересы и уставная деятельность которых направлена на обеспечение социального становления и развития детей и молодежи» (ст. 5).

5. Закон Республики Беларусь от 31.05.2003 г. № 200 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 21.07.2008 г.)<sup>10</sup> закрепил основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с соответствующей деятельностью. В нем приведен перечень органов, учреждений и организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: комиссии по делам несовершеннолетних; органы государственного управления образованием; органы опеки и попечительства; органы по труду и органы социальной службы занятости; органы государственного управления здравоохранением; органы государственной службы занятости; органы внутренних дел (ст. 4).

В соответствии с названным законом и в его развитие принят ряд подзаконных нормативных правовых актов:

- Правила установления опеки или попечительства над иностранцами, не достигшими возраста 18 лет и не состоящими в браке, прибывшими на территорию Республики Беларусь без сопровождения их законных представителей, ходатайствующими о признании беженцами и признанными беженцами<sup>11</sup>;

- Инструкция о порядке выявления, учета, обследования и лечения несовершеннолетних, употребляющих спиртные напитки, наркотические средства, психотропные либо иные одурманивающие вещества<sup>12</sup>;

- Инструкция по организации работы инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел<sup>13</sup>;

- Примерный устав специального учебно-воспитательного учреждения<sup>14</sup>;

- Примерный устав специализированного учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации<sup>15</sup>;
- Примерный устав специального лечебно-воспитательного учреждения<sup>16</sup>;
- Положение о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних<sup>17</sup>.

6. Согласно данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь в стране по состоянию на 1 января 2006 г. на учете находилось 28 111 детей-сирот и детей, оставшихся без родительской опеки, в возрасте до 18 лет. За период с 1995 по 2005 гг. число осиротевших и оставшихся без родительской опеки детей увеличилось на 12 065 чел. (в процентном отношении к детскому населению республики – с 0,6% в 1995 г. до 1,45% в 2005 г.)<sup>18</sup>, при том что за указанный период общее количество детей в возрасте до 18 лет сократилось на 738 707 чел.<sup>19</sup>

В целях обеспечения защиты прав и законных интересов детей в неблагополучных семьях, повышения ответственности родителей, не выполняющих обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей, Президентом Республики Беларусь 24 ноября 2006 г. подписан Декрет № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях»<sup>20</sup>. При помещении детей на государственное обеспечение расходы по их содержанию возмещаются родителями, усыновителями этих несовершеннолетних (п. 8 Декрета).

7. Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 г.<sup>21</sup>

Согласно ч. 1 ст. 27 уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста.

Лица, совершившие запрещенные УК деяния в возрасте от 14 до 16 лет, подлежат уголовной ответственности за 21 преступление: убийство, причинение смерти по неосторожности, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, похищение человека, кражу, грабеж, разбой, вымогательство и ряд других.

Раздел V регламентирует особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет.

К лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, могут быть применены следующие наказания:

- 1) общественные работы;
- 2) штраф;
- 3) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 4) исправительные работы;
- 5) арест;
- 6) ограничение свободы;
- 7) лишение свободы.

Лицу, совершившему в возрасте от 16 до 18 лет несколько преступлений, окончательное на-

казание в виде лишения свободы не может быть назначено на срок свыше 15 лет.

Окончательное наказание в виде лишения свободы по совокупности приговоров несовершеннолетнему не может быть назначено на срок более 17 лет.

Если в процессе судебного рассмотрения будет установлено, что исправление несовершеннолетнего, совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые совершившего менее тяжкое преступление, возможно без применения уголовного наказания, суд может постановить обвинительный приговор и применить к такому лицу вместо наказания принудительные меры воспитательного характера.

Лицо, впервые совершившее в возрасте до 18 лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности с передачей его под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих, по их просьбе, если по характеру совершенного преступления, данным о личности и иным обстоятельствам дела исправление несовершеннолетнего возможно без привлечения его к уголовной ответственности.

Законодатель предусмотрел лучшие в сравнении со взрослыми условия при условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким, а также при погашении судимости (ст. 119–121).

Особое отношение к несовершеннолетним демонстрирует не только уголовно-правовое, но и уголовно-процессуальное законодательство. Порядок производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних определяется общими правилами Уголовно-процессуального кодекса, а также гл. 45 «Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет». В тринадцати статьях указанной главы закреплены особенности уголовного процесса по делам несовершеннолетних. В этих нормах зафиксированы дополнительные гарантии юридической защиты прав и интересов несовершеннолетних, как того требуют Пекинские правила.

Гражданин, достигший совершеннолетия, обладающий жизненным опытом и имеющий высокий образовательный уровень, способен более эффективно использовать в уголовном процессе предоставленные ему права. Государство учитывает это и предусматривает дополнительные правовые гарантии, которые позволяют компенсировать правовую незащищенность лиц, в силу своего возраста или состояния здоровья не способных самостоятельно осуществлять полноценное отстаивание своих законных интересов. В специальной литературе указывается, что наличие особых гарантий прав несовершеннолетних обусловлено не только заботой об их личных интересах, но также соображениями общественной пользы. Общество заинтересовано в том, чтобы совершивший преступление несо-

вершеннолетний имел возможность вернуться к нормальной жизни и впоследствии стать законопослушным гражданином. Неспособность несовершеннолетних самостоятельно осуществить полноценную защиту своих прав обусловлена их эмоциональной, духовной и интеллектуальной незрелостью. Для компенсации данной неспособности, а также в целях создания условий для последующей реинтеграции совершившего преступление подростка в общество в международном праве и национальном уголовно-процессуальном законодательстве сформирована система взаимосвязанных норм, устанавливающих дополнительные процессуальные гарантии, которые обеспечивают режим повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе. Это достигается посредством отступлений от общего порядка, приводящих в конечном итоге к дифференциации уголовно-процессуальной формы<sup>22</sup>.

С целью наиболее полного обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) белорусский законодатель предусмотрел для них ряд дополнительных гарантий (особенностей).

1. В соответствии с ч. 2 ст. 181, ст. 189 УПК РБ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно предварительное следствие. Вопрос о подсудственности дел о преступлениях несовершеннолетних решается с учетом персонального, родового (предметного) и территориального признаков. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 165, ст. 431 УПК РБ уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления наряду со взрослыми, может быть выделено в отдельное производство в ходе предварительного следствия, если это не создаст препятствий для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

2. По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, кроме общего предмета доказывания подлежат установлению следующие обстоятельства:

- 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
- 2) условия жизни и воспитания;
- 3) степень интеллектуального, волевого и психического развития;
- 4) наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников (ч. 2 ст. 89 УПК РБ).

3. Согласно ч. 2 ст. 432 УПК РБ задержание, а также заключение под стражу, домашний арест в качестве меры пресечения могут применяться к несовершеннолетнему при наличии общих оснований, указанных в ст. 108, 111, 112 и 117 УПК РБ, лишь в случае совершения менее тяжкого, тяжкого или особо тяжкого преступления.

При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в каждом случае должна обсуждаться возможность применения такой меры, как отдача под присмотр в порядке, предусмотренном ст. 123 УПК РБ.

4. При производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних участие защитника обязательно (п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 45 УПК РБ) с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего<sup>23</sup>; фактического задержания подростка; применения меры пресечения; признания лица подозреваемым или предъявления обвинения (ч. 2 ст. 45 УПК РБ). Если несовершеннолетний отказывается от участия в деле защитника, то его отказ для должностных лиц, осуществляющих производство по делу, не имеет значения: они должны обеспечить такое участие (ч. 3 ст. 45 УПК РБ). Это требование закона обусловлено тем, что несовершеннолетний по своим возрастным и психическим особенностям не может в полной мере самостоятельно защитить свои права, и направлено на создание действенного процессуального равноправия между стороной защиты и стороной обвинения.

5. В отличие от ранее действовавшего УПК РБ 1960 г. УПК 1999 г. закрепил обязательное участие в деле законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) (ст. 56, 436 УПК РБ). При отсутствии у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого законного представителя орган, ведущий уголовный процесс, признает законным представителем орган опеки и попечительства (ч. 2 ст. 56 УПК РБ)<sup>24</sup>.

6. В соответствии с ч. 1 ст. 435 УПК РБ при допросе<sup>25</sup> несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого участие педагога или психолога обязательно. В Республике Беларусь обязательное участие педагога или психолога при производстве предварительного расследования впервые было закреплено в ст. 31 Закона «О правах ребенка» в 1993 г.

7. Согласно п. 5 ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 250 УПК РБ возможно прекращение предварительного расследования по уголовному делу с передачей несовершеннолетнего под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих. Такое решение в досудебном производстве вправе принять только прокурор (ст. 30, п. 2 ст. 264 УПК).

Что касается особенностей судебного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, то следует отметить следующее.

С начала 90-х гг. XX столетия в Республике Беларусь осуществляется судебная реформа. Концепцией ее было предусмотрено создание суда по делам несовершеннолетних<sup>26</sup>. Допускает создание специализированных судов (а суд по делам несовершеннолетних – специализированный) и Конституция Республики Беларусь. Возможность создания судов по делам несовершеннолетних закреплена также в ст. 28 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей.

Согласно ст. 430 УПК РБ «уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних подлежат рассмотрению специальными судами по делам несовершеннолетних либо судьями, имеющими специальную подготовку». Однако до настоящее-

го времени суды по делам несовершеннолетних в системе общих судов не созданы. Вместе с тем в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 32 УПК РБ уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних рассматриваются коллегиально в составе судьи и двух народных заседателей.

Суд является центральным звеном правосудия для несовершеннолетних – ювенальной юстиции<sup>27</sup>.

Создание ювенальной юстиции с ее главным звеном – судом по делам несовершеннолетних – расценивалось в конце XIX в. и расценивается сейчас как торжество гуманистических тенденций в теории правосудия и судебной практике.

Из истории советского (российского) правосудия известно, что суды для несовершеннолетних просуществовали в нашей стране до 1918 г., когда они были ликвидированы и заменены комиссиями, как их тогда называли, «о несовершеннолетних». В 1935 г. и последние перестали существовать, республики СССР вернулись к судам – теперь уже общеуголовным, а не ювенальным.

Ювенальная юстиция возникла в мире не только для специальной судебной защиты несовершеннолетних. Ее рассматривали как «спасительное средство». Дело в том, что в конце XIX – начале XX вв. Европу и Америку захлестнула волна преступности несовершеннолетних. Общеуголовные суды с ней не справлялись, поэтому и было создано правосудие, существенно отличающееся от общего<sup>28</sup>.

Следует иметь в виду, что в международных стандартах не содержится прямого требования о создании специальных судов по делам несовершеннолетних. В большинстве стран подобные суды отсутствуют. Однако во многих государствах действуют особые условия отправления правосудия в отношении подростков<sup>29</sup>.

Основные принципы ювенальной юстиции: ценность личности несовершеннолетнего, предостережение перед судом; активное использование в судебном процессе по делам несовершеннолетних данных о несовершеннолетних, полученных судом от специализированных вспомогательных юридических учреждений (служб, органов); усиление охранительной функции суда в отношении несовершеннолетнего (повышенная судебная защита несовершеннолетнего в качестве потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, осужденного посредством закрытия судебного заседания по всем делам о преступлениях несовершеннолетних или о преступлениях посягательствах на них, уменьшение размера наказания по факту несовершеннолетия в соответствии с Уголовным кодексом, предпочтение принудительным мерам средств воспитательного воздействия и др.); специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних; особый упрощенный (неформальный) порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних; наличие системы специализированных вспомогательных служб<sup>30</sup>.

Концепция ювенальной юстиции предусматривает два варианта правосудия для несовершеннолетних: автономное от общего правосудия и представляющее собой подсистему общего правосудия.

За рубежом выделяют две модели ювенальной юстиции: англосаксонскую (Англия, США, Канада, Австралия) и континентальную (Франция, Бельгия и др.). Основное различие между ними состоит в специфике судебной подсудности по делам несовершеннолетних.

В странах, принадлежащих к англосаксонской системе, суды по делам несовершеннолетних рассматривают только те преступления, которые не являются тяжкими, а все дела о совершении тяжких преступлений передаются в общие суды. В континентальных странах все виды преступлений несовершеннолетних подсудны только специализированным ювенальным судам, и передача дел по обвинению несовершеннолетних в суд общей юрисдикции не допускается<sup>31</sup>.

Как отмечает профессор О.Н. Ведерникова, ювенальную юстицию нельзя отождествлять только с ювенальными судами. Ее необходимо рассматривать как систему, включающую следующие элементы: а) особый круг лиц, на которых распространяется действие данной системы (несовершеннолетние); б) специальные меры уголовно-правового воздействия на них; в) особые процедурные нормы, регламентирующие процесс расследования и судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних; г) специализированные органы судебной власти и учреждения, предназначенные для рассмотрения уголовных дел данной категории; д) органы и учреждения, предназначенные для исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних<sup>32</sup>.

Ювенальную юстицию в последние годы принято рассматривать как проявление гуманизма по отношению к несовершеннолетним и его символ. Во времена же так называемого тоталитарного прошлого государство стремилось к тому, чтобы такое негативное явление, как беспризорность несовершеннолетних, исчезло, проявляло заботу о нормальном физическом и психическом развитии подрастающего поколения. В этой связи трудно не согласиться с мнением ученых, которые считают, что государственные средства целесообразнее направлять на нужды профилактики, а не на создание специальных судов. В отсутствие эффективной профилактики среди несовершеннолетних никакие суды не смогут справиться с ростом числа преступлений<sup>33</sup>.

Можно предположить, что по такому пути идет белорусский законодатель. Профилактике правонарушений несовершеннолетних посвящен Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также гл. X Положения об основах деятельности органов внутренних дел по организации профилактики преступлений<sup>34</sup>.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо подчеркнуть, что «ввиду различных особых потребностей несовершеннолетних, а также многообразия имеющихся мер следует предусмотреть соответствующий объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и на различных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе при расследовании, рассмотрении дела в суде, вынесении судебного решения и осуществлении контроля за выполнением судебных решений. При рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей следует по возможности не прибегать к официальному разбору дела компетентным органом власти. Полиция, прокуратура или другие органы, ведущие дела несовершеннолетних, должны быть уполномочены принимать решения по таким делам по своему усмотрению, без проведения официального слушания дела, согласно критериям, установленным для этой цели в соответствующей правовой системе. Любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек» (правила 6.1, 11.1, 11.2 и 20.1 Пекинских правил).

Противоправное и девиантное поведение подростков в своей основе является социальной проблемой, а иногда проблемой развития личности. Отсюда понятие преступности несовершеннолетних зависит от того, с какой точки зрения смотреть на эту проблему: юридической, социальной или медицинской. Уникальных, чудодейственных средств предупреждения подростковой преступности, перевоспитания несовершеннолетних осужденных не существует. Профессионализм прежде всего судей, а также других специалистов, вовлеченных в работу с несовершеннолетними правонарушителями, заключается в осознании своей ответственности за судьбу каждого ребенка, предвидении последствий принятых решений<sup>35</sup>.

Реализация принятого в 2003 г. Закона Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» позволила частично снизить остроту проблемы детской безнадзорности и преступности. Удельный вес преступлений, совершенных подростками, в общем числе уголовно наказуемых деяний снизился с 12,7% в 1995 г. до 7,2% в 2007 г. Число преступлений несовершеннолетних сократилось в 2008 г. на 9,4%, в первом полугодии 2009 г. – еще на 10%<sup>36</sup>. Остается надеяться, что положительные тенденции сохранятся.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2003. С. 78–79.

<sup>2</sup> Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» // Правоведение. 1994. № 2. С. 47.

<sup>3</sup> См.: Абрамов В.И. Правовая политика современного российского государства в области защиты прав детей // Государство и право. 2004. № 8. С. 79–80.

<sup>4</sup> Малышева О.А. К вопросу о понятии «уголовная политика» // Российский следователь. 2005. № 9. С. 30.

<sup>5</sup> В 2008 г. в Республике Беларусь проживало 2008 тыс. детей в возрасте до 18 лет, что составляло 21,3% от общей численности населения.

<sup>6</sup> См.: КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс].

<sup>7</sup> См.: Указ Президента Республики Беларусь «О создании Национальной комиссии по правам ребенка» // КонсультантПлюс: Беларусь (данным указом ежегодно утверждаются Положение о Национальной комиссии по правам ребенка и ее состав).

<sup>8</sup> См.: КонсультантПлюс: Беларусь.

<sup>9</sup> См.: Там же.

<sup>10</sup> См.: Там же.

<sup>11</sup> См.: Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 20.06.2003 г. № 43а «Об утверждении Правил установления опеки или попечительства над иностранцами, не достигшими возраста 18 лет и не состоящими в браке, прибывшими на территорию Республики Беларусь без сопровождения их законных представителей, ходатайствующими о признании беженцами и признанными беженцами» // Там же.

<sup>12</sup> См.: Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 01.08.2003 г. № 38 «Об утверждении Инструкции о порядке выявления, учета, обследования и лечения несовершеннолетних, употребляющих спиртные напитки, наркотические средства, психотропные либо иные одурманивающие вещества, и Положения о подростковом наркологическом кабинете» (в ред. от 17.12.2007 г.) // Там же.

<sup>13</sup> См.: Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 27.10.2003 г. № 242 «Об утверждении Инструкции по организации работы инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» (в ред. от 26.11.2007 г.) // Там же.

<sup>14</sup> См.: Постановление Советов Министров Республики Беларусь от 06.12.2003 г. № 1597 «Об утверждении Примерного устава специального учебно-воспитательного учреждения» (в ред. от 27.11.2007 г.) // Там же.

<sup>15</sup> См.: Постановление Советов Министров Республики Беларусь от 10.12.2003 г. № 604 «Об утверждении Примерного устава специализированного учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации» (в ред. от 26.12.2006 г.) // Там же.

<sup>16</sup> См.: Постановление Советов Министров Республики Беларусь от 26.12.2003 г. № 1689 «Об утверждении Примерного устава специального лечебно-воспитательного учреждения» (в ред. от 27.11.2007 г.) // Там же.

<sup>17</sup> См.: Постановление Советов Министров Республики Беларусь от 10.12.2003 г. № 1599 «Об утверждении Положения о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних» (в ред. от 18.02.2008 г.) // Там же.

<sup>18</sup> В России около 4 млн безнадзорных детей (см.: Трунов И.Л., Айвар Л.К. Уголовно-правовые проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Российская юстиция. 2007. № 10. С. 2).

<sup>19</sup> См.: Тарасюк Н. Проблема назначения опекунов и попечителей в семейном праве Республики Беларусь // Юстиция Беларуси. 2007. № 10. С. 54–56.

<sup>20</sup> См.: КонсультантПлюс: Беларусь.

<sup>21</sup> См.: Там же.

<sup>22</sup> См.: Дикарев И.С. Принцип повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Российская юстиция. 2007. № 5. С. 37–39.

<sup>23</sup> В специальной литературе предлагается предусмотреть в законе обязательное участие защитника при проведении проверки (в порядке ст. 173 УПК РБ) в тех случаях, когда несовершеннолетний явился с повинной (см.: Гладышева О.В., Сокольников Н.В. Явка несовершеннолетнего с повинной: требуется определение процессуального статуса // Российский следователь. 2008. № 3. С. 6–7).

<sup>24</sup> «В Республике Беларусь органами опеки и попечительства являются местные исполнительные и распорядительные органы. Осуществление функций по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних лиц возлагается на управления (отделы) образования, а в случаях, предусмотренных законодательными актами, – на комиссии по делам несовер-

шеннолетних районного (городского) исполнительного комитета, местной администрации» (п. 2 Положения об органах опеки и попечительства в Республике Беларусь).

<sup>25</sup> Законодатель требует обязательного участия педагога или психолога (если буквально толковать закон) лишь при допросе; вместе с тем несовершеннолетний допрашивается в ходе очной ставки, дает показания при проверке показаний на месте, а также может давать пояснения при предъявлении для опознания, в ходе осмотра и при проведении следственного эксперимента. В данном случае закон требует расширенного толкования.

<sup>26</sup> См.: Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 23.04.1992 г. «О Концепции судебно-правовой реформы» // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1992. № 16. Ст. 270.

<sup>27</sup> За создание в Республике Беларусь ювенальной юстиции последовательно выступает профессор И.И. Мартинович (см., напр.: Мартинович И. В Беларуси созрели предпосылки создания ювенальной юстиции // Российская юстиция. 2002. № 8. С. 49–50).

<sup>28</sup> См.: Мельникова Э. Будет ли в России ювенальная юстиция? // Российская юстиция. 1998. № 11. С. 38–40.

<sup>29</sup> Например, в 1953 г. были созданы ювенальные суды в ФРГ, которые рассматривают уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами моложе 21 года (см. подр.: Образцов В., Богомолова С. Эксперт-психолог в суде Германии: оценка достоверности показаний // Законность. 2003. № 1. С. 50–52; Международный опыт (ювенальная юстиция в Германии) // Юстиция Беларуси. 2006. № 4. С. 15–17). «Первый в России ювенальный суд был открыт 25 марта 2004 г. в Таганроге (Ростовская область). Суд расположен в отдельном здании и полностью соответствует международным стандартам» (см.: Ткачев В.Н. Специализация судей по делам несовершеннолетних как модель будущего ювенального суда в России (опыт Ростовской области) // Российская юстиция. 2007. № 9. С. 5).

<sup>30</sup> См.: Трунов И.Л., Айвар Л.К. Уголовно-правовые проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Российская юстиция. 2007. № 10. С. 5.

<sup>31</sup> См.: Там же. С. 3.

<sup>32</sup> См.: Ведерникова О.Н. Современные тенденции развития ювенальной юстиции за рубежом // Российская юстиция. 2005. № 3. С. 43.

<sup>33</sup> См.: Там же. С. 47. Следует иметь в виду, что имеются и противники ювенальной юстиции. Так, И. Медведева и Т. Шишова критикуют законопроект «Основы законодательства о ювенальной юстиции»: «В рамках проектов ювенальной юстиции родители превращаются из законных представителей, обладающих правом на преимущественное воспитание своих детей, в мишень для правовых органов и социальных служб. Корень этой коренной реформы в области защиты прав детей в том, что резко принижается, фактически обесценивается роль кровных родителей» (Медведева И., Шишова Т. Царство судей // Наш современник. 2008. № 8. С. 233). «В системе предупреждения и противодействия асоциальному поведению несовершеннолетних должен преобладать комплексный экономический, социальный, культурный и нравственно-правовой подход с доминированием не мер наказания и контроля, а социальной и культурной политики, криминологической общей и индивидуальной профилактики. Следует разрабатывать и реализовывать не концепцию ювенальной юстиции, а концепцию ювенальной антидевиантной политики, в которой ювенальная юстиция в традиционном ее понимании выступала бы только одним из компонентов социально-правовой системы предупреждения и противодействия асоциальному поведению несовершеннолетней молодежи» (Барановский Н. Ювенальная антидевиантная политика // Юстиция Беларуси. 2008. № 11. С. 42).

<sup>34</sup> См.: Приказ Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 26.08.2002 г. № 206 «Об утверждении Положения об основах деятельности органов внутренних дел по организации профилактики преступлений» (в ред. от 30.09.2008 г.) // КонсультантПлюс: Беларусь.

<sup>35</sup> См.: Ткачев В.Н. Специализация судей по делам несовершеннолетних как модель будущего ювенального суда в России (опыт Ростовской области). С. 2–5.

<sup>36</sup> См.: Василевич Г. О работе органов прокуратуры в современных условиях и некоторых мерах по дальнейшему повышению эффективности прокурорского надзора // Законность и правопорядок. 2009. № 3. С. 4–9.

## Некоторые вопросы охраны прав человека по уголовному и уголовно-исполнительному законодательству Республики Казахстан

**А.Ш. АККУЛЕВ** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Евразийского гуманитарного института (г. Астана), кандидат юридических наук

В статье раскрываются различные аспекты смягчения карательной политики в Республике Казахстан, а именно: вопросы отмены смертной казни, введения новых альтернативных лишению свободы видов уголовных наказаний, снижения наказаний за ряд преступлений, приведения условий содержания осужденных в соответствие с международными стандартами. Кроме того, анализируются отдельные уголовно-процессуальные институты, такие как прекращение уголовного дела за примирением сторон, деятельное раскаяние, а также восстановительное правосудие.

**Ключевые слова:** законодательство Республики Казахстан; охрана прав человека; гуманизация уголовной и уголовно-исполнительной политики; смертная казнь; пытка.

Принятие в декабре 1948 г. Всеобщей декларации прав человека запустило непрерывный процесс кодификации в сфере прав человека,

предопределило совершенствование правовых институтов и процедур их реализации. Более чем полувековой опыт движения человечества