

К вопросу об объекте преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ

А.А. ПАВЛОВ – заместитель директора Северо-Западного института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук

В статье представлен комплексный анализ положений различных отраслей российского законодательства по вопросам определения содержания категории «предпринимательская деятельность» и ее защиты уголовно-правовыми средствами. Автором приводится практика применения положений ст. 171 УК РФ об уголовной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица и формулируются предложения по толкованию и применению указанной уголовно-правовой нормы.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность; незаконное предпринимательство; уголовная ответственность; преступный доход; административный проступок; гражданско-правовой деликт.

On the object of a crime under Art. 171 of the Criminal Code

A.A. PAVLOV – Deputy Director of the Northwestern's Institute (branch) of the Kutafin University (MSLA), PhD of Law

This paper presents a complex analysis of the positions of various branches of Russian legislation on the determination of the category of «business» and its protection with criminal law means. The article points out the practice of application of positions of Art. 171 of the Criminal Code about Criminal Responsibility for the implementation of business without registration as an individual entrepreneur or legal entity. Suggestions on the interpretation and application of the said criminal norm are formulated here.

Key words: business; illegal business; criminal liability; criminal income; administrative offenses; civil delict.

Объект преступления признается базовой уголовно-правовой категорией, имеющей существенное значение для квалификации преступления. В современной уголовно-правовой доктрине сложилось мнение о том, что содержание объекта состава преступления сводится к соответствующему виду общественных отношений, которые ввиду своей важности и значимости ставятся под защиту именно нормами уголовного закона¹. Данная точка зрения периодически оспаривается отдельными авторами², но тем не менее остается общепризнанной.

Определение объекта преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ, вызывает трудности, равно как и объекта любого другого преступления, предусмотренного нормами гл. 22 действующего УК РФ. Это вызвано тем, что законодатель при формулировании названия данной главы несколько отошел от правила определения названий разделов и глав. Особенной части, в соответствии с которым в них должно содержаться указание на те виды общественных отношений, которые нарушаются

или ставятся под угрозу нарушения при совершении соответствующих преступлений³. В случае и с разделом 8, и с гл. 22 УК РФ законодатель указал только на сферу совершения преступлений (сфера экономики и сфера осуществления экономической деятельности), но не на те виды общественных отношений, на которые обращено уголовно наказуемое посягательство. По этой причине в ходе квалификации преступления правоприменитель вынужден ориентироваться при определении объекта на название статьи и исходя из этого определять круг общественных отношений, которые данная норма охраняет.

Название рассматриваемой уголовно-правовой нормы «Незаконное предпринимательство» позволяет предположить, что данное преступление посягает на общественные отношения, сложившиеся по поводу осуществления предпринимательской деятельности. В учебной литературе можно найти достаточно большое количество дефиниций непосредственного объекта данного преступления, которые по своей сути

не отличаются от данного нами определения. Авторы также не разграничивают категории «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность», справедливо полагая, что данные термины являются синонимами⁴. Официальное же определение категории «предпринимательская деятельность» содержится в ст. 2 ГК РФ. В соответствии с ним обязательными ее признаками являются самостоятельность, осуществление на свой риск, с целью систематического получения прибыли. Экономической основой – средством осуществления деятельности – при этом является имущество, фактическое содержание заключается в продаже товаров, выполнении работ и (или) оказании услуг. Государственный контроль состоит в специальной регистрации лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, а равно в выдаче специальных разрешений на осуществление отдельных ее видов⁵.

В теории гражданского права отдельные авторы отмечают отсутствие последовательной регламентации отношений, подпадающих под категорию предпринимательской деятельности⁶. Это, в свою очередь, затрудняет определение и того круга общественных отношений, которые охраняются положениями ст. 171 УК РФ. Практическая составляющая данной проблемы заключается в том, что многие граждане, будучи не зарегистрированными в качестве субъектов предпринимательской деятельности, осуществляют последнюю для систематического (постоянного) извлечения дохода. Речь идет о предоставлении жилых помещений по договорам коммерческого найма, передаче недвижимого имущества и автотранспорта в аренду, предоставлении услуг-результатов творческой деятельности и др. Отсюда возникает вопрос о возможности применения к таким лицам положений ст. 171 УК РФ при наличии иных юридически значимых признаков состава преступления.

Итак, предпринимательские отношения в соответствии с действующим гражданским законодательством не совпадают с имущественными и личными неимущественными отношениями, что вытекает из буквального толкования положений ст. 2 ГК РФ. Как уже отмечалось, субъекты этих отношений должны быть зарегистрированы в установленном законом порядке⁷. В настоящее время такими субъектами признаются граждане (физические лица), которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридические лица – коммерческие и некоммерческие организации.

В современной цивилистике выделяется три группы общественных отношений, которые выступают предметом сложившегося предпринимательского права. В качестве таковых рассматриваются отношения:

- возникающие между субъектами предпринимательской деятельности в процессе производства и реализации товаров, выполнения работ и (или) оказания услуг;
- создающие условия для осуществления предпринимательской деятельности (сертификация, лицензирование и др.);
- сопряженные с государственным контролем за осуществлением предпринимательской деятельности (государственная регистрация, налоговый контроль и др.)⁸.

Разумеется, выделяемые авторами предпринимательские общественные отношения трактуются достаточно широко, а потому не могут быть положены в основу определения круга отношений, охраняемых ст. 171 УК РФ. С некоторыми оговорками данный круг общественных отношений можно признать родовым объектом всех составов преступлений, предусмотренных нормами гл. 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности».

Иная точка зрения о пределах предпринимательских отношений заключается в том, что они непосредственно возникают между субъектами предпринимательской деятельности. В некоторых случаях к предпринимательским отношениям могут быть отнесены и те отношения, которые возникают с участием названных субъектов. При этом обязательным условием отнесения отношений к разновидности предпринимательских выступает то, что возникают они в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, определение которой дано в ст. 2 ГК РФ⁹. Авторы, высказавшие приведенное мнение, обращают внимание на то, что предпринимательские отношения в отличие от общегражданских в своей основе имеют и публично-правовые начала¹⁰, что означает необходимость установления признака государственного регулирования предпринимательской деятельности (регистрация, выдача специальных разрешений, установление налоговых режимов и др.).

Небезынтересной является еще одна точка зрения, в соответствии с которой предпринимательские общественные отношения включают в себя отношения, возникающие по поводу управления хозяйствующим субъектом и распределения прибыли как результата его деятельности между собственниками (корпоративные отношения). Кроме этого в состав предпринимательских отношений включаются отношения, возникающие меж-

ду хозяйствующими субъектами и государством при осуществлении государственного регулирования предпринимательства в интересах общества и отношения делового сотрудничества с контрагентами¹¹.

Таким образом, в теории гражданского (предпринимательского, коммерческого, корпоративного) права к отношениям, характеризующим предпринимательскую деятельность, относят совокупность имущественных отношений, возникающих между хозяйствующими субъектами – индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, правоспособность которых включает возможность осуществления предпринимательской деятельности. Как известно, отказ от государственной регистрации в качестве субъекта осуществления предпринимательской деятельности влечет за собой или административную, или уголовную ответственность, поэтому подразделить имущественные отношения на предпринимательские и непредпринимательские (то есть не требующие государственной регистрации и иных форм государ-

ственного контроля) с помощью гражданского права также не представляется возможным.

Решение обозначенного вопроса видится в том, что предпринимательская деятельность в соответствии со ст. 2 ГК РФ может быть представлена только активными действиями, направленными на систематическое извлечение прибыли. В свою очередь пассивное извлечение гражданином дохода от имущества, принадлежащего ему на праве собственности или ином вещном праве, не требует регистрации в качестве субъекта предпринимательской деятельности. В этом случае гражданину будет достаточно задекларировать полученный доход от пассивной коммерческой деятельности, после чего заплатить установленную сумму налога на доходы физических лиц. Данная позиция в определении объекта преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ (незаконная предпринимательская деятельность), вполне согласовывается с разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 г. № 23 (ред. от 23.12.2010 г.)¹².

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. подр.: Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учеб. / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2013. С. 87.

² См., напр.: Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.

³ См.: Лапшин В.Ф. Финансовые преступления в структуре экономических уголовно наказуемых посягательств // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. № 4. С. 9.

⁴ См. подр.: Уголовное право России. Особенная часть: Учеб. / Под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. М., 2012; Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности. М., 2009. С. 59. В цивилистике высказывается мнение о том, что предпринимательская деятельность не тождественна хозяйственной деятельности, направленной на извлечение прибыли (см.: Гражданское законодательство Российской Федерации: Учеб. / Под ред. О.Н. Садикова. М., 2009. Т. 1. С. 2).

⁵ Некоторые авторы выделяют большее количество признаков предпринимательской деятельности (см., напр.: Игнатъева С.В. Государство и предпринимательство в России. СПб., 1996. С. 92).

⁶ См.: Андеев В.К. О сочетании частных и публичных начал в правовом регулировании предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2013. № 1. С. 38.

⁷ См.: Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. 2001. 10 авг.

⁸ См.: Анохин В.С. Предпринимательское право. М., 1999. С. 10–12; Ершова И.В., Иванова Т.М. Предпринимательское право. М., 1999. С. 3–5.

⁹ См.: Коммерческое право: Учеб.: В 2 ч. / Под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. СПб., 1997. Ч. 1. С. 5–7.

¹⁰ См.: Там же.

¹¹ См.: Кашанина Т.В. Корпоративное право: Учеб. для вузов. М., 1999. С. 49.

¹² См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 г. № 23 (ред. от 23.12.2010 г.) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» // Российская газета. 2004. 7 дек.

¹ См. подр.: Uголовное право Rossijskoj Federacii. Obshhaja i Osobennaja chasti: Ucheb. / Pod red. A.I. Chuchaeva. M., 2013. S. 87.

² См., напр.: Новоселов Г.П. Uчение об ob#ekte prestuplenija. Metodologicheskie aspekty. M., 2001.

³ См.: Lapshin V.F. Finansovye prestuplenija v strukture jekonomicheskikh ugovovno nakazuemyh posjagatel'stv // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2011. № 4. S. 9.

⁴ См. подр.: Uголовное право Rossii. Osobennaja chast': Ucheb. / Pod red. F.R. Sundurova, M.V. Talan. M., 2012; Tihomirov M.Ju. Individual'nyj predprinimatel': pravovoe polozhenie i vidy dejatel'nosti. M., 2009. S. 59. V civilistike vyskazyvajetsja mnenije o tom, chto predprinimatel'skaja dejatel'nost' ne tozhdestvenna hozjajstvennoj dejatel'nosti, napravlennoj na izvlechenie pribyli (sm.: Grazhdanskoje zakonodatel'stvo Rossijskoj Federacii: Ucheb. / Pod red O.N. Sadikova. M., 2009. T. 1. S. 2).

⁵ Nekotorye avtory vydelyajut bol'shee kolichestvo priznakov predprinimatel'skoj dejatel'nosti (sm., напр.: Ignat'eva S.V. Gosudarstvo i predprinimatel'stvo v Rossii. SPb., 1996. S. 92).

⁶ См.: Andeev V.K. O sochetanii chastnyh i publicznyh nachal v pravovom regulirovanii predprinimatel'skoj dejatel'nosti // Zhurnal rossijskogo prava. 2013. № 1. S. 38.

⁷ См.: Federal'nyj zakon ot 08.08.2001 g. № 129-FZ «O gosudarstvennoj registracii juridicheskikh lic i individual'nyh predprinimatelej» // Rossijskaja gazeta. 2001. 10 avg.

⁸ См.: Anohin V.S. Predprinimatel'skoe pravo. M., 1999. S. 10–12; Ershova I.V., Ivanova T.M. Predprinimatel'skoe pravo. M., 1999. S. 3–5.

⁹ См.: Kommercheskoje pravo: Ucheb.: V 2 ch. / Pod red. V.F. Popondopulo, V.F. Jakovlevoj. SPb., 1997. S. 5–7. Ch. 1.

¹⁰ См.: Там же.

¹¹ См.: Kашанина T.V. Korporativnoje pravo: Ucheb. dlja vuzov. M., 1999. S. 49.

¹² См.: Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 18.11.2004 g. № 23 (red. ot 23.12.2010 g.) «O sudebnoj praktike po delam o nezakonnom predprinimatel'stve i legalizacii (otmyvanii) denezhnyh sredstv ili inogo imushhestva, priobretennyh prestupnym putem» // Rossijskaja gazeta. 2004. 7 dek.