

К вопросу о криминологической классификации преступности (преступлений)

Ю.В. НОВИКОВА – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Воронежского института ФСИН России, кандидат юридических наук

В данной статье говорится о необходимости обеспечения научного подхода к разработке криминологической классификации преступности (преступлений). Автор анализирует различные основания, используемые для классификации преступности (преступлений) при разработке криминологической характеристики отдельных видов (групп) преступлений. Обосновывается мнение, что в криминологии имеются предпосылки для формирования криминологической классификации преступности (преступлений) как частного криминологического учения.

Ключевые слова: криминологическая характеристика преступлений (преступности); основания классификации преступлений (преступности); частная теория; специфические криминологические и уголовно-правовые свойства преступлений.

Towards the question of criminological classification of criminality (crimes)

J.V. NOVIKOVA – Senior Lecturer, Department of Criminal Procedure and Criminalistics Voronezh Institute FPS Russia, the candidate of jurisprudence

In this article refers to the need for a scientific approach to the development of criminological classification of criminality (crime). The author analyzes various grounds used for the classification of criminality (crime) in the development of their criminological characteristics of some kinds (groups) of crimes. The opinion that in criminology there are prerequisites for the creation of the criminological characteristics of crime (crime) as the private teaching of criminology is proved.

Key word: criminological characteristic of criminality (crimes); the bases of criminological classification of criminality (crimes); the private theory; specific criminological and criminal legislative properties of crimes.

До настоящего времени в криминологии не сформировано единого подхода к классификации преступлений (преступности). Мы согласны с П.А. Кабановым: криминология нуждается в научной классификации и систематизации криминологических знаний о преступности¹. Отдельные суждения по данной проблеме можно встретить на страницах криминологических публикаций². К сожалению, они лишь обнаруживают существующую лакуну, но не разрешают концептуальных вопросов криминологической классификации преступлений (преступности). Об этом наглядно свидетельствует история развития криминологических знаний³.

Так, например, в первом учебнике «Советская криминология» (1966 г.) Особенная часть вообще не имеет каких-либо криминологических классификаций⁴. Специфику криминологического изучения и предупреждения отдельных видов (групп) преступлений

раскрывают отдельные главы в соответствии с формулировкой конкретных составов преступлений по действующему тогда УК РСФСР (убийства, хулиганства и т.д.) либо элементов состава (отдельный объект, район, область, республика). Несколько разделов посвящены отдельным видам преступности (преступность несовершеннолетних, рецидивная преступность и т.д.).

Во втором издании учебника (1968 г.) предпринимается первая попытка объединить в рамках отдельных глав преступления по сходным признакам: против личности, особо опасные, составляющие пережитки местных обычаев и т.д.⁵ Однако назвать такую классификацию криминологической едва ли можно.

Более высокий уровень достигнут в учебниках «Криминология» (1979 г.)⁶ и «Курс советской криминологии» (1986 г.)⁷, где в Особенной части систематизация престу-

плений осуществляется посредством разбития на более крупные, имеющие криминологическое значение блоки: насильственная преступность и хулиганство, корыстные и корыстно-насильственные преступления, должностные и хозяйственные, неосторожные преступления, преступность несовершеннолетних и молодежи, женская преступность и т.п. Указанный метод классификации принят в большинстве аналогичных работ.

Авторы «Теоретических основ предупреждения преступности» в Особенной части сгруппировали преступления следующим образом: по направленности преступного посягательства; мотиву и способу совершения отдельного вида (группы) преступлений; субъектам; отдельным обстоятельствам (группам обстоятельств), порождающим преступления; объектам предупредительного воздействия (в среде определенного контингента, в определенном регионе (на объекте) и пр.); особенностям профилактической деятельности отдельных ее субъектов и т.д.⁸

В.А. Серебрякова классифицировала преступность (преступления): 1) по мотиву: корыстная и насильственная преступность; 2) социально-демографическим показателям: преступность несовершеннолетних, разных возрастных групп, мужчин и женщин; 3) социально-профессиональным признакам: преступность рабочих, служащих, студентов и т.д.; 4) территориальным признакам: преступность в городской и сельской местности, в крупных и сверхкрупных городах, малых городах; 5) признаку повторности: преступность лиц, совершивших преступление впервые, повторно, рецидивистов⁹.

К сожалению, большинство авторов не уделяют должного внимания структуре криминологии и криминологической классификации. Во многих учебниках вообще не выделяются части, в учебных пособиях и монографиях криминологическая характеристика отдельных видов преступлений (преступности) и особенности их профилактики излагаются в произвольных и несистематизированных формулировках¹⁰.

В современной отечественной криминологии имеются определенные предпосылки для научной классификации и систематизации ее положений. В частности, П.А. Кабанов вполне аргументированно отстаивает точку зрения о необходимости и возможности формирования не только юридической, но и криминологической таксономии (разновидностей теории классификации сложноорганизованных областей действительности и знаний, имеющих иерархи-

ческое строение)¹¹. В качестве критериев криминологической группировки явлений и процессов он предлагает использовать территориально-национальный признак, объем, содержание, социальные сферы, пораженные преступностью, особенности личности преступника, средства достижения преступниками целей преступления, мотивацию преступного поведения, методы познания криминальных явлений и процессов и др.

Знания о преступности, как и само явление, имеют сложный междисциплинарный и иерархический характер. Это требует их научного описания, объяснения, фиксации, систематизации и классификации в рамках криминологии с использованием передовых достижений других наук. При этом следует учитывать, что основная цель криминологической классификации преступлений (преступности) – обеспечение процесса разработки и внедрения в практику борьбы с преступностью научно обоснованных и эффективных способов познания причин (детерминант) отдельных видов (групп) преступлений и наиболее рациональных мер их предупреждения.

Одними из доминирующих оснований криминологической классификации преступлений (преступности) выступают, несомненно, положения уголовного права.

Следует подчеркнуть, что все уголовно-правовые признаки преступлений являются существенными и с позиции предмета криминологии. Уголовный закон в типизированной, абстрактной форме фиксирует наиболее значимые социальные свойства единичных преступлений и лиц, их совершающих. Эти свойства входят в предмет криминологии, где получают в ряде случаев более широкую интерпретацию, основанную на использовании данных социологии, психологии, педагогики, демографии, экономики и других наук¹². Уголовно-правовые признаки общественно опасных деяний могут поэтому эффективно использоваться в качестве оснований для выделения различных групп и категорий преступлений в криминологических исследованиях.

В подавляющем числе случаев разработку особых криминологических характеристик осуществляют на основе классификации преступлений одновременно по нескольким основаниям, значимым в уголовно-правовом и (или) криминологическом отношениях. Правовое содержание уголовно-правовых признаков нередко дополняется и расширяется с позиций предмета криминологии.

К сожалению, как приведенные, так и другие криминологические классификации не лишены недостатков и в большинстве своем не удовлетворяют в полной мере потребности теории и практики. Причины этого кроются в том, что, во-первых, они не охватывают всего многообразия специфических криминологических и уголовно-правовых свойств преступлений и их сочетаний, а во-вторых, их группировка осуществляется не по единым основаниям, что противоречит формально-логическим правилам классификации.

Как известно, классификация – это упорядочение знаний о предмете путем расчленения его по значимым основаниям на виды и группы. При выстраивании типологии, соответственно, должны быть соблюдены следующие логические правила: 1) в одной и той же классификации должно быть применено одно и то же основание; 2) объем членов классификации должен равняться объему классифицируемого явления; 3) члены классификации должны исключать друг друга; 4) классификация должна быть непрерывной; 5) основание деления должно быть четким и ясным¹³.

Классификация – это не только систематизация знаний о классифицируемых объектах либо систематизация самих объектов, но также и этап в познании сущности последних. Теоретическая и практическая значимость классификации состоит в том, что она позволяет группировать изучаемые объекты в зависимости от потребностей теории и практики, обеспечивая тем самым решение многообразных теоретических и прикладных задач¹⁴. Она позволяет уточнить уровень и объем знаний о предмете исследования и определить наиболее эффективные пути использования этих знаний на практике.

Мы согласны с мнением о том, что верная криминологическая классификация преступлений может быть осуществлена только при условии, если в качестве базового основания для систематизации будет воспринята уголовно-правовая классификация преступлений по объектам уголовно-правовой охраны, осуществленная в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации¹⁵. Дополнительными основаниями могут и должны служить элементы состава преступления (в уголовно-правовой и криминологической интерпретации их содержания).

В связи с этим категорически нельзя согласиться с теми авторами, которые отрицают значение уголовно-правовой классификации преступлений для криминологических исследований¹⁶. На наш взгляд, криминоло-

гия не может вольно обращаться с понятием «преступление», хотя многие предпринимают попытки разработать собственное его определение. Суждения по данному вопросу могут быть высказаны многочисленные и разноплановые, но в конечном счете криминология не может не использовать либо свободно интерпретировать общеобязательные положения закона. Рекомендации как итог всех криминологических изысканий направлены на предупреждение именно тех общественно опасных деяний, которые закреплены в уголовном праве в качестве преступлений.

Вместе с тем следует отметить, что уровень обобщения преступлений в классификациях может быть разным.

Так, например, в ст. 15 УК РФ все преступления делятся в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния на четыре группы. Эта классификация используется и при создании криминологической классификации преступлений (преступности)¹⁷.

Однако данная схема при проведении криминологических изысканий и обобщении эмпирического материала, как правило, не применяется в связи с большой разнородностью объединяемых подобным признаком преступлений, имеющих в связи с этим разные детерминанты, доступные для предупредительного воздействия. Его задействуют лишь в сочетании с иными дифференцирующими (или синтезирующими) элементами.

В этой связи интерес представляет вопрос об употреблении понятий «классификация преступности» и «классификация преступлений». По данному поводу нами уже высказывались предложения, сущность которых заключается в том, что на высшем уровне обобщения (при описании элементов, например, женской, насильственной, рецидивной преступности) предпочтительнее применить термин «преступность», а в ходе криминологического исследования преступлений на следующем уровне, как правило, в уголовно-правовом звучании (например, при исследовании убийств, преступлений против собственности и т.п.) целесообразно использовать термин «преступления».

Одним из наиболее часто принимаемых для криминологических классификаций преступлений оснований является уголовно-правовое разграничение объектов уголовно-правовой охраны. При этом признаки объекта преступления либо привлекаются на начальном этапе классификации, либо вы-

ступают в качестве дополнительного основания. Основное содержание этих признаков в уголовном праве и криминологии в подавляющем большинстве случаев совпадает.

Криминологическая классификация преступлений на уровне наименования признаков состава возможна и по субъекту преступления: преступления, совершаемые должностными лицами (должностная преступность); преступления, совершаемые несовершеннолетними (преступность несовершеннолетних); преступления военнослужащих (воинская преступность) и т.п. В большинстве случаев основанием дифференциации служат признаки специального субъекта преступления.

По форме вины можно выделить преступления, совершаемые по неосторожности, умышленные преступления и т.д.

Не менее значима с точки зрения выявления единой этиологии преступлений криминологическая группировка различных их видов по доминирующим мотивам или способам совершения, предмету преступного посягательства, особенностям субъектов и другим признакам. Подчеркнем еще раз, что криминологическое значение имеют любые уголовно-правовые признаки преступлений.

В то же время уголовно-правовая классификация преступлений не полностью удовлетворяет потребности криминологической теории и практики¹⁸. В.Н. Кудрявцев по этому поводу отметил, что уголовно-правовая классификация мало что дает для достижения целей криминологии, так как не упоминает об обстоятельствах, факторах, признаках, которые бы относились к причинам преступности¹⁹. Поэтому при разработке криминологических классификаций широко используются иные основания.

Каждый вид, каждая группа и категория преступлений имеет свою специфическую совокупность криминогенных объектов. Явления и процессы, их составляющие, а также носители этих явлений и процессов весьма многообразны и обнаруживаются на различных уровнях социальной жизни²⁰.

Классификация преступлений, по сути, есть одновременно и классификация криминогенных объектов (объектов предупредительного воздействия).

Наиболее распространенной является точка зрения, в соответствии с которой главным критерием криминологической классификации преступлений должен выступать характер основных сфер жизнедеятельности, в рамках которых совершаются преступления²¹. Такой подход вполне правомерен, так как преступления, совершаемые в одной и той же сфере социальной жизни, нередко имеют единый комплекс детерминант, но это основание должно быть одним из многих: в одной и той же сфере социальной жизни могут совершаться и различные по своей этиологической природе преступления²².

В этой связи следует признать справедливым, что «классифицировав все преступные деяния соответственно основным сферам жизнедеятельности, в рамках которых они совершаются, мы получим такие группы преступлений, которые, будучи различными с позиций уголовно-правовых признаков, окажутся вместе с тем однородными с точки зрения криминологии, так как в их генетической основе мы обнаружим общие факторы, составляющие содержание ситуации преступления»²³.

А.И. Долгова предлагает рассматривать криминологическую классификацию преступлений, беря за основу специфику причинного комплекса преступности²⁴.

Р.В. Скоморохов полагает, что базу криминологической классификации должны составлять общественные отношения, а именно социальные противоречия, или социальные антагонизмы²⁵.

Подводя итог вышесказанному, подчеркнем, что теоретические изыскания по вопросам криминологической классификации преступлений могут успешно трансформироваться в частную криминологическую теорию. Вместе с тем мы осознаем сложность и дискуссионность ряда моментов, связанных с ней.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Кабанов П.А. Криминологическая таксономия: понятие, содержание, таксономические единицы и основания их группировки // Новые направления в криминологии. 2007. № 1–2. С. 25–29.

² См., напр.: Криминология: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2009. С. 315–316; Криминология: Учеб. / Под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2008. С. 487–489 и др.

³ См.: Криминология: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. С. 315–316.

⁴ См.: Советская криминология: Учеб. / Отв. ред. А.А. Герцензон, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев. М., 1966.

¹ См.: Кабанов П.А. Kriminologičeskaja taksonomija: ponjatie, sodержание, taksonomicheskie jedinicy i osnovanija ih gruppirovki // Novye napravlenija v kriminologii. 2007. № 1–2. S. 25–29.

² См., напр.: Kriminologija: Učeb. / Pod red. V.N. Kudrjavceva, V.E. Jeminova. M., 2009. S. 315–316; Kriminologija: Učeb. / Pod obw. red. A.I. Dolgovoj. M., 2008. S. 487–489 i dr.

³ См.: Kriminologija: Učeb. / Pod red. V.N. Kudrjavceva, V.E. Jeminova. S. 315–316.

⁴ См.: Sovetskaja kriminologija: Učeb. / Otv. red. A.A. Gercenzon, I.I. Karpec, V.N. Kudrjavcev. M., 1966.

- ⁵ См.: Криминология: Учеб. / А.А. Герцензон, В.К. Звирбуль, Б.Л. Зотов, И.И. Карпец и др. М., 1968.
- ⁶ Криминология: Учеб. / В.К. Звирбуль, В.В. Клочков, Н.Ф. Кузнецова. М., 1979.
- ⁷ Курс советской криминологии. Предупреждение преступности / Под ред. И.И. Карпеца, Б.В. Коробейникова, В.Н. Кудрявцева. М., 1986.
- ⁸ См.: Теоретические основы предупреждения преступности / Отв. ред. В.К. Звирбуль. М., 1977. С. 68.
- ⁹ См.: Серебрякова В.А. Преступность: основные направления исследования /
- ¹⁰ См., напр.: Криминология: Учеб. пособие / Под ред. С.М. Иншакова, А.В. Симоненко. М., 2008; Клейменов М.П., Федоров А.Ю. Криминальное манипулирование в сфере экономической деятельности: криминологическая характеристика и предупреждение: Моногр. Омск, 2008; Семёнова Н.Ф. Криминологический анализ налоговой преступности в современной России: Моногр. Н. Новгород, 2009; Кара И.С. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, совершаемых условно осужденными несовершеннолетними: Моногр. Брянск, 2009 и т.п.
- ¹¹ См.: Кабанов П.А. Криминологическая таксономия: понятие, содержание, таксономические единицы и основания их группировки. С. 27.
- ¹² См.: Мусейбов А.Г. Частные методики предупреждения преступлений. Воронеж, 2003. С. 56.
- ¹³ См.: Кривоченко Л.Н. Классификация преступлений. Харьков, 1983. С. 19.
- ¹⁴ См.: Там же. С. 12.
- ¹⁵ См.: Блувштейн Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В. Профилактика преступлений. Минск, 1986. С. 42.
- ¹⁶ См.: Хохряков Г.Ф. Криминология. М., 1999. С. 78.
- ¹⁷ См., напр.: Бужор В.Г. Криминологический анализ и предупреждение тяжкой насильственной групповой преступности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992; Боровков Д.В. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидива тяжких и особо тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья в сверхкрупном городе: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004; Данилевская М.В. Криминологическая характеристика и социальные последствия тяжких преступлений, совершаемых с проявлением жестокости взрослыми в отношении несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996; Федченко В.В. Криминологическая характеристика тяжкой насильственной преступности против личности и особенности ее профилактики: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006; Корецкий Д.А. Основы теории и методологии криминологического исследования тяжких преступлений, совершаемых с применением оружия: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997 и др.
- ¹⁸ См., напр.: Блувштейн Ю.Д. К вопросу о соотношении криминологической и уголовно-правовой классификации преступлений и преступников // Вопросы судебной экспертизы и криминологии. Вильнюс, 1977. Вып. 13. С. 54–59.
- ¹⁹ См.: Кудрявцев В.Н. Лекции по криминологии. М., 2005. С. 109.
- ²⁰ См.: Механизм преступного поведения / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1981. С. 29–30.
- ²¹ См.: Давыденко Л.М. Криминологическая классификация преступлений.
- ²² См.: Долгова А.И. Некоторые вопросы диалектики познания преступности и ее причин // Методологические проблемы изучения преступности и ее причин. М., 1986. С. 10.
- ²³ Давыденко Л.М. Криминологическая классификация преступлений. С. 25.
- ²⁴ См.: Криминология: Учеб. / Под ред. А.И. Долговой. С. 489.
- ²⁵ См.: Скоморохов Р.В. К вопросу об основании криминологической классификации // Государство и право. 2010. № 4. С. 40.
- ⁵ См.: Криминология: Учеб. / А.А. Герцензон, В.К. Звирбуль, Б.Л. Зотов, И.И. Карпец и др. М., 1968.
- ⁶ Криминология: Учеб. / В.К. Звирбуль, В.В. Клочков, Н.Ф. Кузнецова. М., 1979.
- ⁷ Курс советской криминологии. Предупреждение преступности / Под ред. И.И. Карпеца, Б.В. Коробейникова, В.Н. Кудрявцева. М., 1986.
- ⁸ См.: Теоретические основы предупреждения преступности / Отв. ред. В.К. Звирбуль. М., 1977. С. 68.
- ⁹ См.: Серебрякова В.А. Преступность: основные направления исследования /
- ¹⁰ См., напр.: Криминология: Учеб. пособие / Под ред. С.М. Иншакова, А.В. Симоненко. М., 2008; Клейменов М.П., Федоров А.Ю. Криминальное манипулирование в сфере экономической деятельности: криминологическая характеристика и предупреждение: Моногр. Омск, 2008; Семёнова Н.Ф. Криминологический анализ налоговой преступности в современной России: Моногр. Н. Новгород, 2009; Кара И.С. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, совершаемых условно осужденными несовершеннолетними: Моногр. Брянск, 2009 и т.п.
- ¹¹ См.: Кабанов П.А. Криминологическая таксономия: понятие, содержание, таксономические единицы и основания их группировки. С. 27.
- ¹² См.: Мусейбов А.Г. Частные методики предупреждения преступлений. Воронеж, 2003. С. 56.
- ¹³ См.: Кривоченко Л.Н. Классификация преступлений. Харьков, 1983. С. 19.
- ¹⁴ См.: Там же. С. 12.
- ¹⁵ См.: Блувштейн Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В. Профилактика преступлений. Минск, 1986. С. 42.
- ¹⁶ См.: Хохряков Г.Ф. Криминология. М., 1999. С. 78.
- ¹⁷ См., напр.: Бужор В.Г. Криминологический анализ и предупреждение тяжкой насильственной групповой преступности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992; Боровков Д.В. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидива тяжких и особо тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья в сверхкрупном городе: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004; Данилевская М.В. Криминологическая характеристика и социальные последствия тяжких преступлений, совершаемых с проявлением жестокости взрослыми в отношении несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996; Федченко В.В. Криминологическая характеристика тяжкой насильственной преступности против личности и особенности ее профилактики: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006; Корецкий Д.А. Основы теории и методологии криминологического исследования тяжких преступлений, совершаемых с применением оружия: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997 и др.
- ¹⁸ См., напр.: Блувштейн Ю.Д. К вопросу о соотношении криминологической и уголовно-правовой классификации преступлений и преступников // Вопросы судебной экспертизы и криминологии. Вильнюс, 1977. Вып. 13. С. 54–59.
- ¹⁹ См.: Кудрявцев В.Н. Лекции по криминологии. М., 2005. С. 109.
- ²⁰ См.: Механизм преступного поведения / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1981. С. 29–30.
- ²¹ См.: Давыденко Л.М. Криминологическая классификация преступлений.
- ²² См.: Долгова А.И. Некоторые вопросы диалектики познания преступности и ее причин // Методологические проблемы изучения преступности и ее причин. М., 1986. С. 10.
- ²³ Давыденко Л.М. Криминологическая классификация преступлений. С. 25.
- ²⁴ См.: Криминология: Учеб. / Под ред. А.И. Долговой. С. 489.
- ²⁵ См.: Скоморохов Р.В. К вопросу об основании криминологической классификации // Государство и право. 2010. № 4. С. 40.