

Научная статья

УДК 343

doi 10.46741/2686-9764.2026.73.1.004



Актуальные проблемы противодействия незаконным полетам беспилотных воздушных судов со стороны сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации

ДМИТРИЙ ФЕДОРОВИЧ КОСТАРЕВ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия, kostarev.d.f@fsin.gov.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2009-4860>

СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ СУББОТИН

Самарский юридический институт ФСИН России, Самара, Россия, wildcadet@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7423-2371>

Реферат

Введение: в статье анализируются современные вызовы, связанные с угрозой применения гражданами беспилотных воздушных судов в противоправных целях: доставка запрещенных предметов осужденным к лишению свободы и осуществление контроля за службой личным составом по надзору и охране на объекте уголовно-исполнительной системы. Это становится особенно актуальным для исправительных учреждений, подведомственных ФСИН России. Авторы акцентируют внимание на необходимости разработки и оптимизации механизмов противодействия возможным угрозам. *Целями* данного исследования являются выявление проблем, которые возникают при пресечении полетов беспилотных воздушных судов на территории учреждений ФСИН России, и разработка мер по повышению эффективности защиты. В работе используются аналитический, правовой, статистический, экспертный, прогностический *методы*. *Результаты:* исследование показало, что существуют проблемы, связанные с правовыми, техническими и организационными аспектами противодействия угрозам, которые представляют беспилотные воздушные суда для обеспечения надлежащей деятельности уголовно-исполнительной системы. Установлено, что приведенная динамика пресечения незаконных полетов сотрудниками демонстрирует формирование устойчивой негативной тенденции, а подходы к защите исправительных учреждений не в полной мере учитывают потенциальные риски. *Выводы:* для повышения эффективности защиты исправительных учреждений ФСИН России необходим комплексный подход, включающий правовую базу, обучение и своевременное повышение квалификации персонала исправительных учреждений и внедрение современных технологий отслеживания и блокировки (пресечения) полетов беспилотных воздушных судов.

Ключевые слова: беспилотное воздушное судно; безопасность исправительных учреждений; защитные системы.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Костарев Д. Ф., Субботин С. П. Актуальные проблемы противодействия незаконным полетам беспилотных воздушных судов со стороны сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Пенитенциарная наука. 2026. Т. 20, № 1 (73). С. 33–39. doi 10.46741/2686-9764.2026.73.1.004.

On Challenges for Penal System Employees when Countering Illegal Unmanned Aircraft Flights

DMITRII F. KOSTAREV

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, kostarev.d.f@fsin.gov.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2009-4860>

SERGEI P. SUBBOTIN

Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara, Russia, wildcadet@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7423-2371>

Abstract

Introduction: the article analyzes modern challenges related to the threat of the use of unmanned aircraft for illegal purposes: delivery of prohibited items to convicts and monitoring of the service by the personnel for supervision and protection at penitentiary facilities. This is becoming especially relevant for correctional facilities of the Federal Penitentiary Service of Russia. The authors emphasize the need to develop and optimize mechanisms to counter possible threats. *Purpose:* to identify problems that arise when intercepting flights of unmanned aircraft on the territory of penitentiary, and to develop measures for boosting security. *Methods:* analytical, legal, statistical, expert, and forecasting. *Results:* the study shows that there are problems related to legal, technical and organizational aspects of countering the threats posed by unmanned aircraft to ensure proper functioning of the penal system. The dynamics of the illegal flight suppression demonstrates the formation of a stable negative trend, while the approaches to protecting correctional facilities do not fully take into account potential risks. *Conclusions:* to ensure security of penitentiary institutions, one needs an integrated approach that includes a legal framework, training and timely professional development of correctional personnel, and introduction of modern technologies for tracking and blocking (suppressing) flights of unmanned aircraft.

Key words: unmanned aircraft; security of correctional institutions; protective systems.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Kostarev D.F., Subbotin S.P. On challenges for penal system employees when countering illegal unmanned aircraft flights. *Penitentiary Science*, 2026, vol. 20, no. 1 (73), pp. 33–39. doi 10.46741/2686-9764.2026.73.1.004.

Введение

ФСИН России, являясь федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, обязана обеспечить правопорядок и законность в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, следственных изоляторах, безопасности осужденных, лиц, содержащихся под стражей, а также работников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений и следственных изоляторов. Выполнению указанных задач способствует использование сил и средств, имеющихся в распоряжении и состоящих на вооружении ведомства, а в некоторых случаях и взаимодействующих органов. Кроме того, важнейшим элементом укрепления правопорядка и законности в исправительных учреждениях является внедрение современных технических средств. Этот момент особо отмечается в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Рос-

сийской Федерации на период до 2030 г. Использование технических средств повышает эффективность противодействия создаваемым как внешним, так и внутренним угрозам на подведомственных объектах.

Основная часть

Использование беспилотных воздушных судов для транспортировки запрещенных предметов на территорию пенитенциарных учреждений – новый вызов для деятельности уголовно-исполнительной системы. Также существует потенциальная вероятность использования данных устройств для доставки взрывчатых веществ и совершения терактов. В связи с этим вопросы противодействия данным угрозам становятся особенно актуальными.

Противодействие незаконным полетам беспилотных воздушных судов – это принятие мер при угрозе вторжения беспилотных воздушных судов на территорию охраняемого объекта либо непосредственной атаке. Меры противодействия разделяются на два основных этапа: обнаружение (распознавание, классификация) атакующего средства и применение мер противодействия [1, с. 95]. Однако в деятельности пе-

нитенциарных учреждений применение данных мер не всегда представляется возможным.

При этом необходимо отметить, что количество использования беспилотных воздушных судов для противоправной деятельности растет, что подтверждается статистикой региональных подразделений ФСИН России: в 2015 г. – 8 случаев, в 2017 г. – уже 26. Рост количества инцидентов в 3,25 раза за три года наглядно демонстрирует формирование устойчивой негативной тенденции и свидетельствует о растущей привлекательности данной технологии для правонарушителей.

По мнению некоторых авторов, отсутствие серьезных правовых ограничений в приобретении и осуществлении полетов беспилотных воздушных судов также создает криминогенные риски увеличения контрабанды через государственную границу Российской Федерации [2, с. 225].

При повышении активности использования гражданами рассматриваемых аппаратов необходима разработка дополнительных мер по обеспечению безопасности и предотвращению доставки запрещенных предметов в исправительные учреждения. В рамках Концепции развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 г. предусмотрены следующие меры:

- внедрение технологий для обнаружения и нейтрализации беспилотных воздушных судов над исправительными учреждениями;
- совершенствование средств охраны и мониторинга, что позволит оперативно выявлять нарушения и принимать меры для их пресечения;
- подготовка персонала к противодействию новым технологиям, которые могут быть использованы для нарушения режима и распространения запрещенных предметов.

Случаи конфискации беспилотных воздушных судов в Брянской, Томской, Волгоградской областях, на Камчатке и других регионах России свидетельствуют о значительной географической распространенности проблемы. Использование беспилотников для доставки запрещенных предметов показывает, что учреждения уголовно-исполнительной системы сталкиваются с вызовами, которые требуют комплексного подхода к обеспечению безопасности, а также расширения технических возможностей и профессиональной подготовки сотрудников [3–8].

Для правового пресечения незаконного полета беспилотных воздушных судов и использования воздушного пространства на территориях исправительных учреждений, следственных изоляторов и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, Минюстом России был принят приказ от 11.12.2023 № 370 «Об утверждении Порядка принятия решения о пресечении функционирования беспилотных воздушных, подводных и надводных судов и аппаратов, беспилотных транспортных средств и иных автоматизированных беспилотных комплексов на территориях исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, а также

перечня должностных лиц уголовно-исполнительной системы, уполномоченных на принятие такого решения».

Основные требования данного приказа можно охарактеризовать как определение должностных лиц, уполномоченных принимать решение о пресечении полетов беспилотных воздушных судов, действий сотрудников, непосредственно осуществляющих его выполнение, и порядка регистрации соответствующей информации.

В частности, в перечень должностных лиц, уполномоченных на принятие решений о пресечении полетов беспилотных воздушных судов, входят:

- начальник учреждения;
- дежурный помощник начальника учреждения;
- начальник территориального органа или его заместители (в период действия режима особых условий).

На наш взгляд, наделение данных должностных лиц правом принятия соответствующих решений обусловлено следующими служебно-личностными характеристиками:

- ответственность за обеспечение охраны, безопасности, режима и организацию надзора в соответствующих учреждениях;
- знания и навыки поэтапного применения мер реагирования в случае осложнения оперативной обстановки (экстренных случаях);
- наделение правами на принятие управленческих решений, имеющих комплексный характер (объявление сбора личного состава и прибытия на службу, перестановка личного состава, управление силами и средствами, имеющимися в распоряжении, и т. п.);
- компетентное взаимодействие с другими правоохранительными органами и учреждениями по вопросам служебной деятельности;
- право на введение режима особых условий для управления сложившейся ситуацией (в том числе введение ограничений).

Вместе с тем определение ограниченного числа должностных лиц, уполномоченных на принятие решений по уничтожению беспилотных воздушных судов, в практической деятельности может существенно замедлить действия сотрудников учреждений, обнаруживших незаконный полет над учреждением и прилегающими к ним территориям, на которых установлены режимные требования. К данной категории в первую очередь относятся сотрудники, осуществляющие охрану объектов и надзор за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными. Кроме того, есть особая категория сотрудников, чьи действия не могут быть реализованы без принятия решения уполномоченных лиц о нейтрализации беспилотных воздушных судов. Это сотрудники, осуществляющие охрану и надзор на отдаленных от учреждений объектах либо временных объектах, то есть на удалении от места постоянной дислокации учреждения. Такое промедление принятия решения о пресечении полета беспилотных воздушных судов уполномоченным лицом может быть обусловлено объективными причинами: отсутствие радио и (или) телефонной связи, вызванное техническими неполадками, повреждени-

ем коммуникаций из-за неблагоприятных погодных условий, противоправных действий и т. п. Также на удаленных объектах ФСИН России не всегда существуют альтернативные средства (способы) связи.

Таким образом, с момента выявления незаконного полета беспилотного воздушного судна, доклада соответствующему уполномоченному должностному лицу и до получения приказа на пресечение полета беспилотного воздушного судна может пройти несколько минут. При этом стремительная динамика полета современных беспилотных воздушных судов, их скорость и способность к изменению траектории полета оставляют дежурному персоналу мало времени для принятия ответных мер [9, с. 327]. Указанные обстоятельства облегчают правонарушителям незаконную доставку запрещенных предметов на территорию пенитенциарных учреждений, способствуют избеганию установленной законом ответственности и дальнейшему совершению противоправных действий.

Для совершенствования деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы и улучшения уже действующих мер по противодействию незаконным полетам беспилотных воздушных судов необходимо принятие комплексных правовых, организационных и технических решений:

Для совершенствования нормативных правовых актов, в частности указанного выше приказа № 370, предлагаем исключить конкретный перечень должностных лиц, уполномоченных принимать решение о пресечении полетов беспилотников. По нашему мнению, данным правом в соответствии со ст. 12, 13, 15 Федерального закона от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы”» должен обладать любой сотрудник уголовно-исполнительной системы.

Рассмотрим ситуацию, когда сотрудник, убывающий (пребывающий) со службы или по иным причинам находящийся рядом с местом дислокации учреждения, обнаруживает полет беспилотного воздушного судна. Чтобы пресечь полет, он обязан получить соответствующий приказ от уполномоченного должностного лица. При этом по объективным причинам у него отсутствуют специальные средства связи (радиостанция и иные средства связи), позволяющие оперативно доложить соответствующему лицу и получить необходимое разрешение. Вследствие этого законное пресечение данных полетов доступными способами, но при отсутствии связи с уполномоченными должностными лицами на принятие решений становится невозможным. Внесение изменений в приказ № 370 позволило бы устранить существующие правовые недостатки и повысить эффективность противодействия незаконным полетам над территориями учреждений уголовно-исполнительной системы, в том числе на временных объектах.

Для выбора оптимальных путей противодействия полетам беспилотных воздушных судов над территориями учреждений ФСИН России был проведен

анализ данных устройств и выделены следующие их виды:

- беспилотные воздушные судна самолетного типа. Эти аппараты, как правило, характеризуются продолжительностью полета, высокой максимальной высотой и большой скоростью. Они способны к длительным перелетам на значительные расстояния и обычно используются для мониторинга больших территорий или выполнения задач, требующих скоростного перемещения;

- беспилотные воздушные судна вертолетного типа. Основное преимущество этих аппаратов заключается в их способности зависать в одной точке и высокой маневренности. Это делает их идеальными для задач, где необходима точная стабилизация в воздухе, например при съемке видео или фотографий из воздуха, а также при проведении различных измерений в фиксированной точке;

- многовинтовые беспилотные воздушные судна. К этой категории относятся беспилотные аппараты с несколькими несущими винтами. Например, квадрокоптеры оснащены четырьмя винтами, а мультикоптеры могут иметь и большее количество. Основная особенность данных аппаратов – способность уравнивать реактивные моменты за счет вращения винтов попарно в разные стороны или наклона вектора тяги каждого винта для изменения направления или стабилизации полета.

Для обнаружения и нейтрализации беспилотников в воздушном пространстве могут применяться универсальные обнаружители (мобильные, стационарные), подавители радиосигналов, специальные технические средства и лазерные установки.

На территории учреждений уголовно-исполнительной системы во всех зафиксированных случаях были использованы многовинтовые беспилотные воздушные судна. Пресечение полетов осуществлялось техническими средствами (только в отдельных субъектах Российской Федерации) и механическим способом. В качестве технических средств применялись такие приборы, как мобильный обнаружитель «Булат» и мобильный подавитель радиосигнала «Гарпия». Механический способ заключается в прицельном и точном применении подручных средств сотрудниками учреждений. Кроме того, для пресечения полетов беспилотных воздушных судов осуществлялось задержание операторов (правонарушителей). Также отмечались случаи потери управления полетом с дальнейшим падением устройства (погодные условия, касание винтами за воздушные коммуникации и т. п.).

На основе анализа средних показателей тактико-технических характеристик можно сделать вывод, что в расчете наиболее распространенные многовинтовые беспилотные воздушные суда могут развивать скорость от 40 до 80 км/ч и иметь дальность действия до 10–20 км и более. Если точка запуска находится в радиусе 5 км от объекта, то время полета составит примерно 4–8 мин. Примерное время определения точки сброса и сброс занимают 0,5–2 мин. С учетом разворачивания, запуска и завершения полета общее время может занять от 10 до 20 мин. Кроме

того, установлено, что около 90 % случаев доставки запрещенных предметов осуществлялось в ночное время, когда беспилотник в воздушном пространстве не виден. В свою очередь, территория учреждения имеет охранное освещение по периметру, что позволяет оператору (правонарушителю) точно вывести судно в нужную точку [10, с. 26]. В дополнение отметим точность сброса запрещенных предметов на территорию учреждения ФСИН России. Так, расстояние отклонения от обозначенного места сброса компактного груза (свертка из пяти средств связи размером 120x70x54 мм, массой 480 г) при его сбросе с высоты 80 м составило 0,6 м, с высоты 200 м – 2,7 м. Таким образом, доставка запрещенных предметов с использованием беспилотных воздушных судов на территорию учреждения, как правило, безопасна для оператора с учетом его удаленности от объекта и эффективна (быстрая и точная доставка в обозначенное место). Поэтому важно разрабатывать современные механизмы противодействия незаконным полетам беспилотных воздушных судов над территориями учреждений уголовно-исполнительной системы, в том числе для доставки запрещенных предметов.

Такие механизмы должны включать: организационную подготовку сотрудников учреждений (особенно подразделений охраны, режима и надзора), приобретение специального технического вооружения, проведение совместных учений с взаимодействующими правоохранительными органами и т. п.

Помимо традиционных мер противодействия (ограждений, видеонаблюдения) должны использоваться другие превентивные меры. Например, можно выделить физическую защиту отдельных поднадзорных объектов, наиболее подверженных доставке запрещенных предметов, в частности оборудование их сетчатыми навесами (козырьками), создающими препятствие для сброса с воздуха грузов.

Среди мер технического противодействия незаконным полетам беспилотных воздушных судов отметим использование технических средств, основанных на акустическом контроле воздушного пространства, позволяющих обнаруживать и предупреждать о приближении беспилотника за счет шума его винтов. Данный способ в настоящее время в пенитенциарной системе не применяется, хотя подобные технические средства хорошо зарекомендовали себя при обнаружении беспилотных воздушных судов [11; 12, с. 32; 13, с. 1; 14, с. 131].

Средства акустического контроля воздушного пространства должны использоваться вместе с другими механизмами, образующими целую систему противодействия. В частности, необходимо укомплектовать учреждения беспилотными воздушными судами и внести соответствующие изменения в организационно-штатную структуру учреждений. В данном случае предлагаем перераспределить штатную структуру подразделений охраны, создав отделение (отдел) применения беспилотных воздушных судов, в котором должны проходить службу сотрудники, знающие правовые основы применения беспилотников, систему и особенности обеспечения охраны объектов, умеющие правильно квалифицировать склады-

вающую обстановку в учреждении и на прилегающей территории, на которой установлены режимные требования. Сотрудники должны обладать навыками безопасного управления устройствами, мониторинга воздушного пространства и иметь соответствующее подтверждение данной квалификации.

Создание специализированного отделения (отдела) применения беспилотных воздушных судов будет способствовать обеспечению наиболее надежной охраны объектов уголовно-исполнительной системы, обнаружению и сопровождению правонарушителей для задержания сотрудниками, снижению рисков причинения ущерба в гражданско-правовой сфере и другим мерам обеспечения законности и правопорядка.

Заключение

Необходимо отметить, что противодействие незаконным полетам беспилотных воздушных судов сотрудниками ФСИН России в пределах территорий учреждений и соответствующих подведомственных объектов имеет как практическое, так научно-исследовательское значение в области реализации функций, возложенных на пенитенциарную службу.

Важное значение имеет внедрение четких, обоснованных механизмов для эффективного и комплексного реагирования на потенциальные угрозы (доставка различных предметов, представляющих опасность (в том числе взрывоопасных), осуществление контроля за организацией служебной деятельности учреждения, идентификации персонала и т. д.) для сотрудников, обеспечивающих административные функции, лиц, содержащихся в учреждениях, и других лиц, связанных с применением беспилотных воздушных судов правонарушителями.

Кроме того, необходимо следить за технологическим развитием комплексов беспилотных воздушных судов, которые могут потенциально быть использованы против деятельности уголовно-исполнительной системы, своевременно принимать организационно-управленческие решения, направленные на противодействие возникающим угрозам, для надлежащего исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы либо меры пресечения в виде заключения под стражей.

С целью обучения личного состава уголовно-исполнительной системы противодействию незаконным полетам беспилотных воздушных судов в пределах соответствующих территорий учреждений необходимо действующие учебные планы образовательных организаций ФСИН России дополнить дисциплиной, направленной на изучение применения беспилотных воздушных судов и механизмов противодействия им. Изучение указанной дисциплины требуется не только для обучающихся по программам высшего образования, но и для лиц, поступающих на службу, и сотрудников, повышающих квалификацию.

Таким образом, только комплексный подход, выработанный на основе четкой регламентации нормативных правовых актов, применения в служебной деятельности современных технических средств противодействия незаконным полетам беспилотных воздушных судов, повышения физической защищенности поднадзорных объектов, организации службы,

позволяющей более эффективно распределять силы, образовательного процесса обучающихся в образовательных организациях ФСИН России, позволит объективно повысить служебную деятельность по противодействию незаконным полетам беспилот-

ных воздушных судов, законность и правопорядок в учреждениях уголовно-исполнительной системы. По нашему мнению, данное направление деятельности является перспективным и требует дальнейшего научного исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Методика оценки вероятности выполнения поставленной задачи беспилотным летательным аппаратом / М. С. Андриященко, А. М. Голик, С. А. Сахнов, С. Н. Терешин // Робототехника и техническая кибернетика. 2024. Т. 12, № 2. С. 94–98.
2. Румянцев Н. В., Колотушкин С. М. Современные методы и средства противодействия использованию беспилотных летательных аппаратов для доставки запрещенных предметов в учреждения УИС России // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 224–227.
3. Трое граждан задержаны при попытке доставить запрещенные предметы с помощью квадрокоптера. URL: https://32.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=487943 (дата обращения: 04.09.2025).
4. Шприцы на квадрокоптере попытался доставить томич в колонию родственнику. URL: <https://www.tomsk.kp.ru/online/news/3481445/> (дата обращения: 04.09.2025).
5. Сотрудники ИК-19 пресекли попытку доставки запрещенных предметов при помощи квадрокоптера. URL: https://34.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=514303 (дата обращения: 01.09.2025).
6. На Камчатке попытались передать «запрещенку» в колонию на БПЛА. URL: <https://kamchatka.aif.ru/society/na-kamchatke-popytalis-peredat-zapreshchenku-v-koloniyu-na-bpla> (дата обращения: 01.09.2025).
7. В ИК-14 ГУФСИН России по Новосибирской области пытались доставить запрещенные предметы с помощью квадрокоптера. URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=367467 (дата обращения: 03.12.2025).
8. Попытка доставки запрещенных предметов в колонию сорвана сотрудниками ФСИН. URL: <https://tregion.info/74region/popytka-dostavki-zapreshhennykh-predmetov-v-koloniyu-sorvana-sotrudnikami-fsin/> (дата обращения: 03.12.2025).
9. Лубенцов А. В. Применение полиномиальных сплайнов для оптимизации видеоизображения, передаваемого с беспилотного летательного аппарата // Радиолокация, навигация, связь : сб. тр. XXIX Междунар. науч.-техн. конф., посвящ. памяти Б. Я. Осипова : в 6 т. Воронеж, 2023. Т. 1. С. 328–337.
10. Колотушкин С. М. К вопросу об эффективности противодействия использованию беспилотных летательных аппаратов для доставки запрещенных предметов на территорию учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Диалог. 2021. № 1(17). С. 23–28.
11. Ростопчин В. В. Ударные беспилотные летательные аппараты и противовоздушная оборона – проблемы и перспективы противостояния. URL: https://www.researchgate.net/publication/331772628_Udarnye_bespilotnye_letatelnye_apparaty_i_protivovozdusnaa_oborona_-_problemy_i_perspektivy_protivostoania (дата обращения: 01.12.2025).
12. Клименко Ю. А., Преображенский А. П. Разработка пассивной системы определения позиционирования беспилотного летательного аппарата // Современные проблемы радиоэлектроники и телекоммуникаций. 2024. № 7. С. 32.
13. Патент № 2849094 С1 Российская Федерация, МПК F41H 11/02, G01S 13/86, G01S 3/80. Система противодействия группам малых беспилотных летательных аппаратов : заявл. 13.03.2025 : опубл. 22.10.2025 / И. М. Шмелев, В. Ю. Галаев, М. С. Андриященко [и др.] ; заявитель ФГК ВОУ ВО «Военная Ордена Жукова Академия войск национальной гвардии Российской Федерации».
14. Макаренко С. И., Тимошенко А. В., Васильченко А. С. Анализ средств и способов противодействия беспилотным летательным аппаратам. Часть 1. Беспилотный летательный аппарат как объект обнаружения и поражения // Системы управления, связи и безопасности. 2020. № 1. С. 109–146.

REFERENCES

1. Andryushchenko M.S., Golik A.M., Sakhnov S.A., Tereshin S.N. Methodology for assessing the likelihood of completing a given task by an unmanned aerial vehicle. *Robototekhnika i tekhnicheskaya kibernetika = Robotics and Technical Cybernetics*, 2024, vol. 12, no. 2, pp. 94–98. (In Russ.).
2. Rumyantsev N.V., Kolotushkin S.M. Modern methods and means of countering the use of unmanned aerial vehicles for the delivery of prohibited items to institutions of the penitentiary system of Russia. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2018, no. 4, pp. 224–227. (In Russ.).
3. *Troe grazhdan zaderzhany pri popytke dostavit' zapreshchennye predmety s pomoshch'yu kvadrokoptera* [Three citizens were detained while trying to deliver prohibited items using a quadcopter]. Available at: https://32.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=487943 (accessed September 4, 2025).
4. *Shpritsy na kvadrokoptere popytalsya dostavit' tomich v koloniyu rodstvenniku* [A Tomsk resident has tried to deliver syringes to a relative in the correctional facility on a quadcopter]. Available at: <https://www.tomsk.kp.ru/online/news/3481445/> (accessed September 4, 2025).
5. *Sotrudniki IK-19 presekli popytku dostavki zapreshchennykh predmetov pri pomoshchi kvadrokoptera* [Employees of the correctional facility No. 19 stopped an attempt to deliver prohibited items using a quadcopter]. Available at: https://34.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=514303 (accessed September 1, 2025).
6. *Na Kamchatke popytalis' peredat' "zapreshchenku" v koloniyu na BPLA* [In Kamchatka, they tried to transfer the "forbidden" to the correctional facility on a UAV]. Available at: <https://kamchatka.aif.ru/society/na-kamchatke-popytalis-peredat-zapreshchenku-v-koloniyu-na-bpla> (accessed September 1, 2025).

7. *VIK-14 GUF SIN Rossii po Novosibirskoi oblasti pytalys' dostavit' zapreshchennye predmety s pomoshch'yu kvadrokoptera* [An attempt was made to deliver prohibited items using a quadcopter to the correctional facility No. 14 of the Federal Penitentiary Service of Russia in the Novosibirsk Oblast]. Available at: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=367467 (accessed December 3, 2025).
8. *Popytka dostavki zapreshchennykh predmetov v koloniyu sorvana sotrudnikami FSIN* [An attempt to deliver prohibited items to the correctional facility was thwarted by FSIN officers]. Available at: <https://region.info/74region/popytka-dostavki-zapreshchennykh-predmetov-v-koloniyu-sorvana-sotrudnikami-fsin/> (accessed December 3, 2025).
9. Lubentsov A.V. Application of polynomial splines to optimize video images transmitted from an unmanned aerial vehicle. In: *Radiolokatsiya, navigatsiya, svyaz': sb. tr. XXIX Mezhdunar. nauch.-tekhn. konf., posvyashch. pamyati B.Ya. Osipova: v 6 t. T. 1* [Radar, navigation, communications: proceedings of the XXIX International scientific and technical conference dedicated to the memory of B.Ya. Osipov: in 6 volumes. Volume 1]. Voronezh, 2023. Pp. 328–337. (In Russ.).
10. Kolotushkin S.M. On the issue of the effectiveness of countering the use of unmanned aerial vehicles for the delivery of prohibited items to the territory of institutions of the penitentiary system of the Russian Federation. *Dialog = Dialogue*, 2021, no. 1 (17), pp. 23–28. (In Russ.).
11. Rostopchin V.V. *Udarnye bespilotnye letatel'nye apparaty i protivovozdushnaya oborona – problemy i perspektivy protivostoyaniya* [Attack unmanned aerial vehicles and air defense – problems and prospects of confrontation]. Available at: https://www.researchgate.net/publication/331772628_Udarnye_bespilotnye_letatelnye_apparaty_i_protivovozdusnaa_oborona_-_problemy_i_perspektivy_protivostoyaniya (accessed December 1, 2025).
12. Klimenko Yu.A., Preobrazhenskii A.P. Development of a passive positioning system for an unmanned aerial vehicle. *Sovremennyye problemy radioelektroniki i telekommunikatsii = Modern Problems of Radio Electronics and Telecommunications*, 2024, no. 7, p. 32. (In Russ.).
13. Patent No. 2849094 C1 Rossiiskaya Federatsiya, MPK F41H 11/02, G01S 13/86, G01S 3/80. *Sistema protivodeistviya gruppam mal'nykh bespilotnykh letatel'nykh apparatov* [Patent No. 2849094 C1 Russian Federation, IPC F41H 11/02, G01S 13/86, G01S 3/80. System for countering groups of small unmanned aerial vehicles].
14. Makarenko S.I., Timoshenko A.V., Vasil'chenko A.S. Counter unmanned aerial vehicles. Part 1. Unmanned aerial vehicle as an object of detection and destruction. *Sistemy upravleniya, svyazi i bezopasnosti = Systems of Control, Communication and Security*, 2020, no. 1, pp. 109–146. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ДМИТРИЙ ФЕДОРОВИЧ КОСТАРЕВ – начальник центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, kostarev.d.f@fsin.gov.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2009-4860>

СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ СУББОТИН – старший преподаватель кафедры организации режима, охраны и конвоирования Самарского юридического института ФСИН России, Самара, Россия, wildcadet@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7423-2371>

DMITRII F. KOSTAREV – Head of the Center for Security Research in Penitentiary Institutions of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, kostarev.d.f@fsin.gov.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2009-4860>

SERGEI P. SUBBOTIN – Senior Lecturer at the Department for the Organization of Regime, Security and Escort of the Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara, Russia, wildcadet@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7423-2371>

Статья поступила 22.10.2025