

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К вопросу о структуре механизма преступления

А.М. КУСТОВ – заведующий научно-исследовательской лабораторией Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Для многих аспектов исследуемой проблемы главным вопросом является определение структуры механизма преступления.

Опрос сотрудников правоохранительных органов, который был осуществлен нами в период с 1988 по 2004 гг. в различных регионах страны, свидетельствует о том, что 90% респондентов тем или иным образом в своей практической деятельности соприкасались с понятием «механизм преступления». На вопрос о том, какие элементы входят как составные части в данное понятие, опрошенные ответили следующим образом: преступная деятельность виновного (64,2%); действия потерпевшего (32,8%); действия косвенных участников события (22,8%); отдельные элементы обстановки (46,4%); орудия и иные средства достижения преступного результата (58,5%); иные элементы, в том числе предмет посягательства, погодно-климатические условия, элементы окружающей среды, действия различных лиц по сокрытию последствий преступления и т.д. (11,4%).

По мнению ряда ученых, в понятие «механизм преступления» должны войти лишь отдельные элементы уголовно-правового состава преступления. Так, И.А. Возгрин в свое время выделил только признаки способа совершения преступления, личности преступника и личности потерпевшего¹.

Вызывает теоретический интерес и точка зрения В.Я. Колдина и Ю.Г. Корухова, которые под механизмом расследуемого события понимали совокупность взаимодействующих материальных систем и процессов, образующих расследуемое событие и обуславливающих возникновение источников криминалистической информации. По их мнению, в самом общем виде структура механизма преступления может быть представлена в форме взаимодействия четырех материальных подсистем: субъект, предмет, орудия (средства) и место (обстановка) преступления².

Если рассматривать преступление как объект криминалистического научного и практического

познания в целом, то оно представляет собой не только процесс взаимодействия преступника и окружающей его среды «через» орудия и предмет посягательства, но и процессы взаимодействия потерпевшего с преступником и средой через использование тех или иных средств совершения преступления.

Параллельно с ними, как показали многочисленные исследования, протекает процесс взаимодействия других участников преступного события с преступником и средой через контакт с потерпевшим. Все эти процессы взаимодействия порождают в окружающей среде материальные изменения, а в сознании участников преступного события интеллектуальные последствия, которые имеют значение для установления истины по уголовному делу. Данные процессы проникают во все уровни существования материи: физический, химический, биологический, психофизический и социальный.

Действительно, как показали результаты наших исследований, при совершении преступления происходит множество различных процессов взаимодействия людей, объектов и явлений, в результате которых образуются источники доказательственной и иной информации.

Можно сказать, что механизм преступления представляет собой последовательный (поэтапный) ряд процессов взаимодействия, в результате которых проявляются следы-отражения, содержащие криминалистически значимую информацию о самом преступлении и его участниках. Каждый отдельный процесс предполагает наличие других процессов или является их побудителем, придавая всей системе стройный, устойчивый и динамичный характер.

Исходя из общей структуры преступления как объекта криминалистического познания В.В. Клочков и В.А. Образцов выделили следующие взаимодействующие (взаимосвязанные) его компоненты: а) лицо, совершающее преступление (преступник); б) поведение преступника; в) элементы окружающей среды³. В

дальнейшем, изучая механизм преступления, В.А. Образцов определил его как совокупность динамично развивающихся в определенной последовательности материальных систем и процессов, взаимодействующих между собой и обуславливающих возникновение информации о данном событии (преступлении). В число взаимодействующих при этом объектов он ввел преступника; предмет посягательства (человек, вещь и т.д.); орудия, иные материально фиксированные средства достижения преступного результата (транспорт преступника, технические устройства, приспособления, например для взлома хранилища, и т.д.); элементы обстановки на месте приготовления к совершению преступления, месте его совершения, сокрытия, в иной материальной среде (например, там, где скрываются или сбываются похищенное имущество); поведение преступника⁴.

Более системно представляет себе элементы механизма преступления З.И. Кирсанов. Основными из них, по его мнению, являются: лицо (лица), реализующее преступный замысел целенаправленным поведением (действиями); способ преступления (подготовка, совершение и сокрытие); потерпевший, его поведение, связанное с преступлением; предмет преступного посягательства; орудия, средства преступления и другие предметы, использовавшиеся в преступных целях (например, инструменты для изготовления орудий преступления); лица, косвенно связанные с преступлением (например, непреднамеренно оказавшие помощь в приобретении или сокрытии орудий или средств преступления); материальная обстановка (среда), в которой подготовилось, совершилось преступление или принимались меры к его сокрытию: участки местности и помещения (например, место оборудования тайника), предметы домашней обстановки, оставленные преступником или потерпевшим на месте происшествия предметы и вещи, а также происходившие во время преступления материальные процессы – взрыв, пожар, авария, производственные процессы и т.п.⁵

Р.С. Белкин среди элементов механизма преступления назвал субъект преступления; отношение субъекта преступления к своим действиям, их последствиям и соучастникам; предмет посягательства; способ преступления (как система детерминированных действий); преступный результат; обстановку преступления (место, время и др.); поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками события; обстоятельства, способствующие или препятствующие преступной деятельности; связи и отношения между действиями (способом преступления) и преступным результатом, между участниками события и т.п.⁶

Закономерно и криминалистически значимо то, что основным, исходным элементом в системе механизма преступления, как правило, является совокупность взаимосвязанных последо-

вательных действий виновного, сопряженных с использованием орудий и средств, направленных на достижение преступного результата и его сокрытие, то есть деятельность преступника. Активность данного лица связывает в единую цепь все остальные звенья системы преступления, выступая определяющим и систематизирующим признаком.

Исходя из анализа следственной практики очевидно, что внимание криминалистов должны привлекать как система качеств и признаков личности преступника, так и его преступная деятельность. Именно преступная деятельность как совокупность последовательных и взаимосвязанных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, направленных на достижение преступного результата, является одним из основных элементов механизма преступления.

Это позволяет прийти к выводу о том, что преступная деятельность есть совокупность взаимосвязанных, последовательных и осмысленных действий и движений лица (лиц), сопряженных с использованием в противоправных целях соответствующих орудий и средств, направленных на реализацию нередко низменных, извращенных потребностей.

Современная судебная практика показывает, что значительная часть посягательств на жизнь и здоровье, собственность граждан, денежные средства и материальные ценности в сфере экономики, технологии и программы в сфере компьютерной информации осуществляется совершением не одного, а нескольких действий или преступлений. Здесь имеет место относительно длительный во времени процесс последовательной смены действий, объединенных общим замыслом, – преступная деятельность. В нее включаются не только действия, образующие состав преступлений, но и многие поведенческие акты, носящие обеспечивающий характер и непосредственно в состав преступления не входящие.

Субъектами преступной деятельности могут быть: отдельное лицо – преступник-одиночка; случайная (ситуативная) преступная группа; преступная группа лиц по предварительному сговору (группа типа компании); организованная преступная группа; преступное сообщество (преступная организация).

Данная деятельность не включает действия преступника и его интеллектуальные процессы, относящиеся к формированию у него антиобщественной установки, специфических личностных черт, навыков и умений, поскольку они непосредственно не связаны с преступным событием, его подготовительным этапом.

В то же время приемы и уловки, применяемые преступниками, технические и другие профессиональные знания и навыки, проявленные ими уже при подготовке, совершении и сокрытии преступления, должны найти свое место как в частном – в описании качеств и свойств

личности преступника или потерпевшего, так и в целом – в механизме совершения им преступления.

И только в отдельных случаях развернутая характеристика механизма умышленного или неосторожного преступления включает в себя отдельные действия (или двигательные акты, элементарные движения) преступника, характеризующиеся относительно коротким периодом времени и единым местом.

Механизм преступления – это не только процесс взаимодействия виновного лица через свои действия и поступки с окружающей материальной средой. По нашему мнению, правы те авторы, которые в состав элементов механизма преступления включают: а) действия и движения потерпевшего (жертвы); б) действия и движения иных лиц, оказавшихся случайными участниками или втянутыми в преступное событие⁷.

В частности, потерпевший (жертва) представляет интерес для криминалистов в основном в качестве физического объекта, который:

- вносит определенные изменения в окружающую обстановку, а также влияет на действия преступника, с которым вступал во взаимодействие, находился в определенных отношениях;
- несет на себе или на имеющихся при нем предметах такие следы взаимодействия, выявление и исследование которых криминалистическими средствами позволит получить значимую для раскрытия и расследования преступления информацию.

Следователь не сможет сформировать модель механизма совершенного преступления, не учитывая интересы и характер деятельности жертвы преступления, если ею является предприятие, учреждение или государство (то есть юридическое лицо). Эта проблема мало изучена учеными-криминалистами.

Как показал анализ следственной практики, для расследования преступления не менее важны связи преступника с его жертвой (физическим лицом)⁸, их взаимоотношения и контакты, а также последствия этих отношений. Так, при исследовании этого вопроса в настоящее время исходят из следующих взаимосвязанных положений:

- во-первых, выбор преступником способа, орудий, средств и других приспособлений, а также места и времени совершения преступления во многом зависит от личности жертвы, особенностей ее образа жизни, связей и взаимоотношений, сложившихся у нее с преступником. В подобных ситуациях, например при убийствах из корыстных побуждений, совершении квартирных краж у знакомых или родственников, определяющей является степень знакомства преступника с жертвой;

- во-вторых, подбор преступником будущей жертвы зависит от избранного способа совершения преступления, времени, места и других обстоятельств. Выбор потерпевшего далеко не

случаен и может также зависеть от возраста, пола, материального положения, внешних данных и других особенностей жертвы. Например, собираясь совершить разбойное нападение или грабеж, преступник оценивает материальное положение возможной жертвы (по одежде, вещам и другим признакам), а также рост, физическую силу, возраст, психическое состояние с целью предугадать его способность оказать противодействие⁹.

Важное место занимает изучение следов, оставленных потерпевшим. Как писал В.И. Попов, уяснению механизма преступления способствует анализ следов потерпевшего, особенно оставленных при его оборонительных действиях, который может иметь не меньшее значение для раскрытия преступления, чем исследование следов преступника¹⁰.

Особенности личности потерпевшего, его связи, взаимоотношения с преступником, поведенческие акты как до, во время, так и после совершения преступления являются объектом изучения при исследовании проблем механизма преступления. При этом принимаются во внимание следующие критерии:

- качества и свойства личности потерпевшего, его психические особенности, предопределившие характер и содержание действий и иных действий;
- характер профессиональной деятельности потерпевшего (в том числе в коммерческих и иных экономических структурах);
- взаимоотношения и взаимодействие потерпевшего и преступника;
- противоправное (или иное негативное) поведение потерпевшего на работе, в общественных местах или в быту;
- поведенческие акты (проявления) потерпевшего до преступления (в том числе спровоцировавшие преступление), во время него (в том числе по противодействию преступнику) и после его совершения, оставившие отражения в окружающей среде;
- действия потерпевшего, препятствующие преступнику, как самостоятельные, так и под воздействием заинтересованных лиц и т.д.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что другим основным элементом механизма преступления является комплекс (совокупность) действий, поступков и иных движений потерпевшего, скорректированных личностными свойствами и качествами, по провоцированию, содействию или противодействию преступной деятельности субъекта преступления.

Кроме того, в состав элементов механизма преступления (его основную часть) следует включить действия и поступки лиц, оказавшихся косвенно, часто случайно связанными с преступным событием. Поведенческие акты данных лиц могли выразиться в пассивной или активной форме, но в любом случае они оставили в сознании людей, на месте преступления, одежде

или теле участников преступного события материальные или интеллектуальные следы, а также вызвали те или иные изменения, дающие представление об индивидуальных признаках этих субъектов.

Лицами, оказавшимися косвенно связанными с преступным событием, можно считать свидетелей-очевидцев, выполнивших отдельные действия (по просьбе прямых участников преступления или без этого) по подготовке, совершению или сокрытию преступления, не предполагавших, что они являются соучастниками преступного события, или оказавшихся случайными участниками-очевидцами отдельных обстоятельств преступления и сохранивших в памяти какие-то фрагменты преступного события, хотя и не связывающих это с самим преступлением до его расследования.

Р.С. Белкин, З.И. Кирсанов, В.Я. Колдин, Ю.Г. Корухов и другие авторы включают в механизм преступления как самостоятельный элемент обстановку события преступления. Под обстановкой ученые-криминалисты понимают определенную совокупность людей, предметов, явлений, других факторов, создающих среду для осуществления какой-либо деятельности. В частности, обстановку составляет совокупность различного рода материальных объектов, явлений, процессов, состояний и отношений, создающих соответствующие условия для совершения конкретных действий, в том числе и преступления, или препятствующих их совершению. Все эти действия происходят в конкретных условиях места: материальная обстановка, время, освещенность, проявления природно-климатических факторов, производственной деятельности, быта, окружающие люди и т.п.

Указанные условия и обстоятельства, в определенные моменты проявляющиеся и влияющие на преступное событие, складывающиеся независимо от воли или по воле его участников и в основном характеризующие среду и другие факторы объективной действительности, в которой формируется и совершается преступление, в совокупности называются обстановкой события преступления. Преступник и потерпевший вынуждены учитывать эту обстановку, по возможности и необходимости вносить в нее выгодные для себя изменения.

Элементы обстановки действительно могут играть большую роль в механизме преступления. Они способны оказать значительное влияние на действия преступника и поведенческие акты потерпевшего (например, ненастная погода или отсутствие людей-возможных очевидцев преступления на улице), вплоть до полного изменения характера преступления. Возможно прямое или косвенное воздействие обстановки на сознание преступника и потерпевшего. В целом обстановка характеризует условия, в которых действовали все участники преступного события.

Преступник в своих действиях по совершению и сокрытию преступления, а потерпевший

в своих действиях по сопротивлению преступнику часто используют для достижения намеренной цели отдельные элементы обстановки. Например, преступник с целью сокрытия просит знакомого передать отмычки или чемодан с краденными вещами своему соучастнику или потерпевший, используя свою собаку, не дает преступнику возможности совершить (или успешно завершить) разбойное нападение на свое жилище.

По нашему мнению, не обстановка в целом, а именно отдельные ее элементы, используемые прямыми или косвенными участниками преступного события, входят в систему механизма преступления.

В обстановку, представляющую собой самостоятельную систему элементов, на наш взгляд, можно включить и предмет преступного посягательства, который при определенных обстоятельствах будет входить в механизм преступления.

В систему механизма преступления предмет преступного посягательства входит:

- как элемент обстановки преступления, когда преступная деятельность направлена, например, против чужой собственности;
- составляющий признак личности потерпевшего, когда преступная деятельность, например, направлена против жизни, здоровья, чести и достоинства гражданина или человека.

Преступник, связывая предмет преступного посягательства с другими элементами обстановки, готовит орудия преступления, реализует выбранные им способы совершения и сокрытия своей преступной деятельности. Потерпевший и другие участники преступного события часто с учетом характера предмета посягательства и обстановки в целом оказывают противодействие преступнику. Поэтому нет смысла выделять предмет преступного посягательства в самостоятельный элемент механизма преступления, но как элемент обстановки, входящий в механизм преступления, его следует учитывать при разработке рекомендаций для правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

Из сказанного следует, что основными элементами механизма преступления считаются:

- деятельность (реже – отдельные действия и движения) субъекта преступного события (преступника, преступной группы, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы, преступного сообщества с учетом свойств, навыков и умений их членов);
- комплекс (совокупность) действий, поступков и иных движений жертвы преступления (с учетом ее свойств и признаков);
- комплекс (совокупность) действий, поступков и иных движений лиц, оказавшихся косвенно связанными с преступным событием;
- отдельные элементы обстановки, используемые участниками преступного события, и предмет преступного посягательства (рис. 1).

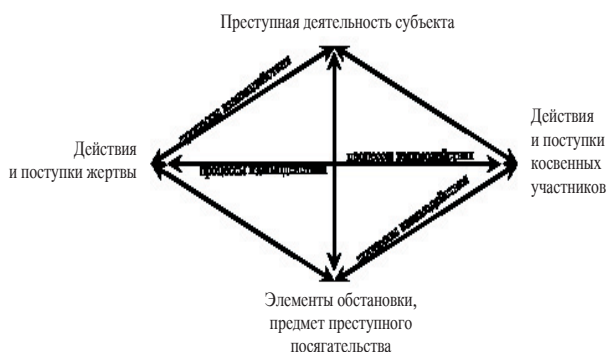


Рис. 1. Основные элементы механизма преступления

Эти элементы создают основу системы взаимодействия между участниками преступного события и окружающей средой. В их число входят преступник, потерпевший и иные прямые и косвенные участники преступного события, предметы посягательства, орудия и средства достижения преступного результата, элементы обстановки преступления и т.д.

Названные составные части механизма преступления находятся в постоянном движении и развитии. Механизм совершенного преступления отражается в следах, образовавшихся на участниках события и объектах (предметах) окружающей среды. С учетом этого сведения об отдельных элементах механизма преступления и информацию, заложенную в последствиях контактов, можно и нужно использовать в процессе раскрытия и расследования конкретного преступления.

В целом их взаимосвязь и взаимообусловленность образуют единую динамичную функ-

циональную систему процессов взаимодействия вышеперечисленных объектов – механизм преступления.

Исходя из вышесказанного предлагается понимать под механизмом преступления систему процессов взаимодействия участников преступления (как прямых, так и косвенных) между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и иных отдельных элементов обстановки. Механизм преступления закономерно обуславливает возникновение криминалистически значимой информации о самом преступлении, его участниках и результатах.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Л., 1976. С. 43.

² См.: Криминалистика социалистических стран. М., 1986. С. 333, 334.

³ См.: Клочков В.В., Образцов В.А. Преступление как объект криминалистического познания // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 42. М., 1985. С. 47, 48.

⁴ См.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. М., 1987. С. 15.

⁵ См.: Кирсанов З.И. Криминалистические учения о механизме преступления и его отражении: Лекция. М., 1994. С. 4.

⁶ См.: Криминалистика: Краткая энциклопедия. М., 1993; Криминалистика: Учеб. для вузов. М., 1999. С. 41.

⁷ См.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. С. 61.

⁸ См.: Вандышев В.В. Реализация взаимосвязей жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений. СПб., 1992. С. 6–17.

⁹ См.: Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. М., 1988. С. 18, 19.

¹⁰ См.: Попов В.И. О теории осмотра места происшествия // Правовые науки и журналистика. Вып. 2. Алма-Ата, 1970. С. 7, 14.

Диагностика в ходе допроса осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы

А.М. ЛЮТЫНСКИЙ – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ВИПЭ ФСИН, кандидат юридических наук

В специальной литературе выделяют следующие этапы установления психологического контакта с допрашиваемым осужденным:

1. Сбор и анализ информации о личности допрашиваемого, прогнозирование поведения осужденного в ходе допроса.

2. Диагностика следователем психологического и информационного состояния допрашиваемого осужденного в начале встречи.

3. Формирование установки на контактное взаимодействие в начале допроса.

4. Стабилизация и поддержание контактного взаимодействия с допрашиваемым осужденным в течение и по окончании допроса¹.

Сбор информации о личности допрашиваемого осужденного – обязательный элемент подготовительной стадии допроса, имеющий отношение к двум важным аспектам допроса осужденного – прогнозированию его поведения и диагностике психологического и информационного состояния, которые мы рассмотрим в данной статье.

Основу прогностической деятельности образуют три составляющие:

1) данные о личности допрашиваемого осужденного, куда входят данные о его поведении до осуждения, во время нахождения в исправитель-