



Взаимодействие субъектов пробации и иных организаций в системе воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ (на примере Северо-Западного федерального округа Российской Федерации)

ЯНИНА НИКОЛАЕВНА ПОЛЯКОВА

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия,
ynpolyakova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3852-3128>

ЕКАТЕРИНА ВАЛЕРЬЕВНА КАШКИНА

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия,
000049@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5045-2054>

Реферат

Введение: в статье рассматриваются основные показатели проводимой воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ в рамках реализации Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» территориальными органами ФСИН России Северо-Западного федерального округа. Указанные результаты представляют собой основные условия для организации и осуществления взаимодействия субъектов пробации и иных организаций в системе воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ. *Цель:* предпринята попытка выявления и обоснования некоторых особенностей осуществления субъектами пробации воспитательной работы с осужденными к принудительным работам и их взаимодействия с иными субъектами пробации. *Методы:* анализ эмпирического материала, обобщение результатов, опрос, анкетирование, анализ нормативных правовых актов и результатов деятельности, изучение и обобщение результатов практической деятельности сотрудников исправительных центров ФСИН России. *Результаты:* выявлены наиболее эффективные, по мнению респондентов, направления воспитательной работы с осужденными к принудительным работам как в целом по обозначенному федеральному округу, так и по его составляющим отдельным субъектам. Определены приоритетные мероприятия в формате проводимой индивидуальной, групповой и массовой воспитательной работы. Осуществлена оценка взаимодействия субъектов и иных заинтересованных в реализации пробации органов и организаций на основе заключенных соглашений с территориальными органами ФСИН России по Северо-Западному федеральному округу. Полученные данные были сопоставлены с общим показателем по всем территориальным органам ФСИН России для проведения сравнительного анализа с целью выявления особенностей применения пробации в исследуемом федеральном округе. *Выводы:* взаимодействие субъектов пробации и иных организаций является одним из основных компонентов в системе воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ, выступает педагогической технологией в системе пробации.

Ключевые слова: пробация; пенитенциарная пробация; субъекты пробации; воспитательная работа; осужденные; принудительные работы; взаимодействие; территориальные органы ФСИН России.

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Для цитирования: Полякова Я. Н., Кашкина Е. В. Взаимодействие субъектов пробации и иных организаций в системе воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ (на примере Северо-Западного федерального округа Российской Федерации) // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19, № 2 (70). С. 218–228. doi 10.46741/2686-9764.2025.70.2.012.

Interaction of Probation Subjects and Other Organizations in the System of Educational Work with Convicts Serving Sentences in the Form of Forced Labor (Case Study of the Northwestern Federal District of the Russian Federation)

YANINA. N. POLYAKOVA

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, ynpolyakova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3852-3128>

EKATERINA V. KASHKINA

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, 000049@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5045-2054>

Abstract

Introduction: the article considers key indicators of educational work with convicted persons sentenced to punishment in the form of forced labor within the framework of implementation of the Federal Law of February 6, 2023 No 10-FZ "On Probation in the Russian Federation" conducted by territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia in the Northwestern Federal District of the Russian Federation. The mentioned results are presented as the main conditions for organizing and implementing interaction between probation subjects and other organizations in the system of educational work with convicts sentenced to punishment in the form of forced labor. **Purpose:** to substantiate the specifics of educational work with those sentenced to forced labor conducted by subjects of probation and their interaction with other probation subjects. **Methods:** analysis of empirical material, generalization of results, survey, questionnaire survey, analysis of normative legal acts and results of activity, study and generalization of the results of practical activity of employees of correctional centers of the Federal Penitentiary Service of Russia. **Results:** the most effective, in the respondents' opinion, directions of educational work with convicts sentenced to forced labor are identified both in the federal district as a whole and in individual subjects of its constituent entities. Priority activities in the format of individual, group and mass educational work are determined. The interaction between the subjects and other bodies and organizations interested in the implementation of probation is assessed on the basis of agreements concluded with territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia in the Northwestern Federal District of the Russian Federation. The obtained data are compared with the general indicator for all territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia to identify the specifics of probation application in the federal district under study. **Conclusion:** it is concluded that the interaction of probation subjects and other organizations is one of the main components in the system of educational work with convicts sentenced to punishment in the form of forced labor. This interaction is presented as a pedagogical technology in the probation system.

Key words: probation; penitentiary probation; probation subjects; educational work; convicts; forced labor; interaction; territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia.

5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education.

For citation: Polyakova Ya.N., Kashkina E.V. *Interaction of probation subjects and other organizations in the system of educational work with convicts serving sentences in the form of forced labor (case study of the Northwestern Federal District of the Russian Federation)*. *Penitentiary Science*, 2025, vol. 19, no. 2 (70), pp. 218–228. doi 10.46741/2686-9764.2025.70.2.012.

Введение

Вопросы организации и осуществления воспитательной работы с осужденными не являются новыми для отечественной пенитенциарной науки. Вместе с тем современные социальные и политические процессы диктуют иные требования к вопросам проведения воспитательной работы с осужденными, и, как следствие, возникает необходимость в их научном обосновании, а также разработке новых педагогических технологий, способных обеспечить эффектив-

ность такой работы. Изучение вопросов организации и осуществления воспитательной работы с осужденными не теряет своей актуальности, о чем свидетельствуют многочисленные исследования современных ученых (А. В. Вилкова, Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевля, Т. В. Кириллова, М. И. Кузнецов, В. М. Литвишков, С. А. Лузгин, Н. А. Тюгаева и др.). Однако известно, что вопросы науки без практической реализации теоретических идей, как и практика без научного подтверждения, не имеют смысла. Эти два независимых

процесса взаимосвязаны, неотъемлемы друг от друга, что побуждает исследовать тот или иной процесс в зависимости от первоисточника образования как с научной, так и с практической стороны.

Основная часть

Принятый 6 февраля 2023 г. Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» (далее – закон «О пробации»), выросший на подтвержденной наукой и практикой необходимости разработки принципиально нового подхода не только в исправлении осужденных, но и оказании им социальной помощи, позволяющей в том числе не допустить рецидива, аккумулировал в себе все перечисленные аспекты, где главным компонентом, позволяющим достичь наиболее значимых результатов в профилактике правонарушений и коррекции социального поведения, является воспитательная работа. Особую значимость данный вид деятельности приобретает при работе как с осужденными к лишению свободы, так и с осужденными к принудительным работам, то есть при применении пенитенциарной пробации, механизм реализации которой регламентирован приложением № 2 к приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 29.11.2023 № 350 «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации»» (далее – приказ Минюста России № 350).

По прошествии первых шести месяцев действия закона «О пробации» в рамках научного исследования, реализуемого Научно-исследовательским институтом ФСИН России, были проанализированы результаты проводимой воспитательной работы в территориальных органах ФСИН России (далее – ТО) в целях рассмотрения первых результатов реализации положения федерального и ведомственного законодательства, а также дальнейшего как совершенствования законодательства в этой сфере, так и распространения положительного опыта.

Анализ действующего федерального и ведомственного законодательства в части организации и осуществления воспитательной работы с осужденными к принудительным работам в рамках пенитенциарной пробации позволяет утверждать, что воспитательная работа с осужденными представляет собой педагогическую систему, схематично представленную на рисунке 1. Представленная система воспитательной работы с осужденными к принудительным работам разработана на основе положений закона «О пробации» и приказа Минюста России № 350. Компоненты и элементы системы указаны в соответствии с упомянутыми выше нормативными правовыми актами. Следует отметить, что компонентом системы воспитательной работы могут выступать условия ее осуществления (материально-технические, кадровые; педагогические, психологические, социальные и т. д.). В упомянутых нормативных правовых актах условия как таковые не конкретизированы. Полагаем, что опыт практической реализации пенитенциарной пробации находится на начальной стадии, поэтому детальное изучение условий осуществления пени-

тенциарной пробации может быть предметом отдельного исследования.

Следуя принципам системного подхода, воспитательная работа с осужденными к принудительным работам в сфере пенитенциарной пробации представляет собой целостную совокупность компонентов и элементов, которые путем взаимодействия и интеграции способствуют достижению целей пенитенциарной пробации.

В представленной системе воспитательной работы с осужденными к принудительным работам выделен ряд компонентов, а именно: субъекты, объекты, формы, направления воспитательной работы, цель и методы воспитательной работы в период прибытия осужденных в исправительные центры (далее – ИЦ) и отбывания наказания в ИЦ, взаимодействие с иными субъектами пенитенциарной пробации, структуры из числа работников и сотрудников ИЦ, организующих и осуществляющих воспитательную работу.

В целом компоненты рассматриваемой системы воспитательной работы не вызывают каких-либо специфических вопросов, тогда как взаимодействие с иными субъектами пенитенциарной пробации представляет собой новое направление деятельности [1]. Таким образом, в представленной системе отдельным компонентом является собственно механизм взаимодействия администрации ИЦ с иными субъектами пробации, органами местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими, в том числе религиозными, социально ориентированными некоммерческими организациями, организациями и общественными объединениями, негосударственными (коммерческими и некоммерческими) организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, научными, медицинскими организациями, индивидуальными предпринимателями, в том числе на основании соглашений, заключенных с субъектами пробации, общественными наблюдательными комиссиями, добровольцами (волонтерами), родственниками осужденных, а также гражданами [2–4].

Значимость такого взаимодействия по всем направлениям воспитательной работы неоспорима. Основные вопросы взаимодействия субъектов пробации заключается в ряде особенностей, объекты воспитательной работы – осужденные к принудительным работам (личностные качества, права и обязанности в соответствии с условиями отбывания наказания), режимные требования отбывания наказания в виде принудительных работ, правовые основы взаимодействия и т. д. [4; 5].

В нашем исследовании целью является выявление и обоснование некоторых особенностей осуществления субъектами пробации воспитательной работы с осужденными к принудительным работам и взаимодействия с иными субъектами пробации. В первую очередь необходимо определить элементы воспитательной работы в составе системы, поскольку они выступают определяющими при дальнейшей организации взаимодействия с иными субъектами пробации.

Структура воспитательной работы с осужденными к принудительным работам

Субъекты ВР (предусмотрены ст. 6 ФЗ № 10): администрация ИЦ, сотрудники подразделений пробации, групп организации трудовой деятельности и воспитательной работы и иные сотрудники ИЦ, органы государственной власти, иные субъекты пробации, органы местного самоуправления, коммерческие и некоммерческие, в том числе религиозные, социально ориентированные некоммерческие организации, организации и общественные объединения, негосударственные (коммерческие и некоммерческие) организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги, организации, осуществляющие образовательную деятельность, научные, медицинские организации, индивидуальные предприниматели, в том числе на основании соглашений, заключенных с субъектами пробации, общественные наблюдательные комиссии, добровольцы (волонтеры), родственники осужденных, а также граждане (п. 3, 4 Приложения № 2 к Приказу № 350).

Цель ВР: ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация после освобождения, коррекция поведения осужденных к наказаниям в виде принудительных работ (п. 1).

Объекты ВР: осужденные к принудительным работам.

Формы проведения ВР: индивидуальные, групповые, массовые (п. 24).

Направления ВР: нравственное, правовое, трудовое, физическое, духовное, патриотическое (п. 14–23).

Периоды отбывания наказания:

Прибытие осужденного в ИЦ

Отбывание наказания в ИЦ

Цель: адаптация к условиям ИЦ.

Цель: ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация после освобождения, коррекция поведения осужденных.

Методы: Изучение личного дела (в течение 3 дней со дня прибытия осужденного в ИУ), ознакомительная беседа, планирование ВР (план ИВР на год) (п. 25–28).

Методы: ВР по направлениям (п. 14–23), индивидуальные беседы (не реже 1 раза в 3 месяца) – п. 29, 32, ИВР с нарушителями (не реже 1 раза в неделю) – п. 30–31, общественно полезный труд (п. 34), социально-правовое просвещение (п. 40–41).

Совместные мероприятия ВР:

– общественные объединения и религиозные организации, добровольцы (волонтеры), родственники осужденных к принудительным работам и иные лица, имеющие положительное влияние на поведение осужденных к принудительным работам (п. 11);

– органы государственной власти, иные субъекты пробации, органы местного самоуправления, коммерческие и некоммерческие, в том числе религиозные, социально ориентированные некоммерческие организации, организации и общественные объединения, негосударственные (коммерческие и некоммерческие) организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги, организации, осуществляющие образовательную деятельность, научные, медицинские организации, индивидуальные предприниматели, в том числе на основании соглашений, заключенных с субъектами пробации, общественные наблюдательные комиссии, добровольцы (волонтеры), родственники осужденных, а также граждане (п. 3, 36).

Структуры из числа работников и сотрудников ИУ:

– администрация ИЦ (п. 10).

Структуры из числа осужденных ИЦ:

– общие собрания осужденных (п. 37–39).

Рис. 1. Система воспитательной работы с осужденными к принудительным работам

Итак, в ходе исследования была проведена оценка полученных из ТО ФСИН России Северо-Западного федерального округа (далее – СЗФО) данных о реализуемых мероприятиях при осуществлении воспитательной работы с указанной категорией осужденных. Напомним, что СЗФО состоит из следующих 11 субъектов Российской Федерации – Архангельской, Вологодской, Калининградской, Ленинградской, Мурманской, Новгородской, Псковской областей, республик Карелия и Коми, Ненецкого автономного округа – с центром в г. Санкт-Петербурге [6]. Следовательно, как и в целом по стране, на деятельность ТО перечисленных субъектов распространяется действие главы 2 приложения № 2 к приказу № 350, согласно которой сотрудниками подразделений пробации, групп организации трудовой деятельности и воспитательной работы и иными сотрудниками ИЦ в рамках пенитенциарной пробации проводится вос-

питательная работа с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ.

В процессе исследования должностным лицам ТО было предложено ответить на вопрос о частоте проводимых мероприятий в формате различных направлений воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ, предусмотренных п. 14–23 приказа Минюста России № 350, проранжировав ответы в опросном листе в порядке убывания, где 6 – наиболее часто используемые направления, 1 – наименее используемые направления соответственно.

Для оценки частоты проведения мероприятий в формате различных направлений воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ использовался метод ранжирования, поскольку необходимо было выявить, какие направления более предпочтительны и значимы.

Основываясь на проведенной оценке полученных результатов, отметим, что трудовое воспитание оказалось в приоритете при осуществлении воспитательной работы с осужденными (средний ранг = 5,5), далее (по мере убывания ранга) – правовое воспитание (средний ранг = 4,31), нравственное воспитание (средний ранг = 4,23), патриотическое (средний ранг = 3,5), физическое (средний ранг = 2,65) и замыкает этот список духовное воспитание (средний ранг = 2,58) (рис. 2). Проанализировав полученные результаты, пришли к выводу, что трудовое воспитание является приоритетным, исходя из специфики исполнения самого вида наказания – принудительные работы, а также многоплановости воздействия

данного направления, которое научно обосновано [7–11].

В результате сравнения частоты осуществления воспитательной работы (по направлениям) с общими аналогичными показателями по всем ТО в целом выявлено, что в ТО СЗФО направления физического, правового и духовного воспитания имеют более низкие показатели, чем по всем ТО, тогда как трудовому воспитанию отдается большее предпочтение (рис. 2). Патриотическое и нравственное направления воспитательной работы в ТО СЗФО по частоте использования в практической деятельности сотрудников ИЦ аналогичны всем ТО.

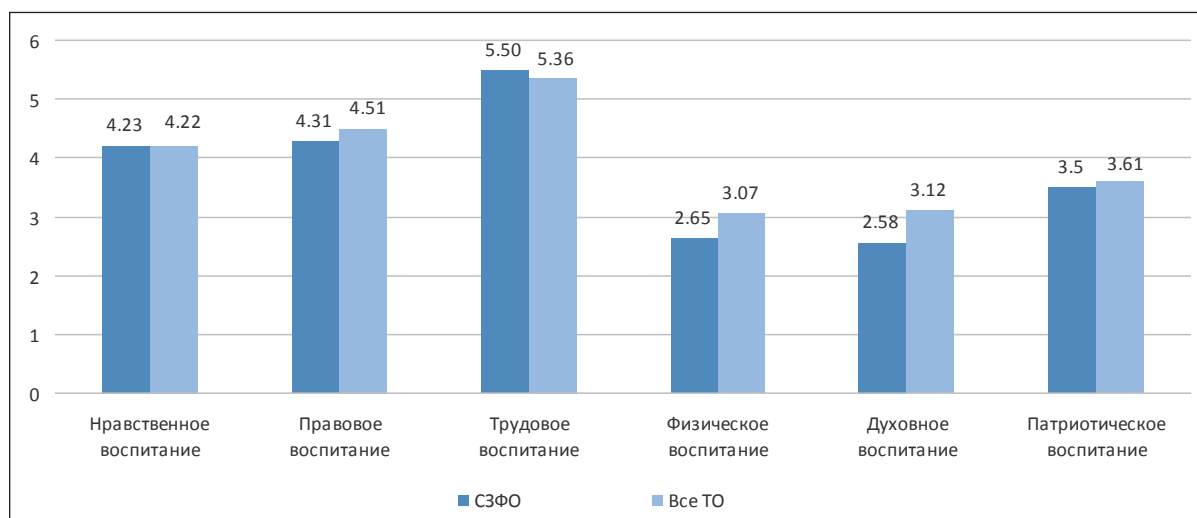


Рис. 2. Направления воспитательной работы

Сравнивая показатели по отдельным ТО тех или иных субъектов, входящих в состав СЗФО, наблюдается единообразие в выборе трудового воспитания как наиболее эффективного направления воспитательной работы с осужденными к принудительным работам.

Единственный ТО, из предоставивших запрашиваемую информацию, указавший на приоритетность правового направления воспитательной работы (средний ранг = 6), определив трудовое лишь на третье место – УФСИН России по Республике Карелия (рис. 3).

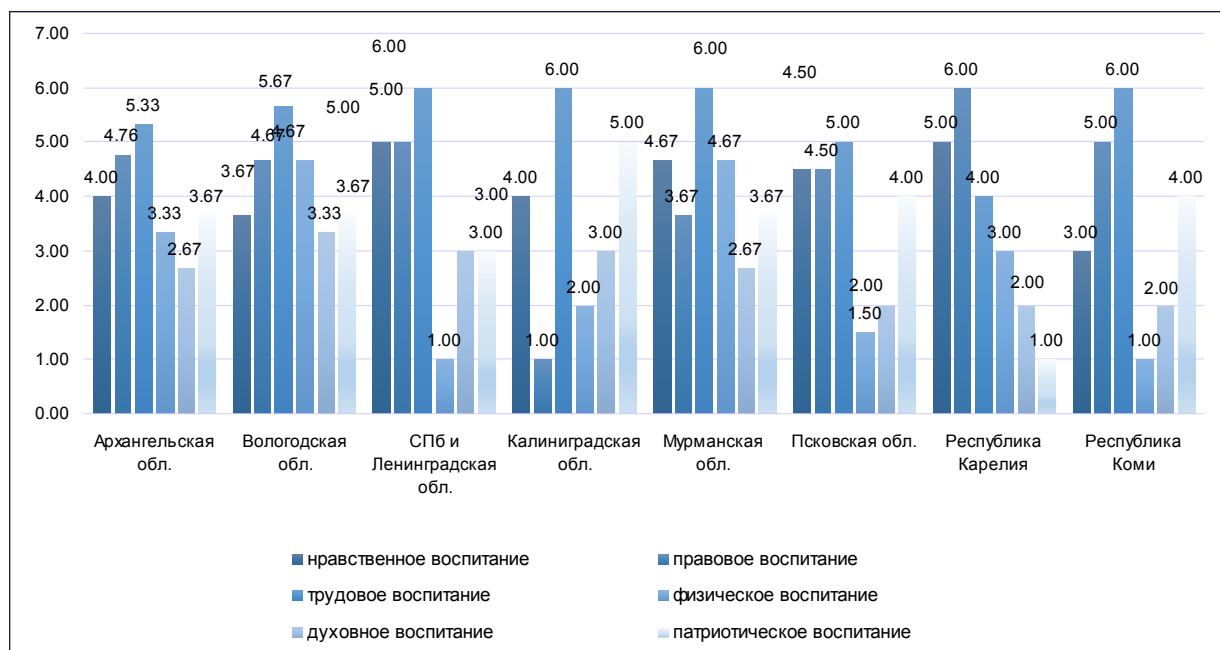


Рис. 3. Оценка направлений воспитательной работы по эффективности

Следующее, что заслуживает нашего внимания, это формы проведения воспитательной работы, которых, согласно п. 24 приложения № 2 к приказу № 350, насчитывается три: индивидуальные (далее – ИВР), групповые (далее – ГВР) и массовые (далее – МВР). Было предложено оценить по 5-ти балльной системе (5 – очень высокая, 4 – высокая, 3 – значительная, 2 – малозначительная, 1 – незначительная) эффективность воспитательной работы по указанным формам работы, а также по конкретным мероприятиям, относящимся к этим формам. При этом респондентам

пояснялось, что эффективность определяется достижением цели мероприятия с наименьшими затратами ресурсов (временных, личностных, материальных и т. д.). Так, согласно полученным данным проведение мероприятий в рамках индивидуальной воспитательной работы респонденты указали наиболее эффективными (4,52 балла), при этом предпочтение отдавалось мероприятиям, проводимым с каждым осужденным к принудительным работам (4,5 баллов), а наименее результативной признана аттестация осужденных (2,48 балла) (рис. 4).

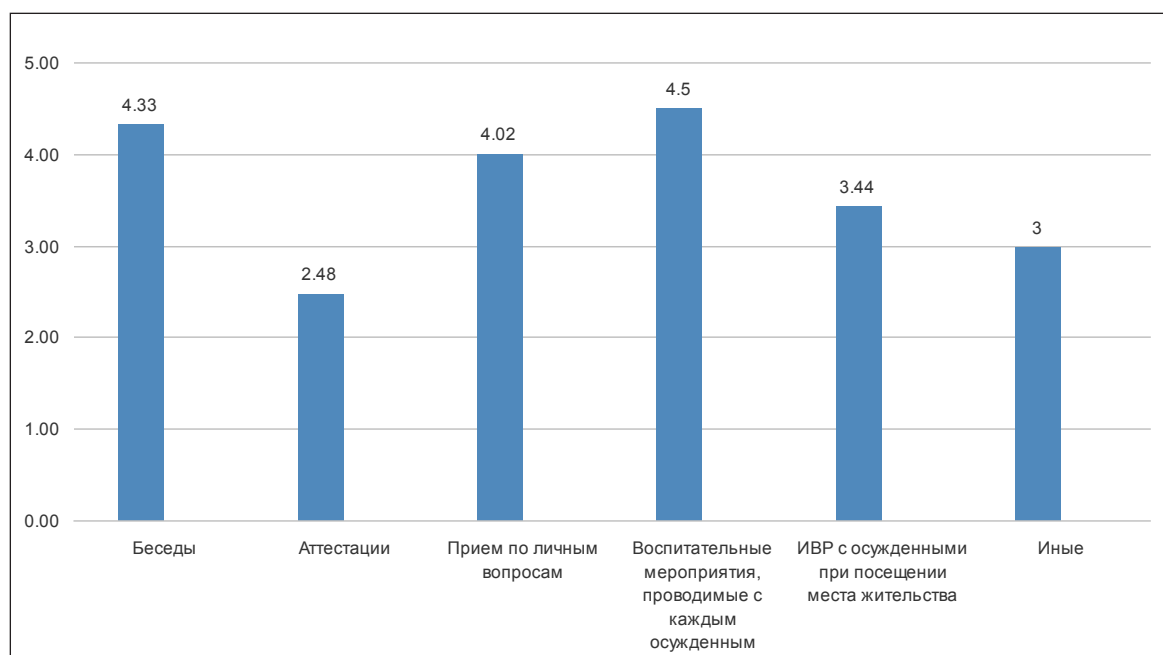


Рис. 4. Оценка эффективности индивидуальной воспитательной работы (все ТО СЗФО)

Отдельно обратим внимание на УФСИН России по Калининградской области, где наряду с мероприятиями, проводимыми с каждым осужденным к принудительным работам, прием осужденных по личным вопросам также расценивается как наиболее эффективное ИВР, определив каждому из этих меропри-

ятий по 5 баллов. Отметим, что ГУФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области каждому мероприятию в рамках ИВР по степени эффективности присудило по 4 балла (не стала исключением и аттестация осужденных), при этом индивидуальные беседы являются наиболее эффективными.

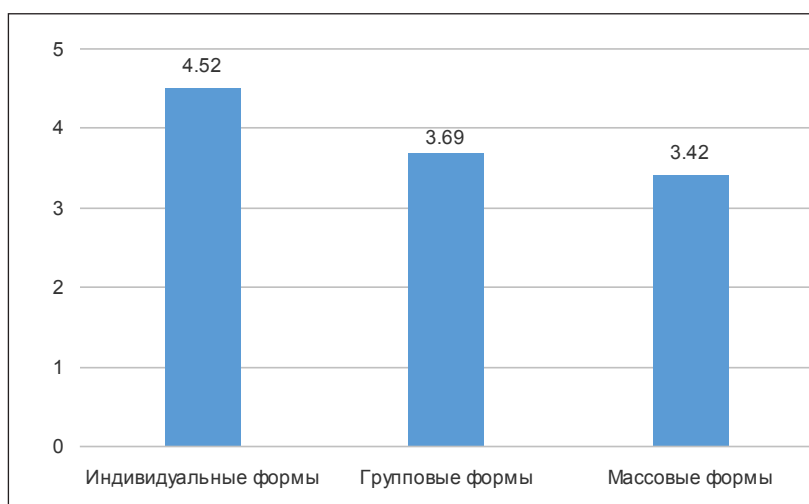


Рис. 5. Эффективность воспитательной работы (по формам проведения)

Групповая воспитательная работа, по мнению респондентов, по степени эффективности следует после ИВР (3,69 балла). К мероприятиям ГВР относятся обсуждение общих актуальных вопросов (3,6 балла), а также проводимые мероприятия с отдельными категориями (группами) осужденных (3,35 балла). Однако примечателен тот факт, что при оценке воспитательной работы по формам работы (рис. 5) (без дифференциации мероприятий) массовой воспитательной работе отдается наименьшее предпочтение (3,42 балла), а проводимые в рамках нее мероприятия респондентами признаны наиболее эффективными в сравнении с некоторыми меро-

приятиями ГВР: культурно-массовая (3,65 балла) и физкультурно-спортивная работы (3,17 балла), общие собрания (3,48 балла) и просветительские мероприятия (3 балла). При этом респонденты из УФСИН России по Псковской области и УФСИН России по Республике Карелия полагают, что наиболее эффективными в процессе воспитательной работы с осужденными к принудительным работам являются общие собрания. Более того, ТО последнего из указанных субъектов на общем фоне резко контрастируют, обозначая физкультурно-спортивные мероприятия как наименее эффективные (1 балл). Общие показатели наглядно представлены на рисунке 6.

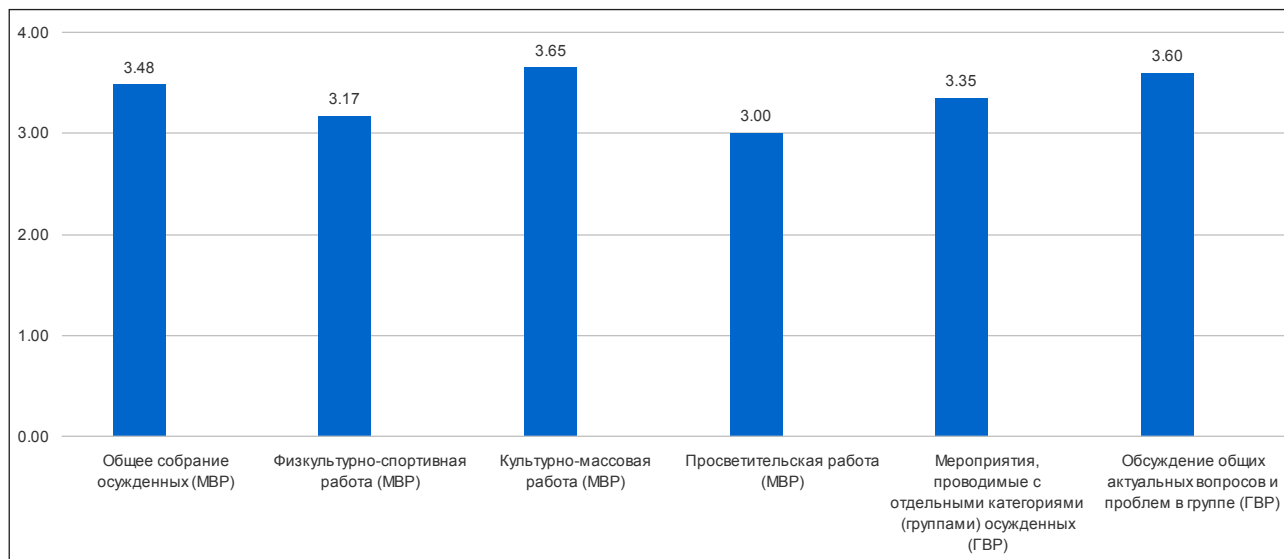


Рис. 6. Оценка эффективности проведения ГВР и МВР (все ТО СЗФО)

В целом можно признать, что с незначительным отрывом друг от друга по показателям ГВР и МВР равнозначны по эффективности проводимых мероприятий в отношении осужденных к принудительным работам в рамках probation. Вместе с тем отметим, что использование ГВР и МВР в отношении осужденных к принудительным работам имеет свою специфику, связанную с самыми главными факторами – численностью и массовостью, которые обеспечиваются исключительно условиями исполнения наказания [12].

Далее респондентам было предложено ответить на вопрос о частоте проводимых мероприятий с осужденными по направлениям воспитательной работы (нравственное, трудовое, правовое, физическое, патриотическое, духовное) в индивидуальной и групповой форме, где 5 – очень часто, а 1 – очень редко. Итак, наиболее часто в процессе индивидуальной воспитательной работы проводится правовое (3,90 балла), нравственное (3,48 балла), трудовое (3,43 балла), физическое (3,41 балла), патриотическое (3,40 балла) и духовное (3,26 балла) воспитание. В формате групповой воспитательной работы показатели идентичны, за исключением патриотического воспитания, занимающего третье место, и нравственного – пятое, тогда как при проведении индивидуальной работы эти направления зеркально противоположны (рис. 7).

Таким образом, анализ показателей воспитательной работы с осужденными к принудительным работам в рамках probation показал, что основной упор в воспитательной работе, осуществляемой сотрудниками ИЦ, приходится на трудовое, правовое и нравственное направления. При этом мероприятия физического воспитания представлены в основном в виде массовых спортивных мероприятий, тогда как физическое воспитание имеет более широкую направленность, в том числе формирование здорового образа жизни, профилактику социально значимых заболеваний и т. д. [13; 14].

В системе воспитательной работы с осужденными к принудительным работам в сфере probation особое место занимают вопросы взаимодействия с иными субъектами probation.

Анализ проводимых субъектами probation совместных мероприятий свидетельствует, что мероприятия духовной, патриотической и нравственной направленности чаще других реализуются в рамках заключенных соглашений. Следовательно, организованное взаимодействие позволяет увеличить частоту использования некоторых мероприятий, которые могут быть реализованы более эффективно сотрудниками ИЦ в совместной деятельности [15]. Кроме того, качество таких мероприятий также повышается, поскольку привлекаются специалисты по конкретным направлениям воспитательного воздействия.

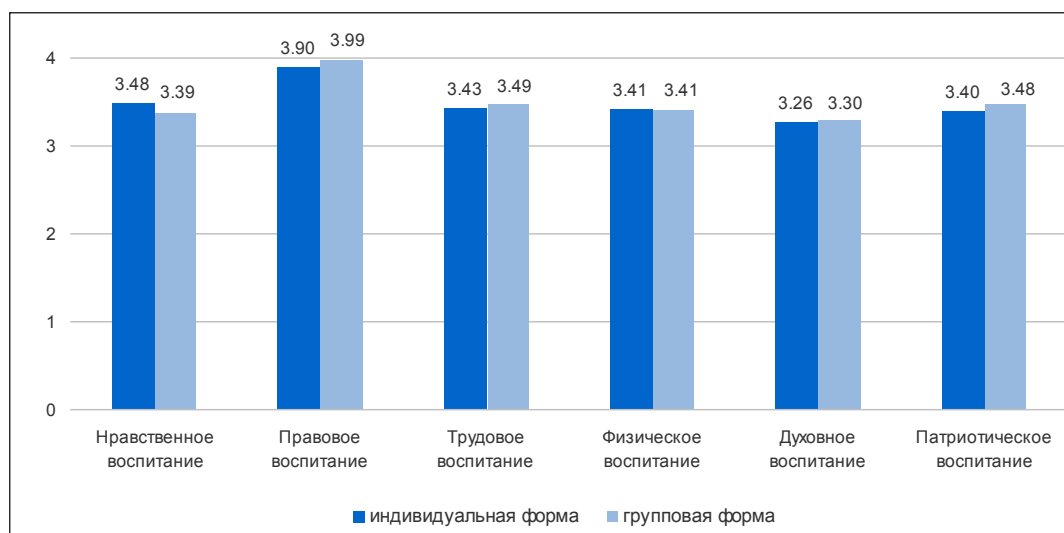


Рис. 7. Частота мероприятий по направлениям воспитательной работы в групповой и индивидуальной формах (все ТО СЗФО)

Основой такого взаимодействия представляется собственно система воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, а само взаимодействие как совместная деятельность субъектов probationи организуется с учетом множества факторов: психологических, педагогических, организационных, правовых и т. д. [16–18].

Следуя положениям федерального и ведомственного законодательства, регламентирующего применение probationи, помимо субъектов probationи – сотрудников уголовно-исполнительной системы, задействованных в воспитательном процессе, немаловажная роль в нем отводится иным субъектам – заинтересованным органам и организациям, указанным в ч. 3 ст. 6 закона «О probationи» (далее – субъекты). Из представленных данных следует, что представителями ФСИН России того или иного субъекта были заключены соглашения с субъектами с целью оказания содействия осужденным к наказаниям в виде принудительных работ, где наиболее активно к воспитательной работе с ними в формате взаимодействия привлекаются государственные организации – 16 (61,5 %), некоммерческие – 6 (23 %), коммерческие – 2 (7,7 %), а также по одному соглашению заключено с общественной и образовательной организацией (по 3,8 % соответственно).

В этой связи полагаем необходимым более детально рассмотреть виды оказываемого субъектами содействия ИЦ в процессе осуществления пенитенциарной probationи в виде воспитательной работы с осужденными. Итак, если рассматривать оказываемое содействие в рамках соглашений по субъектам, их заключивших, то следует обратить внимание, что государственные органы в наибольшей степени оказывают содействие по вопросам трудоустройства, в разъяснении мер поддержки при трудоустройстве осужденных к принудительным работам после отбывания наказания, предоставлении рабочих мест (29,4 %). К примеру, реализуемое взаимодействие территориальных органов ФСИН России по Калининградской области с Центром занятости населения

Калининградской области. Такое положение объясняется заинтересованностью и нуждаемостью работодателей в привлечении кадров, о чем свидетельствуют данные Федеральной службы государственной статистики, согласно которым потребность в работниках у работодателей в Калининградской области за 2023 г. превысила 125 % по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года (в органы службы занятости поступило 13 609 заявлений). Схожее взаимодействие имеется у ТО ФСИН России по Псковской области с Областным центром занятости населения в рамках имеющегося соглашения, ориентированного на обозначенное направление, чем объясняется 10 566 поданных заявлений от работодателей, что составляет 109,7 % к декабрю 2022 г. [19].

Любопытно, что Мурманская область занимает последнее место в рейтинге по запросу кадров (78 %) при наличии взаимодействия ТО ФСИН России по Мурманской области с Центром занятости населения. Полагаем это обстоятельство является решающим при выборе направлений взаимодействия с заинтересованными субъектами, о чем свидетельствует приоритет проводимых духовно-нравственных мероприятий в формате содействия как с государственными органами, так и некоммерческими организациями (50 % от общей массы проводимой работы с осужденными в рамках probationи), что делает данный субъект лидирующим по духовно-нравственному воспитанию осужденных к принудительным работам среди иных субъектов по СЗФО. Рассматривая аспекты взаимодействия с иными субъектами probationи в УФСИН России по Мурманской области, следует отметить, что в рамках имеющихся соглашений с заинтересованными организациями задействованы основные направления воспитательной работы, а именно: трудовое, правовое (Мурманский центр занятости населения), духовное и нравственное (Мурманская и Мончегорская епархия Русской православной церкви), патриотическое в части пропаганды службы по контракту (Вооруженные силы РФ), физическое в части антинаркотической направленности

(МРОО «Пробуждение», НО МРБФ «Шаг за шагом»). Кроме того, указанные организации принимают участие в мероприятиях социально-психологической и социально-педагогической направленности. Полагаем, что именно такой опыт взаимодействия по всем направлениям воспитательной работы может существенно влиять на эффективность проводимой воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, в отношении которых применяется пенитенциарная пробация.

Кроме того, благодаря воспитательной работе, проводимой ТО ФСИН России по Архангельской и Мурманской областям, духовно-нравственное воспитание осужденных, реализуемое совместно субъектами пробации, занимает ведущие позиции среди всех направлений воспитательной работы, реализуемой согласно приказу Минюста России № 350.

Мы отметили лишь некоторые особенности взаимодействия субъектов пробации в процессе осуществления воспитательной работы с осужденными к принудительным работам в рамках пенитенциарной пробации.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования были сформулированы следующие выводы:

– в рамках организации и осуществления воспитательной работы с осужденными в сфере пенитенциарной пробации в ИЦ приоритетными направлениями являются трудовое, правовое, патриотическое;

– наиболее эффективной формой воспитательной работы с осужденными в рамках пенитенциарной пробации в ИЦ признается индивидуальная;

– взаимодействие субъектов пробации в процессе осуществления воспитательной работы с осужденными к принудительным работам является важным компонентом системы и повышает качество проводимых мероприятий за счет привлечения специалистов по конкретным направлениям воспитательного воздействия;

– взаимодействие субъектов пробации в процессе осуществления воспитательной работы с осужденными к принудительным работам осуществляется с учетом ряда условий и ограничений, связанных с категорией осужденных и условиями отбывания наказания.

Вопросы взаимодействия субъектов пробации в процессе осуществления воспитательной работы с осужденными к принудительным работам на современном этапе требуют более детального научного обоснования и являются перспективным направлением педагогического исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ольховик Н. В. Предмет, механизмы и правовые основы взаимодействия субъектов пробации с институтами гражданского общества // Вестник Кузбасского института. 2023. № 1 (54). С. 71–79.
2. Кондратовская С. Н., Валькова Е. В. К вопросу о сотрудничестве органов и учреждений уголовно-исполнительной системы с религиозными организациями // Уголовно-исполнительная система и Русская Православная Церковь, другие традиционные для России религиозные объединения – взаимодействие в духовно-нравственном воспитании осужденных : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 18–19 сентября 2018 г.). Рязань, 2018. С. 179–185.
3. Широкова А. А., Лебешев И. С. Правовые основы организации и практика проведения воспитательной работы с осужденными к принудительным работам // Нотариус. 2022. № 7. С. 8–11.
4. Чернышенко Е. В. Правовое регулирование и особенности организации воспитательной работы с осужденными к принудительным работам в исправительных центрах // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 2 (237). С. 22–27.
5. Мустафаев З. Р. Проблемы воспитательной работы в исправительных центрах уголовно-исполнительной системы // Актуальные вопросы права, психологии, педагогики и экономики : сб. науч. тр. проф.-препод. состава ВИПЭ ФСИН России : в 2 ч. / под общ. ред. В. Н. Некрасова. Вологда, 2021. Ч. 2. С. 35–42.
6. Северо-Западный федеральный округ (СЗФО). Справочник. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/glossary/58> (дата обращения: 12.11.2024).
7. Зауторова Э. В. Трудовое воспитание осужденных в условиях лишения свободы при взаимодействии уголовно-исполнительной системы и различных организаций // Правоохранительные органы России: проблемы формирования и взаимодействия : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Псков, 2023. С. 72–76.
8. Литвишков В. М., Митькина А. В. Пенитенциарная педагогика : курс лекций. М., 2004. 400 с.
9. Зауторова Э. В., Кевля Ф. И. Проблемы воспитательной службы исправительных учреждений // Теория и практика социогуманитарных наук. 2021. № 2 (14). С. 18–23.
10. Полякова Я. Н. Организационно-педагогические условия реализации профессиональной ориентации лиц, осужденных к принудительным работам, их самоопределение и привлечение к труду в исправительных центрах // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : науч.-практ. ежекварт. изд. Вып. 1. М., 2020. С. 263–267.
11. Полякова Я. Н. Организационные условия профессиональной ориентации лиц, осужденных к принудительным работам. Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : науч.-практ. ежекварт. изд. М., 2019. С. 113–117.
12. Горина Е. Е., Саулина М. А. Применение групповых и массовых форм воспитательной работы с осужденными на современном этапе развития общества // Социальные отношения. 2023. № 2 (45). С. 19–27.
13. Зауторова Э. В. Роль физического воспитания осужденных в местах лишения свободы // Сборник научных трудов сотрудников Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний. Вологда, 2018. С. 57–60.
14. Тюгаева Н. А., Чистотина О. Н. Педагогические основы воспитательной работы с условно осужденными : учеб. пособие. Рязань, 2011. 107 с.
15. Колесов В. И., Силенков В. И. Духовно-нравственное воспитание как средство воспитательной работы с осужденными // Профессиональное юридическое образование и наука. 2023. № 3 (11). С. 67–69.

16. Лебешев И. С., Новиков А. В., Слабая Д. Н. Педагогическое воздействие в пенитенциарной системе. Практико-ориентированный аспект на примере осужденных к принудительным работам // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12, № 6А. С. 301–309.
17. Кевля Ф. И. Личностные особенности осужденных, приговоренных к принудительным работам // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и восстановлению : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. Вологда, 11 декабря 2020 года. Вологда, 2021. Ч. 3. С. 85–89.
18. Горина Е. Е. Направления воспитательной работы с осужденными: особенности правового регулирования на современном этапе развития УИС // Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты : сб. материалов круглого стола, посвященного памяти ученых-пенитенциаристов д-ра пед. наук, проф. Литвишкова В. М. и д-ра психол. наук, проф. Сочивко Д. В. (Рязань, 9 февраля 2024 г.). Тверь, 2024. С. 40–45.
19. Социально-экономическое положение Северо-Западного федерального округа в 2023 году // Федеральная служба государственной статистики : сайт. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sev-zapad_fo_4k-2023.pdf (дата обращения: 14.11.2024).

REFERENCES

1. Ol'khovik N.V. Subject, mechanisms and legal bases of interaction of probation subjects with civil society institutions. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2023, no. 1 (54), pp. 71–79. (In Russ.).
2. Kondratovskaya S.N., Val'kova E.V. On the issue of cooperation between bodies and institutions of the penal system and religious organizations. In: *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema i Russkaya Pravoslavnaya Tserkov', drugie traditsionnye dlya Rossii religioznye ob"edineniya – vzaimodeistvie v dukhovno-nravstvennom vospitanii osuzhdennykh: sb. materialov VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Ryazan', 18–19 sentyabrya 2018 g.)* [Penal system and Russian Orthodox Church, other traditional religious associations in Russia – interaction in spiritual and moral education of convicts: collection of materials of the VI International research-to-practice conference (Ryazan, September 18–19, 2018)]. Ryazan, 2018. Pp. 179–185. (In Russ.).
3. Shirokova A.A., Lebeshev I.S. Legal grounds for organization and practice of carrying out of educational work with persons convicted to correctional labor. *Notarius = Notary*, 2022, no. 7, pp. 8–11. (In Russ.).
4. Chernyshenko E.V. Legal regulation and features of the organization of educational work with convicts sentenced to coercive labor in correctional centers. *Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noi sistemy = Vedomosti of the Penal System*, 2022, no. 2 (237), pp. 22–27. (In Russ.).
5. Mustafaev Z.R. Problems of educational work in correctional centers of the penal system. In: Nekrasov V.N. (Ed.). *Aktual'nye voprosy prava, psikhologii, pedagogiki i ekonomiki: sb. nauch. tr. prof.-prepod. sostava VIPE FSIN Rossii: v 2 ch. Ch. 2* [Actual issues of law, psychology, pedagogy and economics: collection of scientific works of lecturers of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia: in 2 parts. Part 2]. Vologda, 2021. Pp. 35–42. (In Russ.).
6. Severo-Zapadnyi federal'nyi okrug (SZFO). *Spravochnik* [Northwestern Federal District (NWFD). Guide]. Available at: <http://www.kremlin.ru/catalog/glossary/58> (accessed November 12, 2024).
7. Zautorova E.V. Labor education of convicts in conditions of deprivation of liberty in the interaction of the penal enforcement system and various organizations. In: *Pravookhranitel'nye organy Rossii: problemy formirovaniya i vzaimodeistviya: sb. materialov mezhvuz. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem* [Law enforcement agencies of Russia: problems of formation and interaction: collection of materials of the inter-university scientific and practical conference with international participation]. Pskov, 2023. Pp. 72–76. (In Russ.).
8. Litvishkov V.M., Mit'kina A.V. *Penitentsiarnaya pedagogika: kurs lektsii* [Penitentiary pedagogy: course of lectures]. Moscow, 2004. 400 p.
9. Zautorova E.V., Kevlya F.I. Problems of the educational service of correctional institutions. *Teoriya i praktika sotsiogumanitarnykh nauk = Theory and Practice of Socio-Humanitarian Sciences*, 2021, no. 2 (14), pp. 18–23. (In Russ.).
10. Polyakova Ya.N. Organizational and pedagogical conditions for the implementation of professional orientation of persons sentenced to forced labor, their self-determination and involvement in labor in correctional centers. In: *Nauchnye trudy FNU NII FSIN Rossii: nauch.-prakt. ezhekvartal'noe izd. Vyp. 1* [Scientific works of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia: scientific and practical quarterly issue. Issue 1]. Moscow, 2020. Pp. 263–267. (In Russ.).
11. Polyakova Ya.N. Organizational conditions of professional orientation of persons sentenced to forced labor. In: *Nauchnye trudy FNU NII FSIN Rossii: nauch.-prakt. ezhekvartal'noe izd.* [Scientific works of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia: scientific and practical quarterly issue]. Moscow, 2019. Pp. 113–117. (In Russ.).
12. Gorina E.E., Saulina M.A. The application of group and mass forms of educational work with convicts at the modern stage of society. *Sotsial'nye otnosheniya = Social Relations*, 2023, no. 2 (45), pp. 19–27. (In Russ.).
13. Zautorova E.V. The role of physical education of convicts in places of deprivation of liberty. In: *Sbornik nauchnykh trudov sotrudnikov Vologodskogo instituta prava i ekonomiki Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii* [Collection of scientific papers of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service]. Vologda, 2018. Pp. 57–60. (In Russ.).
14. Tyugaeva N.A., Chistotina O.N. *Pedagogicheskie osnovy vospitatel'noi raboty s uslovno osuzhdennymi: ucheb. posobie* [Pedagogical foundations of educational work with probation prisoners: study manual]. Ryazan, 2011. 107 p.
15. Kolesov V.I., Silenkov V.I. Spiritual and moral education, as a means of educational work with convicts. *Professional'noe yuridicheskoe obrazovanie i nauka = Professional Legal Education and Science*, 2023, no. 3 (11), pp. 67–69. (In Russ.).

16. Lebeshev I.S., Novikov A.V., Slabkaya D.N. Pedagogical impact in the penitentiary system. practice-oriented aspect on the example of persons sentenced to forced labor. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*, 2022, vol. 12, no. 6A, pp. 301–309. (In Russ.).
17. Kevlya F.I. Personal characteristics of convicts sentenced to forced labor. In: *Penitentsiarnaya sistema Rossii v sovremennykh usloviyakh razvitiya obshchestva: ot paradigmy nakazaniya k ispravleniyu i vosstanovleniyu : sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 3 ch. Vologda, 11 dekabrya 2020 goda. Ch. 3* [The Russian penitentiary system in modern conditions of social development: from the paradigm of punishment to correction and restoration: collection of materials of the international research-to-practice conference: in 3 parts. Vologda, December 11, 2020. Part 3]. Vologda, 2021. Pp. 85–89. (In Russ.).
18. Gorina E.E. Directions of educational work with convicts: features of legal regulation at the present stage of the development of penal institutions. In: *Dukhovno-nravstvennoe vospitanie lichnosti v penitentsiarnoi sisteme: pedagogicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie aspekty: sb. materialov kruglogo stola, posv. pamyati uchenykh-penitentsiaristov d-ra ped. nauk, prof. Litvishkova V. M. i d-ra psikhol. nauk, prof. Sochivko D.V. (Ryazan', 9 fevralya 2024 g.)* [Spiritual and moral education of the individual in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects: collection of materials of the round table dedicated to the memory of penitentiary scientists Doctor of Sciences (Pedagogy) Professor. Litvishkov V.M. and Doctor of Sciences (Psychology), Professor Sochivko D.V. (Ryazan, February 9, 2024)]. Tver, 2024. Pp. 40–45. (In Russ.).
19. Socio-economic situation of the North-Western Federal District in 2023. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki: sait* [Federal State Statistics Service of the Russian Federation: website]. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sev-zapad_fo_4k-2023.pdf (In Russ.). (Accessed November 14, 2024).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ЯНИНА НИКОЛАЕВНА ПОЛЯКОВА – кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, ynpolyakova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3852-3128>

ЕКАТЕРИНА ВАЛЕРЬЕВНА КАШКИНА – кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, 000049@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5045-2054>

YANINA N. POLYAKOVA – Candidate of Sciences (Psychology), Leading Researcher at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, ynpolyakova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3852-3128>

EKATERINA V. KASHKINA – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Leading Researcher at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, 000049@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5045-2054>

Статья поступила 21.02.2025