



Актуальные вопросы совершенствования психологических критериев исправления осужденных: результаты анкетирования сотрудников психологических служб территориальных органов ФСИН России

ГРИГОРИЙ ВИКТОРОВИЧ ЩЕРБАКОВ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия, gregoralt@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5997-8028>

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ БАЛАМУТ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия, balamut01@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0841-676X>

ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА КОРНИЛОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, tatyana_vladi21@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1978-9294>

Реферат

Введение: в статье осуществлен анализ результатов анкетирования сотрудников психологических служб территориальных органов ФСИН России по вопросам совершенствования психологических критериев исправления осужденных. *Цель:* на основе результатов эмпирического исследования осуществить обобщение и анализ данных, позволяющих систематизировать и конкретизировать рассматриваемые вопросы совершенствования психологических критериев исправления осужденных. *Методы:* в ходе изучения психологических критериев исправления осужденных использовались методы психодиагностики (анкетирование), а также анализа научных источников. *Результаты:* осуществлен анализ ключевых понятий по вопросам актуальности применения психологических критериев исправления осужденных и их совершенствования. *Вывод:* на основе анализа результатов исследования авторами указывается на необходимость комплексного рассмотрения процесса исправления личности осужденного с учетом совершенствования психологических критериев исправления и уточнением методов, форм, условий и дополнительных факторов, способствующих повышению эффективности проводимой работы. В этой связи подчеркивается важность восприятия осужденных как субъектов, способных к исправлению и ресоциализации посредством активного участия в специально организованных исправительных программах и через создание условий для самообразования и самообучения как основных составляющих самовоспитания личности.

Ключевые слова: исправление осужденных; психокоррекционные программы; методы психодиагностики, определяющие степень исправления осужденных; условия и факторы, способствующие исправлению осужденного; признаки (критерии) исправления осужденных.

5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности.

Для цитирования: Щербаков Г. В., Баламут А. Н., Корнилова Т. В. Актуальные вопросы совершенствования психологических критериев исправления осужденных: результаты анкетирования сотрудников психологических служб территориальных органов ФСИН России // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19, № 3 (71). С. 328–334. doi 10.46741/2686-9764.2025.71.3.012.

Original article

On Topical Issues of Improving Psychological Criteria for Assessing Correction of Convicts: Results of the Survey of Employees of the Psychological Services of Territorial Bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia

GRIGORII V. SHCHERBAKOV

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, gregoralt@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5997-8028>

ALEKSANDR N. BALAMUT

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, balamut01@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0841-676X>

TAT'YANA V. KORNILOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, tatyana_vladi21@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1978-9294>

Abstract

Introduction: the article analyzes results of the survey of employees of the psychological services of territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia on improving psychological criteria for assessing correction of convict. *Purpose:* based on the results of empirical research, to generalize and analyze data that make it possible to systematize and concretize the issues under consideration. *Methods:* during the study of psychological criteria for assessing correction of convicts, methods of psychodiagnostics (questionnaires), as well as scientific source analysis are used. *Results:* key concepts on the relevance of applying psychological criteria for assessing of correction of convicts and their improvement are analyzed. *Conclusion:* based on the analysis of the research results, the authors emphasize the need for a comprehensive review of the process of correcting the personality of a convicted person, taking into account the improvement of psychological criteria for assessing correction of convicts and clarifying methods, forms, conditions and additional factors contributing to improving performance of the work carried out. In this regard, the importance of perceiving convicts as subjects capable of correction and re-socialization through active participation in specially organized correctional programs and through the creation of conditions for self-education and self-study as the main components of self-education of the individual is emphasized.

Key words: correction of convicts; psychocorrection programs; psychodiagnostic methods that determine the correction degree of convicts; conditions and factors contributing to the correction of convicts; correction criteria.

5.3.9. Legal psychology and accident psychology.

For citation: Shcherbakov G.V., Balamut A.N., Kornilova T.V. On topical issues of improving psychological criteria for assessing correction of convicts: results of the survey of employees of the psychological services of territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia. *Penitentiary Science*, 2025, vol. 19, no. 3 (71), pp. 328–334. doi 10.46741/2686-9764.2025.71.3.012.

В ранее опубликованных статьях и научных изданиях нами неоднократно подчеркивалась важность деятельности пенитенциарного психолога в работе с различными категориями лиц, находящихся в условиях несвободы, с ориентацией на исправление и ресоциализацию их личности, а также обосновывалась необходимость разработки психологических критериев оценки степени исправления осужденных [1–3].

Стоит отметить, что вопрос о сущности термина «исправление» и критериях оценки степени исправления осужденных остается дискуссионным и ученые различных наук высказывают диаметрально противоположные суждения по этому поводу [4–9].

Помимо задач, связанных с изучением личности осужденного, реализуемых в ходе комплексной психологической диагностики с использованием современного диагностического инструментария, реализуются задачи психологической коррекции криминально значимых свойств личности с целью исправления осужденных с помощью применения специальных тренинговых программ и психотехнологий, что является концептуальной основой реализации на практике принципа единства диагностики и коррекции.

Как отмечает М. Г. Дебольский, помимо задачи исправления осужденных сотрудники психологической службы оказывают им психологическую помощь. Она выражается в содействии конкретному человеку или группе лиц в решении жизненно важных проблем (затруднений), обусловленных индивидуально-психологическими особенностями их личности или социально-психологическими явлениями в группе (учреждении). В первую очередь, подразумевается работа с такими явлениями, как страх, раздражительность, агрессия, межличностные конфликты, тревога о родственниках и т. п. [10, с. 3].

В дальнейшем потребность в совершенствовании и обновлении нормативно-правовых актов, способствовала тому, что впервые на законодательном уровне Федеральным законом от 08.12.2003 № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» было закреплено право осужденных на получение психологической помощи, оказываемой сотрудниками психологической службы исправительного учреждения и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи (ч. 6.1 ст. 12 УИК РФ).

При этом необходимо отметить, что участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия и в более широком смысле может включать в себя комплекс мероприятий диагностического, консультативного, коррекционного, просветительского, профилактического, терапевтического характера.

Исправление осужденных как нормативно закрепленная цель может рассматриваться с двух позиций: 1) как процесс через реализацию установленных в законе средств исправления; 2) как результат деятельности органов и учреждений, исполняющих нака-

зания, что в конечном итоге предполагает трансформацию у осужденного негативных качеств личности в психологические новообразования, ориентирующие его на правопослушное поведение и позитивную правовую активность [11, с. 250].

По мнению А. И. Ушатикова, В. М. Позднякова, в современных учебниках и словарях по юридической психологии или практически не раскрывается термин «исправление»? или показывается сущность пенитенциарной практики в целом, с привлечением близких понятий – «ресоциализация», «перевоспитание», «реадаптация», «личностная реорганизация» и др., но без раскрытия их содержания и взаимосвязей [11, с. 250]. В публикациях пенитенциарных психологов также отмечается неоднозначность употребления термина «исправление осужденных», поднимается вопрос о критериях исправления. Отсутствуют четкие показатели, по которым можно объективно оценить, исправился ли осужденный [12]. Это усложняет правоприменение, особенно при решении вопросов условно-досрочного освобождения.

Кроме того, в научной литературе обсуждается проблема, что категория «исправление» часто сводится к отсутствию рецидивов, но это не всегда связано с внутренними изменениями личности [13].

В этой связи одной из задач проводимого нами экспресс-исследования в форме письменного анкетирования было стремление актуализировать и конкретизировать (внесение ясности, а также получение обратной связи с практики) проблемные вопросы, касающиеся целого спектра понятий и категорий в области совершенствования психологических критериев исправления осужденных. Исследование проводилось с сотрудниками психологических служб территориальных органов ФСИН России, проходящих курсы повышения квалификации на базе Академии ФСИН России. В исследовании приняли участие 31 респондент (представители Оренбургской, Челябинской, Ульяновской, Кировской, Волгоградской, Рязанской, Тульской, Нижегородской областей, а также республик Мордовии, Чувашии, Татарстана, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, Пермского, Ставропольского краев и др.). Анкетирование основывалось на принципах конфиденциальности с возможностью уточнения внесенных в анкету вопросов (в анкете приведены вопросы, имеющие преимущественно открытый характер, что позволяет уточнить, аргументировать, пояснить свою позицию).

У всех принявших участие в исследовании респондентов имеется высшее психологическое образование и опыт работы в занимаемой должности от трех и свыше пяти лет (преимущественно начальники и старшие психологи психологических лабораторий исправительных учреждений).

Анализ результатов анкеты как метода получения информации с использованием открытых вопросов позволил структурировать ответы и определить следующее.

Так, на вопрос о понимании термина «исправление осужденных» были получены следующие варианты ответов (табл. 1).

Таблица 1

Понимание респондентами термина «исправление осужденных»

Вопрос	Варианты ответов в (%)
Приведите, пожалуйста, свое понимание термина «исправление осужденных», что это?	Исправление осужденных – это информирование его о том, что есть другие ценности, и формирование навыков не нарушать закон, уважительно относиться к человеку, труду и обществу (38,7 %)
	Исправление осужденных – это целенаправленный процесс воздействия на осужденного с целью изменения его мышления, ценностей и формирование установки на правопослушное поведение (22,6 %)
	Исправление осужденных – это переоценка ценностей, произошедшая в результате психолого-педагогического воздействия на осужденных (13 %)
	Исправление осужденных – это формирование общепринятых навыков поведения в обществе, желание учиться и трудиться, ответственность за себя и своих близких (9,7 %)
	Исправление осужденных – это изменение личностных характеристик осужденных, формирование у них правопослушного поведения (6,4 %)
	Исправление осужденных – это снижение их криминальной активности, формирование установки на правопослушное поведение, формирование жизненных ценностей (6,4 %)
	Исправление осужденных – это степень осознания осужденным совершенного преступления и признание вины (3,2 %)

Примечание: Наиболее часто повторяющиеся варианты ответов обобщены и приведены дословно с сохранением позиции респондентов и сокращениями повторов в тексте заполненной анкеты.

Под исправлением осужденных большинством респондентов (96,8 %) понимается целенаправленный процесс психолого-педагогического воздействия на осужденного с целью изменения его мировоззрения, системы взглядов, жизненных ценностей и форми-

рования установки на правопослушное поведение с принятием ответственности за себя и своих близких.

Распределение ответов на вопрос о возможности исправления осужденного в условиях социальной изоляции приведено ниже (табл. 2).

Таблица 2

Ответы респондентов на вопрос о возможности исправления осужденного в условиях социальной изоляции

Вопрос	Варианты ответов в (%)
Как Вы считаете, может ли осужденный исправиться в условиях социальной изоляции, если да, то что этому может способствовать?	Да, может (требуется желание исправиться, а также комплексная работа всех служб) (38,7%)
	Да, может (трудовая адаптация, то есть активная трудовая деятельность в исправительных учреждениях) (19,3%)
	Да, может (через систему поощрений и наказаний) (16,1%)
	Да, может (строгий режим и распорядок дня, а также целенаправленная и системно проводимая психологическая и воспитательная работа) (13 %)
	Нет, не может (социум является важной составляющей процесса исправления, изоляция и нахождение в среде себе подобных малоэффективны) (6,4 %)
	Да, может (если в нем сформировать навыки, способности и умения жить, не нарушая закона, уважая других и себя) (3,2 %)
	Да, может (при условии создания изолированных участков, где осужденный будет проходить подготовку к освобождению без влияния общей массы осужденных и групп отрицательной направленности) (3,2 %)

Примечание: Наиболее часто повторяющиеся варианты ответов обобщены и приведены дословно с сохранением позиции респондентов и сокращениями повторов в тексте заполненной анкеты.

Наибольшее количество ответов анкетированных (93,6 %) указывает на возможность исправления осужденных в условиях изоляции через внутреннее стремление исправиться, эффективность комплексной психолого-педагогической, оперативно-режимной, производственной, просветительской работы соответствующих служб, создание необходимых условий для поэтапного перехода из закрытой системы в полузакрытую и открытую системы (особенности

функционирования исправительных центров в каждом конкретном регионе). Лишь 6,4 % респондентов отметили отсутствие возможности исправления в условиях изоляции, поясняя свою позицию необходимостью взаимодействия с социумом и максимального воссоздания условий для успешного вхождения в социум.

На вопрос о знакомстве опрашиваемых с психокоррекционными программами, направленными на

исправление осужденных, были получены следующие варианты ответов (по частоте упоминания):

- ведомственная программа социально-психологической работы в отношении лиц, имеющих алкогольную и наркотическую зависимость, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях (45,1 %);

- психокоррекционная программа «12 шагов» по работе с зависимыми и созависимыми (25,8 %);

- психокоррекционная программа снижения агрессивности у лиц, осужденных за насильственные преступления к наказаниям, не связанным с лишением свободы (13 %);

- психокоррекционная программа профилактики употребления психоактивных веществ «Линия жизни» (6,4 %);

- комплексная психокоррекционная программа подготовки осужденных к освобождению (6,4 %);

- программа социально-психологического тренинга «Психологический анализ жизненного пути личности» (3,2 %).

К числу наиболее востребованных психокоррекционных программ относится ведомственная программа социально-психологической работы в отношении лиц, имеющих алкогольную и наркотическую зависимость, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы. Данная программа была утверждена распоряжением ФСИН России от 21.02.2018 № 52-р «О внедрении Ведомственной программы социально-психологической работы в отношении лиц, имеющих алкогольную и наркотическую зависимость, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» и направлена в конкретные исправительные учреждения 78 территориальных органов ФСИН России, в соответствии с прилагаемым перечнем исправительных учреждений, для внедрения данной программы в практическую деятельность пенитенциарных психологов, а также заинтересованных подразделений и служб.

На вопрос о признаках (критериях) исправления осужденного ответы распределились следующим образом (ответы были сгруппированы по частоте упоминания с делением на внешние и внутренние критерии, характеризующие в наибольшей степени возможность исправления осужденного):

- внешние (соблюдение требований режима и правил внутреннего распорядка в исправительном учреждении; поддержание социально полезных связей; получение образования; отсутствие взысканий / наличие поощрений; активное участие в мероприятиях, проводимых в исправительных учреждениях (активное участие в мероприятиях не только психологического и воспитательного характера, но и участие в спортивных, культурно-массовых, оздоровительных мероприятиях, посещение храма на территории исправительных учреждений (с учетом вероисповедания осужденного), трудовая занятость и др.);

- внутренние (высокий уровень мотивации к освобождению; внутреннее убеждение в осознанном отказе от преступного поведения; наличие ясных, кон-

структивных жизненных целей и планов на будущее (устройство на работу, создание семьи и др.); стабилизация психоэмоционального состояния (снижение агрессии, тревожности и т. д.).

Полученные данные важно учитывать в индивидуальной (психокоррекционные «мишени воздействия») и групповой формах работы с осужденными в рамках подготовки к освобождению, включающей адаптацию к жизни в обществе и управление собой в трудных жизненных ситуациях с последующим их конструктивным преодолением.

Ответы на вопрос «С помощью каких методов психодиагностики можно определить степень исправления осужденного?» распределились следующим образом (по частоте упоминания): 1) метод наблюдения; 2) метод беседы; 3) проективные методики (методика «Дом, дерево, человек»; методика «Рисунок человека» К. А. Махвер; Методика цветовых выборов М. Люшера и др.); 4) стандартизированные психодиагностические методики (методика «Комплексное исследование личности осужденного»; Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла); 5) анализ личного дела осужденного в течение всего срока отбывания наказания.

Таким образом, необходимо отметить преимущества оптимального сочетания методов наблюдения и беседы с дополнительным проведением проективных методов исследования личности, что в значительной степени зависит не столько от конкретного психодиагностического инструментария, сколько от опыта и профессионализма психолога-диагноста, работающего с человеком, его внутренним миром во взаимодействии с миром внешним (окружающей действительностью).

На вопрос о наиболее эффективных формах работы и методах психологического воздействия в плане исправления личности осужденного были получены следующие варианты ответов:

- по форме воздействия приоритет отдается как индивидуальной, так и групповой формам работы с осужденными;

- к методам психологического воздействия психологами-практиками отнесены (по степени значимости): методы информирования, разъяснения, убеждения и внушения.

Среди психокоррекционных методов по приоритетности определены такие методы, как:

- консультирование – 32,2 %;
- беседа – 25,8 %;
- когнитивно-поведенческая терапия – 19,3 %;
- арт-терапия (ассоциативные, метафорические карты и др.) – 9,7 %;
- социально-психологические тренинги – 9,7 %;
- кинотренинги (как одно из направлений арт-терапии) – 3,2 %.

Таким образом, психологическое консультирование (психокоррекционная беседа) является наиболее востребованной формой психологической помощи и психокоррекционного воздействия и может осуществляться по инициативе самого осужденного на основании письменного заявления либо по запросу руководства и персонала исправительного учреждения, а также в связи с необходимостью проведения

целенаправленной работы с лицами, состоящими на профилактическом учете по различным основаниям.

На вопрос «Важно ли учитывать стремление самого осужденного к исправлению, если да, то какие условия и дополнительные факторы необходимы для этого?» ответы по частоте упоминания были сгруппированы следующим образом:

– Да, общение с семьей, принятие себя, новые возможности и знания.

– Да, оказание поддержки, позитивное подкрепление стремления к условно-досрочному освобождению.

– Важно, привлечение представителей различных религиозных конфессий, общественных организаций, ставить в пример положительно направленных осужденных.

– Да, важно мотивировать (вывод на более мягкий вид наказания (Участок, функционирующий как исправительный центр, исправительный центр)), предоставление возможности условно-досрочного освобождения.

– Да, поддержка администрации, родных и близких, посещение реабилитационных центров.

– Важно, необходимо создать условия для личного роста.

– Да, добросовестное отношение к труду, учебе, отрицательное отношение к тюремной субкультуре.

Внутреннее стремление осужденного к исправлению является одним из факторов, сдерживающих его от повторного совершения преступления, однако одного стремления недостаточно, необходимы постоянная внутренняя работа над собой, а также поддержка родных и близких, представителей администрации, священнослужителей, представителей общественных, образовательных организаций, бизнес-сообщества в вопросах получения образования, профессии, решения вопросов с жильем, дальнейшего трудоустройства и т. д.

Именно поэтому под исправлением следует понимать не конечный результат, а процесс внутренней работы над собой, ежедневный выбор, который либо способствует улучшению качества жизни, здоровья, общения, труда, личных отношений и иных сфер жизнедеятельности человека, либо нивелирует и приводит к разрушению себя как личности. В этой связи важно учитывать внешние и внутренние условия, способствующие исправлению личности осужденного с принятием ответственности за все происходящее в его жизни, переоценкой ранее принятых решений и выбором линии поведения, свободной от насилия и деструктивных сценариев и стереотипных моделей, ведущих к саморазрушению (отчуждению и самоизоляции).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Щербаков Г. В., Баламут А. Н., Кряжева С. Г. Психологические критерии исправления осужденных: возможность разработки и проблемы внедрения // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18, № 2 (66). С. 196–203.
2. Щербаков Г. В., Вэтра А. В., Баламут А. Н. Психологические критерии исправления осужденных перед освобождением из мест лишения свободы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29, № 3 (98). С. 307–312.
3. Щербаков Г. В., Курдин Д. А. Прогнозирование исправления осужденных на основе психологических критериев // Прикладная юридическая психология. 2023. № 4 (65). С. 16–24.
4. Головастова Ю. А., Гордополов А. Н. Поведение осужденных, отбывающих лишение свободы, как критерий оценки их личности и степени исправления // Евразийский юридический журнал. 2024. № 10 (197). С. 344–345.
5. Кротова Д. Н., Цветкова Н. А. Самоактуализация осужденного как один из психологических критериев его исправления // Человек: преступление и наказание. 2023. Т. 31, № 4. С. 592–609.
6. Попова Е. Э. Общественная опасность личности осужденного как критерий его исправления // Проблемы уголовной ответственности и наказания : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова. Рязань, 2024. С. 227–232.
7. Рендоренко А. А. Критерии степени исправления и обученность осужденных к лишению свободы // Приоритетные направления развития науки и образования : сб. ст. XXII Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2024. С. 80–84.
8. Филиппов Р. А. Нормативно-правовые критерии оценки степени исправления осужденных в условиях исправительного учреждения // VI международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : сб. тез. выступ. и докл. участников (приуроченный к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»). Рязань, 2023. С. 323–328.
9. Чопик О. А., Шибяева Г. Е. Критерии и степени исправления, их влияние на воспитательную работу с осужденными // Теория и практика социогуманитарных наук. 2024. № 4 (28). С. 50–56.
10. Дебольский М. Г. Основные тенденции современного развития психологической службы УИС // Психолого-криминологическая диагностика личности осужденного и социально-психологическое сопровождение исполнения уголовного наказания (02.11.2004) : материалы междунар. научно-практ. семинара / редкол.: С. Д. Хачатурян и др. Владимир, 2005. С. 3–8.
11. Ушатиков А. И., Поздняков В. М. Исправление осужденных // Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. А. М. Столяренко. М., 2003. 697 с.
12. Южанин В. Е., Горбань Д. В., Бабаян С. Л. Критерии степени исправления осужденных к лишению свободы: постановка проблемы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28, № 1 (92). С. 89–96.
13. Шубин В. С. Характеристика исправления осужденного как отражение современной уголовной политики // Актуальные исследования. 2020. № 23-1 (26). С. 129–132.

REFERENCES

1. Shcherbakov G.V., Balamut A.N., Kryazheva S.G. Psychological criteria of convict correction: development possibilities and implementation problems. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2024, vol. 18, no. 2 (66), pp. 196–203. (In Russ.).
2. Shcherbakov G.V., Vetra A.V., Balamut A.N. Psychological criteria for correction of convicts before release from places of deprivation of liberty. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh = Psychopedagogy in Law Enforcement Agencies*, 2024, vol. 29, no. 3 (98), pp. 307–312. (In Russ.).
3. Shcherbakov G.V., Kurdin D.A. Forecasting the correction of convicts based on psychological criteria. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2023, no. 4 (65), pp. 16–24. (In Russ.).
4. Golovastova Yu.A., Gordopolov A.N. Behavior of convicts serving imprisonment as a criterion for assessing their personality and degree of correction. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal*, 2024, no. 10 (197), pp. 344–345. (In Russ.).
5. Krotova D.N., Tsvetkova N.A. Self-actualization of a convicted person as one of the psychological criteria for his correction. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie = Man: Crime and Punishment*, 2023, vol. 31, no. 4, pp. 592–609. (In Russ.).
6. Popova E.E. Public danger of the convicted person as a criterion for his correction. In: *Problemy ugovnoy otvetstvennosti nakazaniya: sb. materialov mezhdunarod. nauch.-prakt. konf., posvyashch. pamyati prof. V. A. Eleonskogo i N.A. Ogurtsova* [Problems of criminal liability and punishment: collection of materials of the international scientific and practical conference dedicated to the memory of Professor V.A. Eleonskii and N.A. Ogurtsov]. Ryazan, 2024. Pp. 227–232. (In Russ.).
7. Rendorenko A.A. Criteria for the degree of correction and training of persons sentenced to imprisonment. In: *Prioritetnye napravleniya razvitiya nauki i obrazovaniya: sb. st. XXII Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf.* [Priority areas for the development of science and education: collection of articles of XXII International research-to-practice conference]. Penza, 2024. Pp. 80–84. (In Russ.).
8. Filippov R.A. Regulatory and legal criteria for assessing the degree of correction of convicts in a correctional institution. In: *VI mezhdunarodnyi penitentsiarnyi forum "Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie": sb. tez. vystup. i dokl. uchastnikov (priurochenniy k 30-letiyu so dnya prinyatiya Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii i Zakona Rossiiskoi Federatsii ot 21 iyulya 1993 g. No. 5473-I "Ob uchrezhdeniyakh i organakh ugovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii")* [VI International penitentiary forum "Crime, Punishment, Correction": collection of participants' report (dedicated to the 30th anniversary of the adoption of the Constitution of the Russian Federation and the Law of the Russian Federation No. 5473-I of July 21, 1993 "On institutions and bodies of the penal system of the Russian Federation")]. Ryazan, 2023. Pp. 323–328. (In Russ.).
9. Chopik O.A., Shibaeva G.E. Criteria and degrees of correction, their impact on educational work with convicts. *Teoriya i praktika sotsiologicheskikh nauk = Theory and Practice of Socio-Humanitarian Sciences*, 2024, no. 4 (28), pp. 50–56. (In Russ.).
10. Debol'skii M.G. The main trends in the modern development of the psychological service of the penitentiary. In: *Psikhologo-kriminologicheskaya diagnostika lichnosti osuzhdennogo i sotsial'no-psikhologicheskoe soprovozhdenie ispolneniya ugovnogo nakazaniya (02.11.2004): materialy mezhdunarod. nauchno-prakt. seminarov* [Psychological and criminological diagnostics of the personality of the convicted person and socio-psychological support for the execution of criminal punishment (02.11.2004): proceedings of the International research-to-practice workshop]. Vladimir, 2005. Pp. 3–8. (In Russ.).
11. Ushatikov A.I., Pozdnyakov V.M. Correction of convicts. In: Stolyarenko A.M. (Ed.) *Entsiklopediya yuridicheskoi psikhologii* [Encyclopedia of legal psychology]. Moscow, 2003. 697 p. (In Russ.).
12. Yuzhanin V.E., Gorban' D.V., Babayan S.L. Criteria for the degree of correction of the imprisoned convicts: setting the problem. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh = Psychopedagogy in Law Enforcement*, 2023, vol. 28, no. 1 (92), pp. 89–96. (In Russ.).
13. Shubin V.S. Characteristics of convict correction as a reflection of modern criminal policy. *Aktual'nye issledovaniya = Current Research*, 2020, no. 23-1 (26), pp. 129–132. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ГРИГОРИЙ ВИКТОРОВИЧ ЩЕРБАКОВ – кандидат психологических наук, доцент, начальник Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, gregoralt@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5997-8028>

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ БАЛАМУТ – кандидат психологических наук, доцент, начальник НИЦ-2 Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, balamut01@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0841-676X>

ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА КОРНИЛОВА – кандидат психологических наук, начальник организационно-научного отдела Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, tatyana_vladi21@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1978-9294>

GRIGORII V. SHCHERBAKOV – Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor, Head of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, gregoralt@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5997-8028>

ALEKSANDR N. BALAMUT – Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor, Head of the Research Center of the Research No. 2 Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, balamut01@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0841-676X>

TAT'YANA V. KORNILOVA – Candidate of Sciences (Psychology), Head of the Organizational and Research Department of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, tatyana_vladi21@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1978-9294>

Статья поступила 16.06.2025