

Специальные меры обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы

А.М. ПОТАПОВ – начальник кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук;

С.И. ПАКАНИЧ – преподаватель кафедры организации исполнения уголовных наказаний Кировского института повышения квалификации работников ФСИН России

В статье раскрываются особенности специальных мер обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы. Авторы предлагают решение ряда проблем, возникающих в этой сфере на современном этапе реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Ключевые слова: безопасность осужденных; экстренная безопасность; специальные меры обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных.

Special measures to ensure the personal safety of juvenile offenders in prison

A.M. POTAPOV – Chief of the Department of Penal Law and Organization of Educational Work with Convicts of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, PhD. in Law, Associate Professor;

S.I. PAKANICH – Lecturer of the Department of Execution of Criminal Punishment of the Kirov Institute of Advanced Training for Employees of the Federal Penal Service of Russia

The article describes the features of personal safety of juvenile offenders in detention. The author offers a number of problems that arise in this area at the present stage of reforming the penitentiary system of the Russian Federation.

Key words: security prisoners; emergency safety; special measures to ensure the personal safety of juvenile offenders.

Обеспечение безопасности осужденных является одной из основных обязанностей персонала исправительных учреждений. Особое значение это направление деятельности приобретает в отношении несовершеннолетних, отбывающих наказание в виде лишения свободы, так как обладает в данном случае рядом особенностей.

В теории уголовно-исполнительного права вопросы личной безопасности осужденных рассматриваются в том числе в контексте обеспечения ее общими и специальными мерами¹. Однако проведенные ранее исследования в основном были посвящены общим мерам в отношении совершеннолетних осужденных, тогда как специальные меры обеспечения личной безопасности несовершеннолетних в воспитательных колониях предметом отдельного изучения не становились. В свете осуществления ре-

формы уголовно-исполнительной системы России² представляется актуальным рассмотреть специальные меры обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных на современном этапе.

В 2012–2013 гг. кафедрой уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными ВИПЭ ФСИН России было проведено исследование, в котором приняли участие 775 сотрудников и 1008 осужденных из 21 воспитательной колонии. При анализе результатов также был обобщен опыт работы исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных за рубежом.

Отметим, что в уголовно-исполнительном законодательстве многих стран встречается термин «экстренная безопасность». Например, в Германии и Великобритании он означает принятие персоналом специаль-

ных мер, которые бы защитили осужденного от возникшей угрозы (например, чрезвычайного происшествия, возможного причинения вреда со стороны окружающих или самого себя). Как правило, специальные меры применяются в течение непродолжительного времени, это отличает их от иных мер. Само по себе право на личную безопасность имеет специальный характер³.

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации специальные меры обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы закреплены в ст. 13. Данная норма имеет широкое применение и большое значение, поскольку в ней, как справедливо указывают некоторые авторы, «фактически приводится исчерпывающий перечень субъектов, обеспечивающих безопасность осужденных, и тех лиц, в отношении кого должны быть осуществлены соответствующие меры»⁴. В соответствии со ст. 13 УИК РФ одной из основных специальных мер является перевод осужденного в безопасное место, предпринимаемый по заявлению самого осужденного либо решению начальника воспитательной колонии.

Однако в уголовно-исполнительном законодательстве не содержится четких указаний относительно мер, которые должны быть осуществлены персоналом. Не разъясняются и критерии отнесения того или иного места в колонии к разряду безопасных. Лишь указано, что безопасное место может находиться в пределах самой воспитательной колонии. Действительно, в каждой воспитательной колонии создано специальное помещение (либо несколько помещений), расположенное в отдельном корпусе. Как правило, исправительные учреждения с лимитом наполнения 200–250 осужденных располагают одним–двумя такими помещениями. Это обстоятельство позволяет нам утверждать, что теоретически при возникновении опасности одновременно в отношении нескольких несовершеннолетних осужденных администрация не сможет реализовать положения ст. 13 УИК РФ (перевести всех осужденных в безопасное место).

В ч. 3 рассматриваемой статьи делается уточнение, что персонал может предпринять иные меры, устраняющие угрозу личной безопасности осужденного. Так, например, в соответствии со ст. 81 УИК РФ возможен перевод несовершеннолетнего осужденного из одной воспитательной колонии в другую для обеспечения его личной безопасности⁵.

Практика деятельности воспитательных колоний знает несколько основных видов перевода несовершеннолетних осужденных в безопасное место – как в пределах одной колонии, так и из одной колонии в другую.

В целях обеспечения личной безопасности осужденного могут перевести в другой отряд. Положительный результат в таком случае достигается посредством строгой изоляции отрядов осужденных относительно друг друга локальными ограждениями и комплексом иных мер. Это позволяет пресечь самовольные передвижения осужденных между отрядами. Подобная мера применяется достаточно редко. Так, только 6% несовершеннолетних, принявших участие в нашем исследовании, в результате своего обращения были переведены администрацией в другой отряд. В таких случаях речь идет о малозначительной угрозе для осужденного. Сотрудники колонии пытаются устранить ее путем смены круга общения осужденного и тем самым восстановить безопасное состояние субъекта.

Достаточно часто несовершеннолетнего переводят в стационар медицинской части. Наиболее эффективна данная мера в случае агрессии осужденного в отношении самого себя и окружающих. В настоящее время число лиц с психическими отклонениями растет⁶, поэтому доля применения подобной меры в деятельности воспитательных колоний будет увеличиваться. Следует отметить, что данная процедура имеет сложный организационный характер, отсутствует ее правовая регламентация, срок нахождения несовершеннолетнего в медицинской части ограничен. Кроме того, у персонала отсутствуют эффективные средства для сдерживания осужденного. В передовых европейских странах для подобной группы лиц созданы специальные палаты, в отношении их используют смирительные рубашки. Палаты оборудованы таким образом, чтобы исключить возможность причинения вреда со стороны осужденного как себе, так и окружающим. Эти средства показали высокую эффективность. В этой связи, на наш взгляд, следует дополнить Правила внутреннего распорядка воспитательных колоний⁷ соответствующими положениями, что повысит эффективность обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы.

В соответствии с п. 111–113 Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний при возникновении угрозы личной безопасности осужденного со стороны

других осужденных или иных лиц он вправе обратиться с устным или письменным заявлением к любому должностному лицу учреждения, которое обязано незамедлительно принять меры. В этом случае начальник воспитательной колонии либо оперативный дежурный организует проверку. При подтверждении угрозы может быть принято решение о переводе осужденного в безопасное место на срок до 30 суток. Результаты проверки оформляются в виде мотивированного заключения. В таком случае достигается кратковременная безопасность осужденного, однако ухудшается его правовое положение: он может быть физически ограничен в своих правах, например будет затруднено его непосредственное обучение в школе или профессиональном училище.

Необходимо признать, что рассмотренный перевод в целом ухудшает правовое положение осужденного. Возможно, поэтому более половины несовершеннолетних, принявших участие в нашем исследовании, предпочитают разбираться с возникшими угрозами самостоятельно (51%) либо обращаться за помощью к другим осужденным (32%). Лишь 17% респондентов рассчитывают на вмешательство сотрудников воспитательной колонии.

Анализ показывает, что полная изоляция осужденного в воспитательной колонии оказывает пагубное влияние. В безопасном месте объективно присутствуют элементы ограничения. Несовершеннолетний лишен возможности передвижения, участия в мероприятиях совместно с другими осужденными, просмотра телепередач. Подобные ограничения устанавливаются и в отношении нарушителей установленного режима, содержащихся в дисциплинарных изоляторах. При этом законодатель указывает, что перевод в безопасное место не должен ухудшать правовое положение воспитанника.

В юридической литературе по этому поводу высказываются различные суждения. Большинство исследователей сходятся во мнении, что перевод в безопасное место не должен ограничивать осужденного в правах. Однако современное оборудование воспитательных колоний и условия содержания в них таковы, что такой перевод не может повлечь за собой определенных ограничений, поэтому меры безопасности наряду с защитой от каких-либо угроз причиняют осужденному различные неудобства. При этом, заметим, они могут быть реализованы в отношении не только защищаемого несо-

вершеннолетнего, но и осужденного, от которого исходит угроза.

К угрожающим лицам должен быть применен целый комплекс мер. В противном случае перевод в безопасное место может оказаться не способен решить вопрос обеспечения сохранности жизни и здоровья осужденного. Если угроза исходит от других осужденных, они сами могут стать объектом, в отношении которого будет осуществлен комплекс мер безопасности. В последнем варианте, как нам кажется, ограничение правового положения будет более целесообразным. Кроме того, к этим лицам могут быть применены меры дисциплинарного воздействия. Персоналом проводятся оперативно-режимные и психолого-педагогические мероприятия. При наличии достаточных оснований осужденных, от которых исходит угроза, можно привлечь к уголовной ответственности. Это эффективное средство обеспечения личной безопасности и профилактики правонарушений.

Необходимо заметить, что используемые меры безопасности отличаются от мер дисциплинарного характера. Установленные правила отбывания наказания четко регламентированы законом. Их нарушение в прошлом ведет к привлечению несовершеннолетнего осужденного к ответственности. Специальные меры обеспечения личной безопасности обращены в будущее. Они не направлены на ограничение правового положения осужденного, имеют срочный характер. Вместе с тем в практической деятельности далеко не всегда удается устранить опасность в отношении осужденного за 30 суток. Подобный срок не отвечает цели рассматриваемого процесса устранить опасное состояние индивида. Поэтому считаем, что ст. 13 УИК РФ следует дополнить положением о том, что меры обеспечения личной безопасности могут реализовываться бессрочно до полного устранения опасности в отношении осужденного.

Подобной бессрочной мерой выступает перевод в другую воспитательную колонию. Пункт 114 Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний закрепляет, что в случае безрезультатности мер по обеспечению безопасности осужденного начальник колонии принимает меры для перевода его либо лица, от которого исходит угроза, в другое исправительное учреждение в установленном порядке. Эта мера достаточно эффективна. Ее успех во многом зависит от грамотных действий сотрудников, которые оформляют перевод осужденного.

Перевод осужденного подробно регламентирован ведомственной инструкцией⁸. Применение данной меры связано не только с действиями администрации. С заявлением могут обратиться родители, законные представители несовершеннолетнего, иные лица, которым стали известны обстоятельства нарушения его права на личную безопасность⁹. В таком случае решение о переводе осужденного принимается центральным аппаратом ФСИН России на основании мотивированного заключения территориального органа, утвержденного начальником либо его заместителем по безопасности и оперативной работе.

К заключению дополнительно прилагаются объяснения лиц, проходящих по материалам проверки, в случае отказа от дачи объяснений – акты, другие материалы, послужившие основанием для перевода несовершеннолетнего осужденного. При необходимости к заключению приобщаются материалы оперативной проверки. Подобные переводы крайне затруднены ввиду сложности процедуры, поэтому используются редко.

В целом необходимо констатировать, что сотрудники и осужденные воспитательных колоний отмечают достаточно высокую эффективность мер по обеспечению личной безопасности. Лишь 14% осужденных убеждены, что администрация не сможет устранить угрозу их безопасности. Порядка 58% утверждают, что сотрудники способны обе-

спечить личную безопасность в случае их обращения, а 28% – в любом случае, даже без обращения. Однако вызывает опасения группа осужденных, которым постоянно угрожают. Ее составляют около 14% респондентов. Примерно столько же воспитанников (19%) обращаются к администрации за помощью, однако персонал для обеспечения их личной безопасности ничего не делает. Это вызывает недоверие к сотрудникам колоний, создает условия, при которых несовершеннолетние осужденные надеются только на свои силы.

Таким образом, в теории и практике деятельности воспитательных колоний выработан ряд специальных мер обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных, которые можно разделить на две группы. Первая включает в себя меры обеспечения личной безопасности осужденных в пределах колонии (перевод в другой отряд, медицинскую часть, безопасное место), вторая связана с переводом в другое учреждение.

В целом проведенное нами исследование обнаруживает положительную тенденцию в сфере практической реализации специальных мер обеспечения личной безопасности несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы, однако некоторые направления еще требуют поиска новых подходов к организации соответствующего процесса в условиях реформирования отечественной уголовно-исполнительной системы.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права: проблемы Особенной части. М., 1985. С. 12; Перегудов А.Г. Понятие обеспечения безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в ИТУ: Лекция. Уфа, 1994. С. 15–16; Чорный В.Н. Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности осужденных в исправительных учреждениях: Учеб. пособие. Рязань, 1999. С. 17; Громов М.А. Обеспечение порядка и безопасности в исправительных учреждениях: Учеб. пособие. Рязань, 2000. С. 92.

² См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 г. № 1772-р (ред. от 31.05.2012 г.) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

³ См.: Белик В.Н. Обеспечение права на судебную защиту осужденных к наказанию в виде лишения свободы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 8. С. 77–81.

⁴ Новиков Е.Е. Правовое положение осужденных, направляемых в места лишения свободы: проблемы реализации и направления совершенствования // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 22. С. 35.

⁵ См.: Антонов В.А., Гурбанов А.Г. Деятельность учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, по защите прав человека // Российский следователь. 2008. № 19. С. 26.

⁶ См., напр.: Зарипов З.С. Об особенностях социализации личности несовершеннолетнего в современном обществе // Цели и средства уголовной и уголовно-исполнительной

¹ См.: Struchkov N.A. Kurs ispravitel'no-trudovogo prava: problemy Osobennoj chasti. M., 1985. S. 12; Peregudov A.G. Ponjatie obespechenija bezopasnosti, porjadka ispolnenija i otbyvanija nakazanija v ITU: Lekcija. Ufa, 1994. S. 15–16; Chornyj V.N. Pravovye i organizacionnye voprosy obespechenija bezopasnosti osuzhdennyh v ispravitel'nyh uchrezhdenijah: Ucheb. posobie. Rjazan', 1999. S. 17; Gromov M.A. Obespechenie porjadka i bezopasnosti v ispravitel'nyh uchrezhdenijah: Ucheb. posobie. Rjazan', 2000. S. 92.

² См.: Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 14.10.2010 g. № 1772-r (red. ot 31.05.2012 g.) «O koncepcii razvitija ugovolno-ispolnitel'noj sistemy Rossijskoj Federacii do 2020 goda» // SZ RF. 2010. № 43. St. 5544.

³ См.: Belik V.N. Obespechenie prava na sudebnuju zashhitu osuzhdennyh k nakazaniju v vide lishenija svobody // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2011. № 8. S. 77–81.

⁴ Novikov E.E. Pravovoe polozhenie osuzhdennyh, napravljajemyh v mesta lishenija svobody: problemy realizacii i napravlenija sovershenstvovanija // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2013. № 22. S. 35.

⁵ См.: Antonov V.A., Gurbanov A.G. Dejatel'nost' uchrezhdenij, ispolnjajushih nakazanie v vide lishenija svobody, po zashchite prav cheloveka // Rossijskij sledovatel'. 2008. № 19. S. 26.

⁶ См., напр.: Zaripov Z.S. Ob osobennostjah socializacii lichnosti nesovershennoletnego v sovremennom obshchestve // Celi i sredstva ugovolnoj i ugovolno-ispolnitel'noj

политики в отношении несовершеннолетних: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (Вологда, 26–27 ноября 2009 г.): В 2 ч. Вологда, 2009. Ч. 1. С. 167; Романова Е.Н., Молчанова Т.Ю. Несовершеннолетние делинквенты с ограниченными возможностями в системе ювенальной юстиции США // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 1. С. 63.

⁷ См.: Приказ Минюста России от 06.10.2006 г. № 311 (ред. от 23.08.2012 г.) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы» // Российская газета. 2006. № 233.

⁸ См.: Приказ Минюста России от 01.12.2005 г. № 235 (ред. от 03.02.2011 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 51.

⁹ См.: Пургина О.В. Основания и порядок перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. № 1. С. 2–3.

politiki v otnoshenii nesovershennoletnih: Sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Vologda, 26–27 nojabrja 2009 g.): V 2 ch. Vologda, 2009. Ch. 1. S. 167; Romanova E.N., Molchanova T.Ju. Nesovershennoletnie delinkventy s ogranichennymi vozmozhnostjami v sisteme juvenal'noj justicii SShA // Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy. 2012. № 1. S. 63.

⁷ Sm.: Prikaz Minjusta Rossii ot 06.10.2006 g. № 311 (red. ot 23.08.2012 g.) «Ob utverzhdenii Pravil vnutrennego raspordadka vospitatel'nyh kolonij ugovolno-ispolnitel'noj sistemy» // Rossijskaja gazeta. 2006. № 233.

⁸ Sm.: Prikaz Minjusta Rossii ot 01.12.2005 g. № 235 (red. ot 03.02.2011 g.) «Ob utverzhdenii Instrukcii o porjadke napravlenija osuzhdennyh k lisheniju svobody dlja otbyvanija nakazaniya, ih perevoda iz odnogo ispravitel'nogo uchrezhdenija v drugoe, a takzhe napravlenija osuzhdennyh na lechenie i obsledovanie v lechebno-profilakticheskie i lechebnye ispravitel'nye uchrezhdenija» // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 2005. № 51.

⁹ Sm.: Purgina O.V. Osnovaniya i porjadok perevoda osuzhdennyh iz odnogo ispravitel'nogo uchrezhdenija v drugoe // Ugovolno-ispolnitel'naja sistema: pravo, jekonomika, upravlenie. 2011. № 1. S. 2–3.