

⁴ См., напр.: Ронин Р. Своя разведка: способы вербовки агентуры, методы проникновения в психику, форсированное воздействие на личность, технические средства скрытого наблюдения и съема информации: Практическое пособие. Минск, 1997.

⁴ Sm., napr.: Ronin R. Svoja razvedka: sposoby verbovki agentury, metody proniknovenija v psihiku, forsirovannoe vozdejstvie na lichnost', tehniczeskie sredstva skrytogo nabljudenija i s#ema informacii: Prakticheskoe posobie. Minsk, 1997.

УДК 343.847

О сущности института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией

Р.А. СЫСОЕВ – заместитель начальника изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых по оперативно-режимной работе УМВД России по г. Рязани

В статье рассматривается сущность института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией на основе изучения мнений ряда ученых относительно института отсрочки отбывания наказания в целом. Автором сделаны выводы и изложена собственная точка зрения по рассматриваемой проблеме. Высказывается и аргументируется мнение о том, что сущность отсрочки отбывания наказания больным наркоманией заключается в предоставлении возможности исправления без изоляции от общества при условии лечения, а также прохождения медико-социальной реабилитации.

Ключевые слова: осуждение; отсрочка отбывания наказания; сущность; правовая природа; условие.

On the essence of the institute of postponement of punishment for drug addicts

R.A. SYSOYEV – Deputy Head of the temporary detention of suspects and defendants in the operational regime work of the Office of Internal Affairs of Russia in Ryazan

The article deals with the essence of the institute of postponement of punishment of drug addicts. The author studied the existing views on the issue for the entire period of the institute of postponement of punishment, analyzed the scientists opinions contained in the literature. With this data, the authors concluded, and set out their own point of view. Including expressed opinion and argued that the essence of the deferment of sentence drug addicts is to provide an opportunity to pass convicted path of correction without isolation from society, provided treatment for drug addiction, as well as the passage of medical and social rehabilitation.

Key words: condemnation; delay of serving of punishment; essence; legal nature; condition.

Появление в конце 2011 г. института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией поставило перед юридической наукой вопрос об определении его сущности.

В связи с тем что данная мера уголовно-правового характера является сравнительно новой для отечественного права, при ее изучении считаем целесообразным опе-

реться на взгляды в отношении отсрочки исполнения наказания в целом за весь период существования последней.

Согласно толковому словарю русского языка С.И. Ожегова отсрочка представляет собой перенос чего-либо на более поздний срок¹. Юридический же термин «отсрочка отбывания наказания» определяется как

временная отсрочка исполнения приговора суда об осуждении лица к одному из видов уголовного наказания на определенный срок².

Анализ юридической литературы позволяет прийти к заключению, что мнения относительно правовой природы отсрочки отбывания наказания распределяются по нескольким основным направлениям: особая форма воздействия государства на осужденного, временное приостановление или перенесение исполнения приговора суда, разновидность освобождения от отбывания наказания.

Представителем первого подхода является Т.С. Буякевич, усматривающий в отсрочке отбывания наказания элементы государственного принуждения, что сближает эту меру с уголовным наказанием³. Схожей точки зрения придерживается А.Г. Першуттов, который предлагает понимать отсрочку отбывания наказания как форму реализации уголовной ответственности, заключающуюся в особом порядке исполнения приговора, при которой осужденный освобождается от отбывания наказания на определенный срок с условием. По истечении срока перед судом ставится вопрос о полном освобождении от отбывания наказания или направлении в исправительное учреждение для отбывания наказания, назначенного приговором⁴. А.К. Музеник трактует отсрочку как форму реализации уголовной ответственности, которая выражается в освобождении осужденного от отбывания назначенного наказания при определенном условии⁵.

Более того, И.М. Гальперин, И.С. Ретюнских и В.А. Сушко рассматривают отсрочку отбывания наказания как особый вид уголовного наказания, который обладает всеми отличительными чертами наказания, а также выполняет возложенные на него задачи и функции по исправлению преступников и предупреждению рецидива с их стороны⁶.

Несмотря на сходство данных уголовно-правовых институтов, нельзя рассматривать их в единстве, поскольку, если придерживаться указанной точки зрения, получается, что осужденный, в отношении которого применена отсрочка отбывания наказания при вынесении приговора суда или в дальнейшем, при отбывании назначенного наказания, привлекается как минимум к двум видам наказания, что противоречит положениям ранее действовавшего и современного уголовного законодательства.

Также к рассматриваемому направлению следует отнести мнение, согласно которому

отсрочка представляется разновидностью условного осуждения⁷.

Следующей группы взглядов придерживаются И.С. Перлов, И.В. Пинчук, Л.Е. Сигалов, С.Г. Саядян, С. Долгова и другие ученые⁸. Они исходят из мнения о том, что сущность отсрочки исполнения наказания состоит в перенесении приведения в исполнение приговора суда на более поздний срок, временном отложении исполнения приговора суда, приостановлении исполнения наказания на непродолжительное время.

Данные воззрения вполне логичны: изначально, при принятии решения о применении отсрочки отбывания наказания, неизвестно, как будет протекать отсрочка и каковы будут последствия ее истечения. Исполнение наказания не отменяется, оно откладывается до выполнения определенного условия.

Однако описанный подход нам представляется не совсем верным, поскольку им предусматривается по истечении отсрочки безусловное исполнение назначенного наказания. По нашему мнению, посредством введения соответствующих норм законодатель дал осужденному шанс избежать отбывания реального наказания при условии его исправления и выполнения условий в форме обязанностей и запретов.

Форму освобождения от отбывания наказания в отсрочке исполнения приговора суда усматривают В.М. Сидорова, С.В. Зарубин, С.Л. Остапец, В.Н. Баландюк, В.П. Малков, К.В. Михайлов, Р.С. Данилян и многие другие⁹. О.Н. Павлычева характеризует ее правовую природу как вид условного освобождения от реального отбывания уголовного наказания, а не от уголовной ответственности¹⁰.

Действительно, в дальнейшем, по истечении отсрочки отбывания наказания, при соблюдении прочих условий со стороны осужденного суд вправе освободить его от отбывания реального назначенного наказания. Несмотря на то что данное право суда не является безусловным, то есть лицо может быть направлено для отбывания реального назначенного наказания, осужденный на определенное время все же будет освобожден от этого (на период отсрочки или до ее отмены по решению суда).

Существуют и иные взгляды на сущность отсрочки отбывания наказания, однако они в той или иной степени пересекаются с приведенными мнениями либо занимают промежуточное между ними положение. Все

обозначенные точки зрения имеют право на существование и отчасти верны.

С учетом изложенного более верной нам видится позиция, согласно которой отсрочка отбывания наказания по современному законодательству России представляет собой форму освобождения от отбывания назначенного судом наказания. Рассматриваемый институт при его применении способствует реализации профилактической и исправительной функций уголовного закона в отношении осужденных.

Поскольку отсрочка отбывания наказания больным наркоманией является составной частью института отсрочки исполнения наказания в целом, к ней в полной мере применимы все рассмотренные мнения. В качестве ее индивидуальных особенностей выступают основание – заболевание наркоманией – и, как следствие, планируемый итог – излечение от недуга. Вряд ли имеет смысл пытаться исправить осужденного, когда тот является наркозависимым, ведь применяемые к нему меры исправления и социальной реабилитации могут быть восприняты неадекватно ввиду заболевания. Осужденный, прибывая в места изоляции от общества,

попадает в негативную, асоциальную среду, имеющую собственную субкультуру, традиции, обычаи и правила поведения. К тому же в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России не в полной мере созданы надлежащие условия для обеспечения процесса лечения осужденных, больных наркоманией, не говоря уже о медицинской и социальной реабилитации.

В связи с этим законодатель, вводя новый вид отсрочки исполнения наказания, исходил, вероятно, из необходимости лечения страдающих данным заболеванием лиц, а также их медико-социальной реабилитации вне мест изоляции под контролем уполномоченных органов, которыми в соответствии с ч. 2 ст. 178.1 УИК РФ являются уголовно-исполнительные инспекции Федеральной службы исполнения наказаний.

Таким образом, сущность отсрочки отбывания наказания больным наркоманией заключается в предоставлении осужденному возможности пройти путь исправления без изоляции от общества при условии лечения от заболевания наркоманией, а также прохождения медико-социальной реабилитации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1985. С. 413.

² См.: Гаджирамазанова П.К. Отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей: Дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2002. С. 17.

³ См.: Буйкевич Т.С. Уголовно-правовые, криминологические и пенитенциарные проблемы отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 30.

⁴ См.: Першутов А.Г. Деятельность суда, связанная с применением отсрочки исполнения приговора. Иркутск, 1991. С. 13–14.

⁵ См.: Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск, 1990. С. 13.

⁶ См.: Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М., 1983. С. 58–63; Ретюнских И.С. Уголовная ответственность и ее реализация. Воронеж, 1983. С. 53; Сушко В.А. Совершенствование условий и порядка отбывания наказания в виде лишения свободы осужденными женщинами: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. С. 117.

⁷ См.: Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. С. 61; Баландюк В.Н. Эффективность освобождения от отбывания наказания при условном осуждении и отсрочке исполнения приговора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1988. С. 19; Черненко Т.Г. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора // Советская юстиция. 1992. № 4. С. 5–6; Антонов А.Г. Отсрочка отбывания наказания: проблемы правового регулирования // Вестник Кузбасского института. 2012. № 4 (12). С. 16 и др.

⁸ См.: Перлов И.С. Исполнение приговора в советском уголовном процессе. М., 1963. С. 64; Пинчук В.И., Царев М.И. Вопросы уголовного права и процесса при исполнении приговора. М., 1966. С. 16; Сигалов Л.Е. Понятие и формы от-

¹ См.: Ozhegov S.I. Slovar' russkogo jazyka. M., 1985. S. 413.

² См.: Gadzhiramazanova P.K. Otsrochki otbyvaniya nakazaniya beremennym zhenshhinam i zhenshhinam, imejushhim maloletnih detej: Dis. ... kand. jurid. nauk. Mahachkala, 2002. S. 17.

³ См.: Bujakevich T.S. Ugolovno-pravovye, kriminologicheskie i penitenciarne problemy otsrochki otbyvaniya nakazaniya beremennym zhenshhinam i zhenshhinam, imejushhim maloletnih detej: Dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1995. S. 30.

⁴ См.: Pershutov A.G. Dejatel'nost' suda, svjazannaja s primeneniem otsrochki ispolnenija prigovora. Irkutsk, 1991. S. 13–14.

⁵ См.: Muzenik A.K., Utkin V.A., Filimonov O.V. Uslovnoe osuzhdenie i otsrochka ispolnenija prigovora. Tomsk, 1990. S. 13.

⁶ См.: Gal'perin I.M. Nakazanie: social'nye funkcii, praktika primenenija. M., 1983. S. 58–63; Retjunskih I.S. Ugolovnaja otvetstvennost' i ee realizacija. Voronezh, 1983. S. 53; Sushko V.A. Sovershenstvovanie uslovij i porjadka otbyvaniya nakazaniya v vide lishenija svobody osuzhdennymi zhenshhinami: Dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1994. S. 117.

⁷ См.: Gal'perin I.M. Nakazanie: social'nye funkcii, praktika primenenija. S. 61; Balandjuk V.N. Jefferektivnost' osvobozhdenija ot otbyvaniya nakazaniya pri uslovnom osuzhdenii i otsrochke ispolnenija prigovora: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Sverdlovsk, 1988. S. 19; Chernenko T.G. Uslovnoe osuzhdenie i otsrochka ispolnenija prigovora: puti sovershenstvovaniya // Novyj ugolovnyj zakon. Kemerovo, 1989. S. 114; Sabanin S. O praktike primenenija uslovnogo osuzhdenija i otsrochki ispolnenija prigovora // Sovetskaja justicija. 1992. № 4. S. 5–6; Antonov A.G. Otsrochka otbyvaniya nakazaniya: problemy pravovogo regulirovaniya // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2012. № 4 (12). S. 16 i dr.

⁸ См.: Perlov I.S. Ispolnenie prigovora v sovetskom ugolovnom processe. M., 1963. S. 64; Pinchuk V.I., Carev M.I. Voprosy ugolovnogogo prava i processa pri ispolnenii prigovora. M., 1966. S. 16; Sigalov L.E. Ponjatije i formy otsrochki ispolnenija

срочки исполнения приговора // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы предварительного расследования и судебного разбирательства. Свердловск, 1974. С. 18; Саядян С.Г. Институт отсрочки в современном зарубежном законодательстве // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 3. С. 100–101; Долгова С. Отсрочка отбывания наказания, отсрочка исполнения приговора // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1. С. 203.

⁹ См.: Сидорова В.М. Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему как средство индивидуализации ответственности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1978. С. 10; Зарубин С.В. Криминологические и уголовно-правовые проблемы реализации органами внутренних дел института отсрочки исполнения приговора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1985. С. 9, 11; Остапец С.Л. Проблемы отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему (по материалам Украинской ССР): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1987. С. 6–7; Баланчук В.Н. Эффективность освобождения от отбывания наказания при условном осуждении и отсрочке исполнения приговора. С. 7; Малков В.П., Павлычева О.Н. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей: порядок и последствия ее применения // Российский юридический журнал. 2005. № 2. С. 114; Михайлов К.В. Отсрочка отбывания наказания мужчинам, имеющим малолетних детей, не должна исключаться уголовным законодательством // Современное право. 2008. № 7. С. 87; Данилян Р.С., Микаелян С.А. Освобождение от наказания в связи с болезнью: проблемы теории и практики // Российский судья. 2012. № 11. С. 7.

¹⁰ См.: Павлычева О.Н. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, по законодательству России: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002. С. 40.

prigovora // Uголовно-processual'nye i kriminalisticheskie problemy predvaritel'nogo rassledovaniya i sudebnogo razbiratel'stva. Sverdlovsk, 1974. S. 18; Sajadjan S.G. Institut otsrochki v sovremennom zarubezhnom zakonodatel'stve // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2012. № 3. S. 100–101; Dolgova S. Otsrochka otbyvaniya nakazaniya, otsrochka ispolneniya prigovora // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2012. № 1. S. 203.

⁹ Sm.: Sidorova V.M. Otsrochka ispolneniya prigovora nesovershennoletnemu kak sredstvo individualizacii otvetstvennosti: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Sverdlovsk, 1978. S. 10; Zarubin S.V. Kriminologicheskie i ugovolno-pravovye problemy realizacii organami vnutrennih del instituta otsrochki ispolneniya prigovora: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1985. S. 9, 11; Ostapets S.L. Problemy otsrochki ispolneniya prigovora nesovershennoletnemu (po materialam Ukrainskoj SSR): Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Kiev, 1987. S. 6–7; Balandjuk V.N. Jeffektivnost' osvobozhdeniya ot otbyvaniya nakazaniya pri uslovnom osuzhdenii i otsrochke ispolneniya prigovora. S. 7; Malkov V.P., Pavlycheva O.N. Otsrochka otbyvaniya nakazaniya beremennym zhenshhinam i zhenshhinam, imejushhim maloletnih detej: porjadok i posledstvija ee primeneniya // Rossijskij juridicheskij zhurnal. 2005. № 2. S. 114; Mihajlov K.V. Otsrochka otbyvaniya nakazaniya muzhchinam, imejushhim maloletnih detej, ne dolzhna iskljuchat'sja ugovolnym zakonodatel'stvom // Sovremennoe pravo. 2008. № 7. S. 87; Daniljan R.S., Mikeljan S.A. Osvobozhdenie ot nakazaniya v svjazi s boleznu: problemy teorii i praktiki // Rossijskij sud'ja. 2012. № 11. S. 7.

¹⁰ Sm.: Pavlycheva O.N. Otsrochka otbyvaniya nakazaniya beremennym zhenshhinam i zhenshhinam, imejushhim maloletnih detej, po zakonodatel'stvu Rossii: Dis. ... kand. jurid. nauk. Kazan', 2002. S. 40.

УДК 343.353

Фиктивная постановка на миграционный учет: практика применения статьи 322.3 УК РФ

Т.Н. УТОРОВА – старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии ВИПЭ ФСИН России

В статье рассматриваются вопросы противодействия незаконной миграции, а также проблемы уголовно-правовой квалификации деяний в этой сфере. Дается анализ практики применения статьи 322.3 УК РФ, рассматривается соотношение норм об уголовной и административной ответственности за деяния, связанные с фиктивной постановкой на миграционный учет.

Ключевые слова: незаконная миграция; фиктивная постановка на миграционный учет; уголовная ответственность; административная ответственность.

Fictitious migration registration: application practice of the Article 322.3 of the Criminal Code of Russia

T.N. UTOROVA – Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia