

осужденным основного общего и среднего общего образования, отношение осужденного к совершенному деянию, раскаяние в совершенном деянии, возмещение причиненного ущерба или иное устранение последствий вреда, причиненного в результате преступления, прохождение осужденным курса лечения от наркомании, алкоголизма, токсикомании, венерических заболеваний, психических расстройств, не исключающих вменяемости, а также его отношение к лечению.

3. Средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения».

Положения ч. 2.1 ст. 9 УИК РФ целесообразно использовать как универсальный набор критериев оценки поведения осужденного в положениях ч. 2.2 и 2.3 ст. 78, ч. 6 ст. 97, ч. 3 ст. 108, ч. 2 ст. 109, ч. 4 ст. 112, ч. 1 ст. 113, ч. 1 ст. 134, ч. 2 ст. 120, ч. 2 ст. 122, ч. 2 ст. 124, ч. 2 ст. 127, ч. 3, 4 ст. 132, ч. 1 ст. 140, ч. 2, 3, 3.1 ст. 175, а также ч. 4.1 ст. 79 и ч. 4 ст. 80 УК РФ.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 г. № 8 (ред. от 17.11.2015 г.) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 7.

<sup>2</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Российская газета. 2014. № 124.

Например, положения ч. 2.2 ст. 78 УИК РФ изложить в следующей редакции:

«2.2. Осужденный, которому может быть изменен вид исправительного учреждения, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об изменении вида исправительного учреждения. Ходатайство об изменении вида исправительного учреждения осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, в котором он отбывает наказание в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса. Администрация такого учреждения или органа не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства осужденного об изменении вида исправительного учреждения направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о степени исправления осужденного в соответствии с пунктом 2.1 статьи 9 настоящего Кодекса. Одновременно с ходатайством такого осужденного в суд направляется заключение его лечащего врача».

<sup>1</sup> Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 21.04.2009 g. № 8 (red. ot 17.11.2015 g.) «O sudebnoj praktike uslovno-dosrochnogo osvobozhdenija ot otbyvanija nakazanija, zameny neotbytoj chasti nakazanija bolee mjagkim vidom nakazanija» // Bjulleten' Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii. 2009. № 7.

<sup>2</sup> Sm.: Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 29.05.2014 g. № 9 «O praktike naznachenija i izmenenija sudami vidov ispravitel'nyh uchrezhdenij» // Rossijskaja gazeta. 2014. № 124.

УДК 368.041:343.82

## Добровольное страхование осужденных

**М.М. ПОПОВИЧ** – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент

В статье анализируются проблемы применения института добровольного страхования жизни и здоровья к лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, представлен авторский взгляд на проблему получения страховой выплаты при причинении вреда жизни и здоровью гражданина в местах лишения свободы.

**Ключевые слова:** добровольное страхование; жизнь; здоровье; несчастный случай; заболевание; осужденный; исправительное учреждение; страховая выплата.

## Voluntary insurance of convicts

**M.M. POPOVICH** – Associate Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, PhD. in Law, Associate Professor

The article analyzes the practice problems of the institution of voluntary life and health insurance to persons serving sentences in prisons, presents the author's view on the problem of obtaining insurance payments at causing harm to the life and health of citizens in prisons.

**Key words:** voluntary insurance; life; health; accident; disease; convicted; correctional facility; insurance payment.

Институт страхования играет важную роль в деле сохранения социальной стабильности. Благодаря ему у многих людей есть возможность обеспечить себе материальную базу на случай непредвиденного ущерба, который будет причинен их жизни, здоровью и имуществу. Однако следует констатировать, что в России данный институт представляет собой скорее необходимость, чем осознанный выбор.

Страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком) (п. 1 ст. 927 ГК РФ). Обязательному страхованию подлежат жизнь, здоровье, имущество, риск ответственности в случаях, предусмотренных законом (ст. 935 ГК РФ). Обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону. Добровольное страхование по договорам личного или имущественного страхования осуществляется по инициативе страхователя и обеспечивает гражданам возмещение убытков и компенсацию вреда. Несмотря на общий кризис в экономике, договор добровольного страхования остается востребованным, динамично развивающимся и самосовершенствующимся. В настоящее время появляются новые виды имущественного страхования, например страхование животных, частей тела, антиквариата, титульное страхование, страхование политических рисков и др.

Особую актуальность институт добровольного страхования жизни и здоровья приобретает для лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Они составляют особую категорию субъектов данного института, поскольку существует много проблем реализации добровольного страхования в отношении осужденных<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что УИК РФ гарантируется право осужденных на личную безопасность (ст. 13), имеют место случаи убийств в местах лишения свободы и нанесения телесных повреждений. В целом, по информации ФСИН России, общее количество зарегистрированных преступлений в местах заключения в 2014 г. сократилось на 11,7%, а уровень преступности – на 7,1%<sup>2</sup>. Однако в 2015 г. наблюдалась тенденция к увеличению количества зарегистрированных преступлений на 9,9%. Так, по сравнению с 2014 г., в 2015 г. в исправительных колониях было совершено на 84 преступления больше<sup>3</sup>. Известны случаи неправомерного применения к осужденным физической силы и специальных средств со стороны администрации исправительного учреждения. Так, в 2012 г. за избиение осужденного к уголовной ответственности по ст. 286 УК РФ были привлечены пять сотрудников ИК-6 УФСИН по Ростовской области<sup>4</sup>. Всего в 2015 г. сотрудниками исправительных учреждений в соответствии с законодательством к нарушителям 1791 раз применялись спецсредства и газовое оружие<sup>5</sup>.

Существует проблема высокой заболеваемости осужденных. В 2015 г. было зарегистрировано 963 238 заболеваний, что составляет 1484,2 заболевания на тысячу человек, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы<sup>6</sup>. Необходимо отметить, что в исправительных учреждениях несколько лет подряд отмечается снижение количества больных активной формой туберкулеза. Общее число больных туберкулезом на 1 января 2016 г. составило 23,7 тыс. чел. (2014 г. – 26,2 тыс. чел., 2013 г. – 28,9 тыс. чел.). Вместе с тем остается напряженной ситуация с распространением ВИЧ-инфекции. Численность ВИЧ-инфицированных, по сравнению с 2013 г., выросла к началу 2016 г. на 10,1% (2016 г. –

62 554, 2013 г. – 56 509). Распространенность психических и наркологических заболеваний в учреждениях уголовно-исполнительной системы значительно превышает соответствующий показатель по России. На 1 января 2016 г. более 123,2 тыс. чел. (23,5% всех лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях) имели психическую патологию, из них 53,1 тыс. чел. с психическими расстройствами, 49,4 тыс. больных наркоманией, 20,7 тыс. больных алкоголизмом.

Проблема травматизма на производстве и профессиональных заболеваний также остается актуальной в местах лишения свободы. Можно отметить положительную тенденцию по общему снижению количества несчастных случаев. Так, в 2015 г. в целом по ФСИН России численность пострадавших от несчастных случаев составила 406 чел., что на 17% меньше, чем в 2014 г. (489). Частота травматизма снизилась с 1,7371 (2014 г.) до 1,5629 (2015 г.), уменьшился коэффициент тяжести. Однако численность погибших от несчастных случаев увеличилась и составила 14 чел. (2014 г. – 10)<sup>7</sup>.

Очень важно, что предусмотренное законодательством Российской Федерации обязательное медицинское и социальное страхование не исключает в отношении осужденных и добровольное медицинское страхование. Если прежде в УИК РФ предусматривалось, что в отношении осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительных учреждениях, действие добровольного медицинского страхования приостанавливается до окончания срока пребывания в исправительных учреждениях (ч. 6 ст. 98), то в 2003 г. это положение утратило силу<sup>8</sup>. В то же время, согласно п. 6 ст. 26 Федерального закона Российской Федерации от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 26.04.2016 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>9</sup>, в отношении лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, договор о добровольном медицинском страховании расторгается. Добровольное страхование осужденных от несчастных случаев и заболеваний, согласно данному закону, также не предусмотрено.

На наш взгляд, добровольное страхование является весьма необходимым институтом в области защиты прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, который, к сожалению, не нашел своего правового регулирования. Однако правоприменительная практика устраняет данный пробел законодательства, предлагая свои

услуги по заключению договоров страхования жизни и здоровья, в том числе в отношении лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Можно констатировать, что в последнее время практика добровольного страхования осужденных стала весьма популярной. Так, страховая компания «Держава» г. Москвы (имеются представительства в Санкт-Петербурге, Саратове, Новосибирске, Иркутске, Туле, Тюмени, Пензе, Ростове-на-Дону, Волгоградской, Владимирской и Оренбургской областях) предоставляет осужденным возможность застраховать свою жизнь и здоровье. На сайте данной компании указаны следующие страховые риски:

1) травматическое повреждение застрахованного лица в результате несчастного случая, в том числе противоправных действий третьих лиц;

2) постоянная утрата трудоспособности в результате несчастного случая с установлением инвалидности I, II и III групп, в том числе противоправных действий третьих лиц;

3) смерть в результате несчастного случая, в том числе противоправных действий третьих лиц (включая работников учреждений и органов, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы);

4) впервые диагностированное заболевание туберкулезом;

5) смерть в результате впервые диагностированного заболевания туберкулезом.

По аналогичным рискам предоставляют возможность страховать осужденных компании г. Москвы «Инвестстрах», «Европа». Компания «БАЛТ-страхование» (Москва), «Строительная страховая группа» также предлагают осужденным застраховать свою жизнь и здоровье от противоправных действий работников уголовно-исполнительной системы и заболевания туберкулезом.

Однако, несмотря на, казалось бы, большую практическую значимость данного института, далеко не все страховые компании предоставляют услуги по страхованию лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Так, согласно п. 1.5.13 общих правил страхования жизни, здоровья и трудоспособности страховой компании «РГС-Жизнь», договор страхования не заключается в отношении имущественных интересов лиц, находящихся под следствием или осужденных к лишению свободы. Страховые компании г. Вологды («Страхование жизни», ЖАСО, ВТБ страхование, «Макс») также не производят страхование осужденных.

Ограниченный интерес компаний к данной категории субъектов страхования объясняется, на наш взгляд, прежде всего спецификой исправительного учреждения. Данные учреждения посещать может строго определенный круг субъектов в прямо предусмотренных законом случаях, поэтому у страховых организаций может возникнуть объективная невозможность установления факта наступления страхового случая. Работающие в данной сфере страховые компании, в частности страховая компания «Держава», во избежание данных трудностей сотрудничают с правозащитными организациями, которые, с одной стороны, взаимодействуют с персоналом учреждений и органов, исполняющих наказания, с другой – довольно остро реагируют на встречающиеся в практике нарушения прав осужденных. В числе таких организаций стоит назвать фонд «Социальное партнерство», комитет «За гражданские права», Центр реформы уголовного правосудия и др. Кроме того, в Минюсте России создан общественный совет, в задачи которого входит общественный контроль за соблюдением прав человека при исполнении наказаний.

Один из создателей проекта Gulagu.net Владимир Осечкин считает, что страхование заключенных необходимо развивать<sup>10</sup>. При этом основную роль в этом деле должно играть государство, а не частные страховые компании. По его мнению, страхование окажет экономическое давление на руководство МВД и ФСИН России, а правоза-

щитники получают единую информационную базу по правонарушениям в местах лишения свободы и систему их профилактики.

Таким образом, несмотря на то что в последнее время в Российской Федерации страховые компании все чаще предлагают добровольное страхование граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, перспектива дальнейшего широкого использования данного института представляется маловероятной. Существуют как специальные ограничивающие нормы законодательства, так и сложности правоприменительной практики.

Поэтому сегодня добровольное страхование осужденных – дискуссионный вопрос. Основная сложность широкого применения данного договора на практике – это подтверждение факта наступления страхового случая, выразившегося в причинении вреда жизни или здоровья застрахованному лицу в результате увечья либо заболевания. Только при получении государственной поддержки в виде обеспечения доступа сотрудников страховой компании к проведению расследования по выяснению всех обстоятельств причинения вреда застрахованному (что маловероятно в силу специфичности исправительных учреждений) можно говорить об эффективности заключения договоров страхования жизни и здоровья осужденных. В противном случае выплата страхового возмещения не будет гарантирована при наступлении страхового случая.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Голодов П.В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2 (34). С. 30–34.

<sup>2</sup> См.: Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015–2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс]. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения: 05.07.2016).

<sup>3</sup> См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь–декабрь 2015 года): Информ.-аналит. сб. Тверь, 2015. С. 19.

<sup>4</sup> См.: Тюремный портал России [Электронный ресурс]. URL: <http://prisonlife.ru/> (дата обращения: 01.03.2016).

<sup>5</sup> См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь–декабрь 2015 года). С. 32.

<sup>6</sup> См.: Там же. С. 374–377.

<sup>7</sup> См.: Там же. С. 104.

<sup>8</sup> См.: Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов Российской Федерации в соответствие с федеральным законом “О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации”» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4847.

<sup>9</sup> См.: Там же. 2011. № 48. Ст. 6724.

<sup>10</sup> См.: Осечкин В. Как научить ФСИН гуманизму // Ведомости. 2011. 11 окт.

<sup>1</sup> См.: Golodov P.V. Sredstva ispravlenija osuzhdennyh: problemy klassifikacii i pravovoj reglamentacii // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2016. № 2 (34). С. 30–34.

<sup>2</sup> См.: Doklad o rezul'tatah i osnovnyh napravlenijah dejatel'nosti na 2015–2017 gody Federal'noj sluzhby ispolnenija nakazanij [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (data obrashhenija: 05.07.2016).

<sup>3</sup> См.: Osnovnye pokazateli dejatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy FSIN Rossii (janvar'–dekabr' 2015 goda): Inform.-analit. sb. Tver', 2015. С. 19.

<sup>4</sup> См.: Tjurementnyj portal Rossii [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://prisonlife.ru/> (data obrashhenija: 01.03.2016).

<sup>5</sup> См.: Osnovnye pokazateli dejatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy FSIN Rossii (janvar'–dekabr' 2015 goda). С. 32.

<sup>6</sup> См.: Там же. С. 374–377.

<sup>7</sup> См.: Там же. С. 104.

<sup>8</sup> См.: Federal'nyj zakon ot 08.12.2003 g. № 161-FZ «O privedenii Ugolovno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii i drugih zakonodatel'nyh aktov Rossijskoj Federacii v sootvetstvie s federal'nym zakonom “O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii”» // SZ RF. 2003. № 50. Ст. 4847.

<sup>9</sup> См.: Там же. 2011. № 48. Ст. 6724.

<sup>10</sup> См.: Osechkin V. Kak nauchit' FSIN gumanizmu // Vedomosti. 2011. 11 okt.