

УДК 159.9.072

## Об ориентирах в оценке степени психологической готовности осужденных с пожизненными сроками отбывания наказания к освобождению

**А. Н. БАЛАМУТ** – заместитель начальника психологического факультета ВИПЭ ФСИН России, кандидат психологических наук, доцент;

**В. М. ПОЗДНЯКОВ** – профессор кафедры научных основ экстремальной психологии факультета экстремальной психологии Московского государственного психолого-педагогического университета, доктор психологических наук, профессор

### Реферат

В статье рассматриваются актуальные вопросы оценки психологической готовности осужденных с пожизненными сроками отбывания наказания к освобождению. Проведен краткий анализ положительного опыта зарубежных стран в вопросах предоставления условно-досрочного освобождения заключенным, приговоренным к пожизненным срокам отбывания уголовного наказания. Достаточно подробно представлены структура и содержательная характеристика дефиниции «психологическая готовность личности осужденного пожизненно» в контексте реализации права условно-досрочного освобождения. Проведен анализ наиболее типичных высказываний осужденных к пожизненному лишению свободы, объясняющих их установочные позиции, обусловленные совокупностью факторов, затрудняющих процесс ресоциализации лиц данной категории.

Определен комплекс актуальных вопросов, возникающих при дальнейшем сопровождении осужденных к пожизненному лишению свободы в процессе подготовки к условно-досрочному освобождению и фактической реализации самой процедуры освобождения. Рассмотрены факторы риска в рамках модели системы оценивания готовности к освобождению осужденных к пожизненному лишению свободы.

**Ключевые слова:** психологическая готовность; оценка рисков; критерии оценки факторов риска.

## On the guidelines for assessing psychological readiness for release of convicts with life imprisonment sentences

**A. N. BALAMUT** – Deputy Head of the Psychological Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, PhD. in Psychology, Associate Professor;

**V. M. POZDNYAKOV** – Professor of the Department of Scientific Foundations of Extreme Psychology of the Faculty of Extreme Psychology of Moscow State Psychological and Pedagogical University, Dsc. in Psychology, Professor

### Abstract

The article deals with topical issues of assessing the psychological readiness of convicts with life sentences to release. A brief analysis of the positive experience of foreign countries in the issues of granting parole to prisoners sentenced to life sentence is given. The structure and substantive description of the psychological readiness of the personality of the convicted person for life imprisonment in the context of the realization of the right to parole is presented in sufficient detail. The analysis of the most typical statements of prisoners sentenced to life imprisonment, explaining their attitudes, due to a combination of factors that impede the process of re-socialization of this category of convicts.

A set of topical issues arising from further support of life-sentenced prisoners in the process of preparing for release on parole and the actual implementation of the release procedure itself has been determined. The risk factors were thoroughly considered within

the framework of the model of the system for assessing readiness for release of those sentenced to life imprisonment.

**Keywords:** psychological readiness; risk assessment; risk assessment criteria.

В XXI в. ученые все чаще стали говорить о «кризисе системы наказания» и необходимости внесения стратегических коррективов в вопросы реализации уголовной и уголовно-исполнительной политики [10, с. 405; 1, с. 154–155]. Это обусловлено, с одной стороны, появлением новых криминальных угроз, прежде всего из-за роста масштабов насильственной [3, с. 24] транснациональной преступности [8; 19], а с другой – трансформациями в пенитенциарной субкультуре, связанными с качественными изменениями в составе спецконтингента [22; 2]. Особую обеспокоенность вызывает постоянный рост числа лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы. Введение данного института в России в 1992 г. было во многом конъюнктурно и политически ангажированным [25], в недостаточной мере научно обоснованным в части сопровождения данной категории лиц [24; 15] и реализации ими права на получение условно-досрочного освобождения после 25 лет отбытия наказания [11]. Существенные же изменения, внесенные федеральным законом от 21.07.2004 № 74-ФЗ, когда пожизненное лишение свободы стало применяться как альтернатива смертной казни по расширенному перечню преступных деяний, привели сегодня к тому, что назрела необходимость «решения проблемы увеличения геронтологической группы среди осужденных, характеризующихся осложненной криминальной и ресоциализационной траекторией» [23, с. 3].

Руководство ФСИН России и суды с вопросом по осужденным пожизненно, отбывшим 25 лет наказания и ходатайствовавшим о применении к ним условно-досрочного освобождения, столкнулись в 2014 г. При отказе по первым ходатайствам осужденных одновременно был сформулирован ведомственный заказ на проведение комплексного исследования, в рамках которого пенитенциарным психологам следует дать научно обоснованные ответы на ряд вопросов: как оценить исправился ли осужденный? как должен делаться прогноз рецидивного и иных рисков в аспекте способности данной категории осужденных просоциальным образом реализовать право условно-досрочного освобождения после столь длительного срока пребывания в камерных условиях? кто и как будет брать на себя от-

ветственность за решение по реализации права осужденных пожизненно? и др. Следует отметить, что в концептуально-методологическом аспекте психологи первоначально обозначили приоритетность создания модели психологического мониторинга трансформации личности осужденных пожизненно [20], разработки программ оказания им психологической помощи на разных этапах отбывания наказания [6] и ресоциализационной деятельности с привлечением институтов гражданского общества и ряда категорий специалистов [16]. Кроме того, была актуализирована потребность в расширенном изучении имеющегося зарубежного опыта по процедуре и применяемым средствам при условно-досрочном освобождении заключенных с пожизненными сроками отбывания наказания.

Анализ публикаций и зарубежной пенитенциарной практики показывает, что сегодня существует положительный опыт работы с осужденными пожизненно на основе английской программы СисОП (система оценки риска и потребностей правонарушителя), канадских программ участия заключенных в различных тренингах и группах поддержки с учетом личности преступника и вида преступления, а также исправительной работы с ними в скандинавских странах (Дании, Норвегии, Швеции) и Германии [5].

Следует также отметить, что указанный позитивный опыт и конструктивная практика по условно-досрочному освобождению заключенных данной категории сложились не только в указанных странах, но и во многих других государствах [17]. При этом в компаративных юридических исследованиях отмечается, что сейчас до конца жизни в зарубежных тюрьмах остаются очень немногие заключенные, хотя метаанализов по средней длительности отбывания срока наказания в тюремных учреждениях разных стран по процедуре предоставления им условно-досрочного освобождения нет.

Представляется важным в первую очередь обсудить сложившуюся мировую практику назначения и контроля за отбыванием наказания заключенными пожизненно. Так, в Германии минимальный срок, который следует отбыть заключенному для условно-досрочного освобождения, составляет 15 лет, а для особо тяжких преступлений – 18 лет.

В Англии средняя продолжительность отбывания наказания до проведения первых слушаний перед Национальным советом по условно-досрочному освобождению также составляет 15 лет. В Польше осужденные к пожизненному заключению должны отбыть не менее 25 лет, прежде чем им может быть разрешено условно-досрочное освобождение [9, с. 7]. Следует подчеркнуть, что многими зарубежными учеными доказывается, что меры, принимаемые в отношении приговоренных к пожизненному заключению, не должны ни по содержанию, ни по масштабу выходить за рамки того, что строго обусловлено соображениями общественной безопасности, так как исполнение приговора в отношении них должно служить той же цели, что и в отношении остальных заключенных – индивидуальной профилактике. Из указанной позиции ученых, которая видится частью из них базовым пенологическим принципом, следует, что вопрос о возможном освобождении приговоренного к пожизненному заключению должен рассматриваться, прежде всего, в аспекте соображения общественной безопасности, а также мнения общественности и потерпевшего или осиротевшего родственника жертвы преступления. Кроме указанных моментов освобождение всегда признается целесообразным с учетом оценки его личности и обстоятельств дела. На практике данная процедура заключается в том, что представители администрации дважды в год проводят собеседование с каждым приговоренным к длительному сроку тюремного заключения, во время которого стремятся выяснить его личные проблемы и ситуацию, чтобы решить, какие, с точки зрения режима, условий содержания мероприятия с ним запланировать для дальнейшей перспективы его освобождения. На данном совещании присутствуют сотрудники тюрьмы, которые лучше знают заключенного, в том числе специалист, который проводил собеседование [4, с. 24–25].

На наш взгляд, вопрос о том, когда должен наступать момент для освобождения осужденного пожизненно, вряд ли может быть решен формально, с юридической позиции. С другой стороны, чтобы быть уверенным, что ни один из приговоренных к пожизненному заключению не останется «забытым», обосновывается необходимость законодательного нормирования вопроса о возможности освобождения по прошествии определенного количества лет и проявлении с его стороны просоциальной активност

сти. Это позволит исключить нереалистичные надежды осужденного пожизненно на автоматическое освобождение без проявления субъектной активности, в том числе через участие в устранении причиненного вреда, программах исправления и ресоциализации и т. д. Важное значение, несомненно, имеет и поддержание осужденным связи с родственниками [14, с. 6]. На это обращено внимание и в постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 15.11.2016 № 24-П (п. «б» ч. 3 ст. 125 и ч. 3 ст. 127 УИК РФ на предмет соответствия Конституции Российской Федерации): было определено, что нормы УИК РФ, исключающие возможность длительных свиданий для пожизненно осужденных в течение первых 10 лет их срока, не соответствуют Конституции Российской Федерации, а также Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Эта норма начала действовать сразу после принятия постановления, и данная категория осужденных уже сейчас имеет право на длительное свидание один раз в год, что создает условия для восстановления, развития и поддержания социально полезных связей осужденных.

По мнению пенологов, гуманным и эффективным решением проблем повышения субъектной просоциальной активности осужденных пожизненно является реализация на практике поощрительных институтов уголовно-исполнительного права [4]. Представляется, что возможность условно-досрочного освобождения выступает ключевым стимулом, который дает надежду и интринсивную мотивацию для исправления лицу, отбывающему пожизненное заключение. Интересен опыт тюрем Канады, где досрочное освобождение лиц, отбывающих пожизненное заключение, возможно по критерию поведения себя как законопослушных граждан, в том числе путем участия и приобретения просоциальных навыков в программе постепенного подконтрольного освобождения [13, с. 53].

В рамках анализа положительного пенитенциарного опыта следует особо отметить, что оценка готовности осужденных с пожизненными сроками отбывания наказания к освобождению должна базироваться сразу на двух критериях: внутреннем, связанном с позитивной просоциальной трансформацией личности самого пожизненника, и внешнем, обусловленном предрасположенностью общества простить и принять человека, отбывающего пожизненное лишение свободы, обратно в социум. Что в них яв-

ляется ключевым и как они взаимосвязаны, рассмотрим подробнее.

Первый из указанных критериев требует научной строгости в понимании сути феномена готовности осужденного-пожизненника к просоциально-продуктивному образу жизни [12]. По мнению видного психолога Б. Д. Парыгина, развитие психологической готовности личности заключается в необходимом обеспечении динамического включения человека в просоциальную деятельность, в рамках которой изменяются его психические характеристики (адекватность самооценки, общение и взаимодействие с другими людьми и т. д.). Высокая психологическая готовность личности проявляется на уровне формирования таких образований, как: 1) установка и способность к полному включению в деятельность; 2) установка и способность к нестереотипной деятельности; 3) установка и способность принятия обоснованного решения; 4) установка и способность выдержать испытание стрессом – все это может привести человека к достижению необходимых позитивных результатов [18, с. 114–115].

В отношении психологической готовности осужденных с пожизненными сроками отбывания наказания к освобождению, на наш взгляд, необходимо на разных этапах заключения планировать и реализовывать меры по испытанию и закреплению у них образцов просоциального «варианта жизни» (по В. Н. Дружинину), то есть добиваться прочувствования ими мотивационного настроя и успешности в просоциальных изменениях личности. За счет расширения включения осужденного к пожизненному лишению свободы в разноплановые виды просоциальной деятельности у него будет формироваться психологическая готовность как интегральное личностное образование, если одновременно развиваются такие ее структурные компоненты, как мотивационно-смысловой, познавательный-прогностический, эмоционально-оценочный, волевой и поведенческий. При этом важнейшими условиями развития социально-психологической зрелости личности выступают диалогизация взаимодействия между персоналом исправительного учреждения и осужденными, а также включение в ресоциализирующую работу с последними представителей конфессий и специалистов из институтов гражданского общества [21, с. 78].

Для выяснения степени готовности осужденных к условно-досрочному освобождению необходимо определиться с системой

и процедурой оценивания с методологической и концептуальной позиций: показателями и критериями проявления у объекта динамического наблюдения (личность осужденного), инструментарием оценки, компетентностью и функциями субъектов оценки (сотрудник ИК, специалисты, эксперты), алгоритмом процедуры оценивания (промежуточные и итоговая оценка факторов риска) и подготовки комплексного заключения [7].

По внешнему критерию, предрасположенности общества принять человека, добросовестно отбывшего нормативно определенный срок пожизненного лишения свободы и показавшего позитивную трансформацию личности, и прогнозу возможных факторов риска при попадании в среду, где он своими преступлениями создал ситуации невосполнимости, переживания горя утраты, предварительно надо отметить, что это крайне волнует и самих осужденных-пожизненников. В рамках индивидуальных бесед с ними были зафиксированы следующие высказывания: «Даже родственники не хотят, чтобы мы освободились; мнения родственников и потерпевших учтут, и тут все в отношении меня понятно!», «Администрация ИК может “устраивать” осужденным нарушения, чтобы они не освободились. И общество не хочет этого! Пусть другие освобождаются, а я не хочу! Вы же (общество) сами не дадите мне там нормально жить, я не доверяю вам и боюсь вас! Уж лучше я тут доживу, сколько осталось... Я бы согласился освободиться с условием жить в каком-нибудь доме престарелых или специальном интернате, где будет у меня комнатка для жилья и охрана от общества, – так я привык, я несамостоятелен стал, или в “психушке” спрятаться, а тут режим жесткий сильно...». Или другой вариант высказываний: «25 лет – очень большой срок для УДО, после такого срока я уже буду пенсионером, поэтому, если можно, УДО сократить до 15 лет...»; «До сих пор не было политической воли, поэтому ни одного случая УДО на ПЛС не было. Все зависит от Президента страны и правительства, тогда и на местах станут работать над этим вопросом, но лично мне УДО уже не нужно...»; «УДО на пожизненном лишении свободы просто нет!»; «По-моему, для пожизненно заключенных это на сегодняшний день вообще закрытая тема. Никто этим особо не занимается. Нет механизма ресоциализации таких осужденных»; «Отсутствие социально-психологического сопровождения осужденного для подготовки к

УДО, методик и практики работы с осужденными к ПЛС» и т. д.

Приведенные выше позиции осужденных к пожизненному лишению свободы обоснованы, конечно, совокупностью объективных и субъективных факторов, где определяющими, как показало проведенное исследование, являются: индивидуально-психологические особенности личности и позиция осужденного к пожизненному лишению свободы; недостаточное взаимодействие между отделами и службами в вопросах конструктивного взаимодействия с ними; отсутствие системной психологической работы и ресоциализирующей деятельности с данной категорией лиц.

Мы разделяем мнение зарубежных ученых о том, что под оценкой риска личности осужденного пожизненно понимается тщательное оценивание того, представляет ли он какой-либо риск для самого себя (суицид, членовредительство и пр.), других осужденных и персонала (акты насилия и др.), социума (побег), риск совершения тяжкого преступления внутри пенитенциарного учреждения и после освобождения в социуме. Оценка риска также включает выявленные данные о личных потребностях и особенностях личности, связанных с совершенными преступлениями или деструктивным поведением. Например, наркозависимость может усиливать криминогенную потребность личности, если она приводит к краже денег и другим преступным действиям с целью покупки наркотиков и т. д. [14, с. 5].

Изучение зарубежного и отечественного пенитенциарного опыта работы с осужденными пожизненно позволяет считать, что модель системы оценивания их готовности к освобождению целесообразно разрабатывать по четырем группам факторов риска:

1) социальный (отсутствие образования, семьи (родственников), жилья, профессиональной квалификации; наличие признаков социальной дезадаптации);

2) криминологический (наличие криминальных наклонностей; категоризация пре-

ступлений: насильственные, сексуальные и т. д.);

3) медицинский (наличие аномалий психики, невротических расстройств, социально значимых заболеваний, травм, алкогольной, наркотической аддикций);

4) психологический (наличие трудностей в общении (деструктивных коммуникативных установок, взглядов, позиций), эмоционального неблагополучия (депрессивные состояния, фобии), отсутствие мотивации к работе над своим противоправным поведением, стремления к условно-досрочному освобождению, духовных ориентиров) [7, с. 16].

Кроме сбора показателей по указанным группам факторов необходима и специфичная информация: от лиц, участвовавших в реализации ресоциализирующей деятельности с осужденными (представители конфессий, специалисты из общественных организаций и др.), а также с места предполагаемого возврата в социум осужденного, готовящегося к условно-досрочному освобождению (от потерпевших, родственников и т. д.).

Обсуждение показателей по указанным группам факторов риска в исправительной колонии должны осуществлять специально подготовленные сотрудники ряда служб. Все они должны входить в созданную администрацией исправительного учреждения комиссию, в рамках заседания которой обсуждаются имеющиеся документы по конкретному осужденному «пожизненнику» и делается оценка уровня его готовности к освобождению (низкий, средний, высокий или очень высокий по группам риска). В случае признания нахождения осужденного на очень высоком уровне готовности осуществляется подготовка требуемого пакета документов, который будет направлен в суд для окончательного принятия решения [5, с. 139].

В заключение подчеркнем, что затронутая нами проблема и сделанные предложения требуют междисциплинарного обсуждения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонян Ю. М. Наука криминология : моногр. М., 2015. 376 с.
2. Анфиногенов В. А. Субкультура осужденных и ее влияние на их поведение в условиях изоляции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2016. 27 с.
3. Афанасьева О. Р. Теоретические основы криминологического исследования и минимизации социальных последствий насильственной преступности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014.
4. Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права (теория и практика применения) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014.
5. Баламут А. Н. Актуальные вопросы системы оценивания степени готовности осужденных с пожизненными сроками отбывания наказания к условно-досрочному освобождению // Институт ресоциализации осужденных: состояние, проблемы и перспективы развития : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. (Киров, 26–27 октября 2017 г.). Киров, 2017. С. 138–140.

6. Баламут А. Н. Осужденные к пожизненному лишению свободы и пути оказания им психологической помощи : моногр. М., 2009. 198 с.
7. Баламут А. Н. Психологическое сопровождение осужденных к пожизненному лишению свободы в рамках подготовки их к освобождению (с учетом возможности предоставления условно-досрочного освобождения) : практ. рук. Вологда, 2017. 74 с.
8. Белоцерковский С. Д. Криминологические основы правового регулирования борьбы с организованной преступностью : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018. 57 с.
9. Бишоп Н. Вопросы и ответы по содержанию осужденных к пожизненному лишению свободы. Алматы, 2007. 10 с.
10. Гишинский Я. И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2009. 504 с.
11. Горбач Д. В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2012. 24 с.
12. Дружинин В. Н. Варианты жизни. Очерки экзистенциальной психологии. М. ; СПб., 2000. 135 с.
13. Казакова Е. Н. Опыт ресоциализации и социальной реабилитации пожизненно заключенных в Канаде // Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. 2008. № 3. С. 50–55.
14. Лаусен Б. В. Освобождение заключенных, приговоренных к длительным срокам, на условиях probation. Алматы, 2010. 66 с.
15. Мазурина Ю. Е. Уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы и его объект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010. 24 с.
16. Мухина В. С. Психологическое сопровождение пожизненно осужденных насильственных преступников // Психолого-педагогическое обеспечение исполнения наказания в отношении осужденных к пожизненному лишению свободы : сб. науч. ст. / под общ. ред. канд. психол. наук Н. Г. Соболева. Вологда, 2014. С. 23–25.
17. Назаров Д. А. Пожизненное лишение свободы в Республике Корея // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сб. тез. выступлений и докл. участников (г. Рязань, 21–23 ноября 2017 г.) : в 8 т. Рязань, 2017. Т. 1. С. 164–166.
18. Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб., 1999. 592 с.
19. Пихов А. Х.-А. Теоретические основы противодействия транснациональной преступности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2018. 55 с.
20. Поздняков В. М. Проблема психологического мониторинга трансформации личности осужденных при отбытии пожизненного лишения свободы: организационно-правовой и методический аспекты // Психолого-педагогическое обеспечение исполнения наказания в отношении осужденных к пожизненному лишению свободы : сб. науч. ст. / под общ. ред. канд. психол. наук Н. Г. Соболева. Вологда, 2014. С. 5–15.
21. Поздняков В. М. Психология оптимизации взаимоотношений сотрудников и осужденных в исправительных учреждениях // Уголовное наказание в России и за рубежом: теория и практика : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. Вологда, 2005. С. 127–139.
22. Ромашов Р. А., Тонков Е. Н. Тюрма как «Град земной». СПб., 2014. 656 с.
23. Темаев Т. В. Концептуализация социально-экономических и демографических оснований реализации пенитенциарного ресоциализационного потенциала : автореф. дис. ... д-ра соц. наук. Саратов, 2017. 39 с.
24. Углицкий Д. В. Организация и правовые основы деятельности исправительных учреждений в сфере надзора за осужденными, отбывающими наказание в виде пожизненного лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2011. 28 с.
25. Уткин В. А., Детков А. П. Пожизненное лишение свободы : учеб. пособие. Томск, 1997. 136 с.

## REFERENCES

1. Antonyan YU. M. Nauka kriminologiya : monogr. [The science of criminology : monograph]. Moscow, 2015. 376 p. (In Russ.).
2. Anfinogenov V. A. Subkul'tura osuzhdennykh i ee vliyaniye na ih povedeniye v usloviyakh izolyatsii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Subculture convicts and its impact on their behavior in isolation : the author's abstract of the diss. ... PhD. in Law]. Stavropol, 2016. 27 p. (In Russ.).
3. Afanas'eva O. R. Teoreticheskie osnovy kriminologicheskogo issledovaniya i minimizatsii social'nykh posledstviy nasil'stvennoy prestupnosti : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk [Theoretical bases of criminological research and minimization of social consequences of violent crime : the author's abstract of the diss. ... Dsc. in Law]. Moscow, 2014. (In Russ.).
4. Babayan S. L. Pooshchritel'nye instituty ugovolno-ispolnitel'nogo prava (teoriya i praktika primeneniya) : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk [Promotional institutions of the criminal enforcement law (theory and practice) : the author's abstract of the diss. ... Dsc. in Law]. Moscow, 2014. (In Russ.).
5. Balamut A. N. Aktual'nye voprosy sistemy ocenivaniya stepeni gotovnosti osuzhdennykh s pozhiznennymi srokami otbyvaniya nakazaniya k uslovno-dosrochnomu osvobozhdeniyu [Topical issues of the system of assessing the degree of readiness of convicts with life terms of serving a sentence for parole]. Institut resotsializatsii osuzhdennykh: sostoyaniye, problemy i perspektivy razvitiya : sb. materialov vseros. nauch.-prakt. konf. (Kirov, 26–27 oktyabrya 2017 g.) – Institute of resocialization of convicts: state, problems and prospects of development : collection of materials of the all-Russian scientific-practical conference (Kirov, October 26–27, 2017). Kirov, 2017. P. 138–140. (In Russ.).
6. Balamut A. N. Osuzhdennyye k pozhiznennomu lisheniyu svobody i puti okazaniya im psihologicheskoy pomoshchi : monogr. [Prisoners sentenced to life imprisonment and ways of providing them with psychological assistance : monograph]. Moscow, 2009. 198 p. (In Russ.).
7. Balamut A. N. Psihologicheskoe soprovozhdeniye osuzhdennykh k pozhiznennomu lisheniyu svobody v ramkakh podgotovki ih k osvobozhdeniyu (s uchetom vozmozhnosti predostavleniya uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya) : prakt. ruk. [Psychological support for prisoners sentenced to life imprisonment in preparation for their release (taking into account the possibility of parole) : practical guide]. Vologda, 2017. 74 p. (In Russ.).
8. Belocerkovskij S. D. Kriminologicheskie osnovy pravovogo regulirovaniya bor'by s organizovannoy prestupnost'yu : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk [Criminological bases of legal regulation of fight against organized crime : the author's abstract of the diss. ... Dsc. in Law]. Moscow, 2018. 57 p. (In Russ.).
9. Bishop N. Voprosy i otvety po sodержaniyu osuzhdennykh k pozhiznennomu lisheniyu svobody [Questions and answers on the content of prisoners sentenced to life imprisonment]. Almaty, 2007. 10 p. (In Russ.).
10. Gilinskij YA. I. Kriminologiya: teoriya, istoriya, ehmpiricheskaya baza, social'nyj kontrol'. 2-e izd., pererab. i dop. [Criminology: theory, history, empirical base, social control. 2nd ed., rev. and augm.]. St. Petersburg, 2009. 504 p. (In Russ.).

11. Gorbach D. V. Uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie ot otbyvaniya nakazaniya v vide pozhiznennogo lisheniya svobody : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Parole from serving a sentence of life imprisonment : the author's abstract of the diss. ... PhD. in Law]. Ryazan, 2012. 24 p. (In Russ.).
12. Druzhinin V. N. Varianty zhizni. Ocherki ehkzistencial'noj psihologii [Life options. Essays on existential psychology]. Moscow ; St. Petersburg, 2000. 135 p. (In Russ.).
13. Kazakova E. N. Opyt resocializacii i social'noj reabilitacii pozhiznenno zaklyuchennyh v Kanade [Experience of re-socialization and social rehabilitation of life prisoners in Canada]. Vestn. in-ta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie – Bulletin of the Institute: Crime, Punishment, Correction. 2008. Iss. 3. P. 50–55. (In Russ.).
14. Lausen B. V. Osvobozhdenie zaklyuchennyh, prigovorenyh k dlitel'nym srokam, na usloviyah probacii [Release of prisoners sentenced to long terms, on probation]. Almaty, 2010. 66 p. (In Russ.).
15. Mazurina YU. E. Ugolovnoe nakazanie v vide pozhiznennogo lisheniya svobody i ego ob'ekt : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Criminal punishment in the form of life imprisonment and its object : the author's abstract of the diss. ... PhD. in Law]. Ryazan, 2010. 24 p. (In Russ.).
16. Muhina V. S. Psihologicheskoe soprovozhdenie pozhiznenno osuzhdennyh nasil'stvennyh prestupnikov [Psychological support for life of convicted violent criminals]. Psihologo-pedagogicheskoe obespechenie ispolneniya nakazaniya v otnoshenii osuzhdennyh k pozhiznennomu lisheniyu svobody : sb. nauch. st. / pod obshch. red. kand. psihol. nauk N. G. Soboleva – Psychological and pedagogical support of the execution of the punishment against the convicted to life imprisonment : collection of scientific articles : ed. by PhD. in Psychology N. G. Sobolev. Vologda, 2014. P. 23–25. (In Russ.).
17. Nazarov D. A. Pozhiznennoe lishenie svobody v Respublike Koreya [Life imprisonment in the Republic of Korea]. III Mezhdunarodnyj penitenciar'nyj forum «Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie» (k 20-letiyu vstupleniya v silu Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii) : sb. tez. vystuplenij i dokl. uchastnikov (g. Ryazan', 21–23 noyabrya 2017 g.) : v 8 t. – III international penitentiary forum «Crime, punishment, correction» (to the 20th anniversary of the entry into force of the Criminal Executive code of the Russian Federation) : collection of abstracts and reports of participants (Ryazan, November 21–23, 2017) : in 8 vol. Ryazan, 2017. Vol. 1. P. 164–166. (In Russ.).
18. Parygin B. D. Social'naya psihologiya. Problemy metodologii, istorii i teorii [Social psychology. Problems of methodology, history and theory]. St. Petersburg, 1999. 592 p. (In Russ.).
19. Pihov A. H.-A. Teoreticheskie osnovy protivodejstviya transnacional'noj prestupnosti : avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk [The theoretical framework of combating transnational crime : the author's abstract of the diss. ... Dsc. in Law]. Krasnodar, 2018. 55 p. (In Russ.).
20. Pozdnyakov V. M. Problema psihologicheskogo monitoringa transformacii lichnosti osuzhdennyh pri otbytii pozhiznennogo lisheniya svobody: organizacionno-pravovoj i metodicheskij aspekty [The problem of psychological monitoring of the transformation of the personality of convicts during the serving of life imprisonment: organizational, legal and methodological aspects]. Psihologo-pedagogicheskoe obespechenie ispolneniya nakazaniya v otnoshenii osuzhdennyh k pozhiznennomu lisheniyu svobody : sb. nauch. st. / pod obshch. red. kand. psihol. nauk N. G. Soboleva – Psychological and pedagogical support of the execution of the punishment against the convicted to life imprisonment : collection of scientific articles : ed. by PhD. in Psychology N. G. Sobolev. Vologda, 2014. P. 5–15. (In Russ.).
21. Pozdnyakov V. M. Psihologiya optimizacii vzaimootnoshenij sotrudnikov i osuzhdennyh v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah [Psychology of optimization of relations between employees and convicts in correctional institutions]. Ugolovnoe nakazanie v Rossii i za rubezhom: teoriya i praktika : sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Criminal punishment in Russia and abroad: theory and practice : proceedings of the international scientific-practical conference. Vologda, 2005. P. 127–139. (In Russ.).
22. Romashov R. A., Tonkov E. N. Tyur'ma kak «Grad zemnoj» [The prison as «the earthly city»]. St. Petersburg, 2014. 656 p. (In Russ.).
23. Temaev T. V. Konceptualizaciya social'no-ehkonomicheskikh i demograficheskikh osnovanij realizacii penitenciar'nogo resocializacionnogo potentsiala : avtoref. dis. ... d-ra soc. nauk [Conceptualization of socio-economic and demographic foundations of penal re-socialization potential : the author's abstract of the diss. ... Dsc. in Sociology]. Saratov, 2017. 39 p. (In Russ.).
24. Uglickih D. V. Organizaciya i pravovye osnovy deyatel'nosti ispravitel'nyh uchrezhdenij v sfere nadzora za osuzhdennymi, otbyvayushchimi nakazanie v vide pozhiznennogo lisheniya svobody : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Organization and legal framework of correctional institutions in the field of supervision of convicts serving a sentence of life imprisonment : the author's abstract of the diss. ... PhD. in Law]. Pskov, 2011. 28 p. (In Russ.).
25. Utkin V. A., Detkov A. P. Pozhiznennoe lishenie svobody : ucheb. posobie [Life imprisonment : tutorial]. Tomsk, 1997. 136 p. (In Russ.).

УДК 159.9.07

## Смыслжизненные ориентации осужденных, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы

**Е. Ф. ШТЕФАН** – старший преподаватель кафедры организации психологической службы в уголовно-исполнительной системе ВИПЭ ФСИН России, кандидат психологических наук

Реферат

Для уголовно-исполнительной системы России актуальной проблемой является научно обоснованное обеспечение процесса предоставления условно-досроч-