

Поощрительный институт изменения условий содержания осужденных (нормативное регулирование и реализация в исправительных учреждениях)

С.Л. БАБАЯН – ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, кандидат юридических наук, докторант Академии управления МВД России

В статье рассматриваются вопросы нормативного регулирования поощрительного института изменения условий содержания. По итогам проведенного исследования обосновывается целесообразность внесения в ч. 2 ст. 78 УИК РФ поправок, направленных на оптимизацию правового регулирования изменения условий отбывания наказания и перевода осужденных из исправительных колоний общего и строгого режима в колонии-поселения. Предлагается включить в перечень мер поощрений, применяемых к осужденным, предоставление положительно характеризующимся лицам права разовых выходов за пределы исправительного учреждения до 24 ч в выходные и праздничные дни.

Ключевые слова: поощрительный институт изменения условий содержания осужденных; выход за пределы исправительного учреждения; перевод из исправительной колонии в колонию-поселение; меры поощрения, применяемые к осужденным.

Promotional Institute of changing conditions the detention of convicts (legal regulation and implementation in prison)

S.L. BABAYAN – doctor of law, deputy chief of laboratory Scientific Research institute of Federal Penitentiary Service, colonel interior service

The questions of normative legal regulation of promotional institute changes in the conditions of detention. According to the study proposes some changes to Part 2 of Art. 78 PEC Russian Federation aimed at optimizing the regulatory conditions change sentence prisoners and their transfer from the correctional facilities in common and strict regime colony-settlement. It is proposed to integrate the promotion in the form of positively characterized convicted rights of single outputs outside the prison up to 24 hours on weekends and public holidays in the list of incentives that apply to convicted persons.

Key words: Promotional institute changes in the conditions of detention of convicted persons; going beyond the prison; translated from the colony to colony-settlement; measures to encourage, convict.

Общеизвестно, что изменение условий содержания в зависимости от поведения осужденного и его отношения к труду может осуществляться в двух формах: в пределах одного вида исправительного учреждения (ст. 87 УИК РФ) и путем перевода из одного исправительного учреждения в другое (ст. 78 УИК РФ). Рассматриваемый институт как совокупность норм, регулирующих изменение условий содержания, представляет собой один из базовых элементов прогрессивной системы отбывания лишения свободы и имеет целью стимулирование правопослушного поведения осужденных.

Известный ученый-правовед В.М. Баранов считает, что поощрение есть структур-

ный элемент более сложного государственного метода – стимулирования. Другим диалектически связанным с поощрением элементом стимулирования является юридическая ответственность как вид государственного принуждения. Таким образом, стимулирование есть одно из тех диалектических понятий, которое выражает тождество, охватывает единство двух относительных противоположностей – поощрения и ответственности. Если ответственность является негативной стороной метода стимулирования, то поощрение представляет его позитивную сторону¹.

Поощрительные нормы выступают разновидностью правовых стимулов в уго-

ловно-исполнительном праве и являются средством юридического одобрения добровольного заслуженного социально активного поведения осужденного, в результате чего он получает вознаграждение и для него наступают благоприятные последствия, которые выгодны как для общества, так и для него самого. По мнению видного ученого-пенитенциариста А.С. Михлина, правовые институты уголовно-исполнительного права, применение которых связано с облегчением участи осужденного, предоставлением ему определенных благ, освобождением от обязанностей, можно отнести к числу поощрительных². В связи с этим совокупность норм, изменяющих условия содержания осужденных в сторону улучшения их правового положения и снижения объема правоограничений, следует отнести к поощрительному институту изменения условий содержания.

По данным проведенного в НИИ ФСИН России в 2010 г. исследования проблем применения поощрительных норм уголовно-исполнительного права в процессе исправительного воздействия на осужденных к лишению свободы, 72,5% сотрудников считают, что нахождение в облегченных условиях содержания может рассматриваться как один из критериев определения готовности осужденного к переводу в другой вид исправительного учреждения с изменением условий отбывания наказания в лучшую сторону³.

Кроме того, на вопрос «Как Вы считаете, должны ли осужденные при переводе для дальнейшего отбывания наказания из исправительных колоний (ИК) строгого режима в колонию-поселение (КП) находиться в облегченных условиях содержания?» 72% сотрудников ответили положительно, 15,8% – отрицательно, 3,8% затруднились ответить. Также в рамках исследования выяснилось, что 72,2%, то есть большинство сотрудников, считают, что обязательным условием перевода из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима является отбывание наказания в облегченных условиях содержания. Около 13,7% не разделяют данную позицию, а 5,3% затруднились ответить.

В связи с этим представляется целесообразным сформулировать положение о том, что положительно характеризующийся осужденный может быть переведен в вышеуказанные виды исправительных учреждений только при отбывании наказания в облегченных условиях. Таким образом, в п. «б» и «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ после слов «по

отбытии осужденными» необходимо добавить «находящимися в облегченных условиях содержания» по аналогии с п. «в» ч. 2 данной статьи.

Осужденные, содержащиеся в воспитательных колониях (ВК), несмотря на относительно небольшой удельный вес среди всех осужденных ИУ, требуют к себе особого внимания и специфического подхода к исполнению уголовного наказания в виде лишения свободы, выбору средств и методов воздействия на личность, а также подготовке их к жизни после освобождения. Возраст, в котором несовершеннолетние осужденные попадают в ВК, приходится на время социального созревания, становления личности. Представляется, что успешность и эффективность процесса социализации этой категории осужденных зависят в том числе и от объема средств позитивного стимулирования. В Европейских тюремных правилах (2006 г.) в отношении пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних говорится: «Жизнь в местах лишения свободы должна быть, насколько возможно, приближена к позитивным аспектам жизни в обществе» (п. 5).

В соответствии с ч. 1 ст. 140 УИК РФ отрицательно характеризующиеся осужденные к лишению свободы, достигшие возраста 18 лет, по решению суда переводятся для дальнейшего отбывания наказания из ВК в изолированный участок ВК, функционирующий как исправительная колония общего режима (при его наличии), или в исправительную колонию общего режима. Все осужденные, содержащиеся в ВК и достигшие возраста 19 лет, переводятся для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии либо из изолированного участка воспитательной колонии, функционирующего как исправительная колония общего режима, в исправительную колонию общего режима по постановлению начальника воспитательной колонии (ч. 3 ст. 140 УИК РФ). Положительно характеризующиеся осужденные, достигшие совершеннолетия и имеющие большой срок лишения свободы, сталкиваются со сложностями и проблемами при переводе в ИК общего режима. Практические работники утверждают, что подростки, достигшие совершеннолетия, готовятся к переходу в ИК различными способами, в том числе и посредством нарушения режима содержания. Следует отметить, что определенным выходом из данной ситуации является предоставление возможности перевода из ВК в колонию-поселение положительно характе-

ризующимся осужденным, достигшим возраста 18 лет. В случае перевода в колонию-поселение на них в меньшей степени будут оказывать воздействие традиции и обычаи криминальной субкультуры по сравнению с ИК общего режима и, наоборот, в большей степени улучшатся их социально полезные связи, возрастет возможность получения высшего образования и т.д.

По данным нашего исследования, большинство сотрудников (64,8%) полагают, что в целях закрепления результатов исправления и успешной социальной адаптации следует предоставить право перевода в колонию-поселение положительно характеризующимся осужденным, отбывающим наказание в ВК и достигшим 18-летнего возраста (отрицательно ответили 17,2% сотрудников, 8,8% испытали затруднения). Кроме того, также большинство практических работников (63,7%) считают, что одним из условий данного перевода должно стать пребывание осужденного в облегченных условиях содержания.

В связи с этим предлагается ст. 78 УИК РФ дополнить п. «д» следующего содержания: «из воспитательных колоний в колонию-поселение – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания и достигшими во время отбывания наказания возраста 18 лет».

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 г. № 1772-р, в сфере социальной, психологической, воспитательной и образовательной работы с осужденными предусматривает создание справедливой и эффективной системы стимулов к законопослушному поведению, а также разработку новых мер поощрения. Поэтому представляется интересным рассмотреть зарубежный опыт предоставления осужденным краткосрочных отпусков как значимое средство поощрения и важный этап перевода осужденного из закрытого учреждения исполнения наказания в открытое.

Как известно, в некоторых западноевропейских странах одним из важных факторов поддержания или восстановления социально полезных связей, а также подготовки к переводу из тюрем закрытого типа в тюрьмы открытого типа являются кратковременные отпуска. Они, как правило, предоставляются с учетом характера и степени тяжести совершенного преступления, отбы-

того срока, личности и поведения осужденного. Кроме того, в рекомендациях Международного центра тюремных исследований сказано, что целесообразно разработать и внедрить систему, позволяющую осужденным отлучаться на короткий период времени для посещения своих семей на дому. При отсутствии угрозы безопасности населения осужденным следует разрешать посещения семей на условиях временного освобождения. Данные виды кратковременных отпусков особенно важны для осужденных с короткими, а также длительными сроками лишения свободы, у которых приближается дата освобождения⁴.

Например, в Швейцарии отпуск является важным инструментом ресоциализации осужденных, представляет собой один из элементов прогрессивной системы исполнения уголовных наказаний. Продолжительность его может быть от нескольких часов до двух суток в месяц. Данный отпуск предоставляется при отбывании наказания в исправительных учреждениях как открытого, так и закрытого типов режима в рамках неполного тюремного заключения. В основном он дается в конце недели. Для решения неотложных юридических, профессиональных или семейных вопросов администрация учреждений исполнения наказаний имеет право разрешать целевые отпуска, однако их продолжительность не может превышать 16 ч.

Кроме того, перевод осужденного из закрытого учреждения исполнения наказания в открытое является важным этапом отбывания наказания и применяется в отношении осужденных, хорошо проявивших себя во время предоставленных отпусков. Данный перевод осуществляется, если осужденный хорошо зарекомендовал себя в условиях предыдущего режима отбывания наказания. Изменение режима содержания осужденного на полусвободный, то есть когда он выполняет определенную работу за пределами учреждения исполнения наказания, возможен не ранее отбытия половины срока наказания⁵.

В ходе нашего исследования 55,3% сотрудников исправительных учреждений общего, строгого и особого режимов высказались положительно о целесообразности применения к положительно характеризующимся осужденным меры поощрения в виде предоставления права разовых выходов за пределы учреждения до 24 ч в выходные и праздничные дни. При этом отрицательно отреагировали 34,4% сотрудников, а 10,3% затруднились ответить. Большин-

ство представителей администрации (57,8%) согласились с тем, что условиями или критериями предоставления разового выхода за пределы учреждения являются пребывание в исправительной колонии общего или строгого режимов, нахождение в облегченных условиях отбывания наказания, а также наличие у осужденного семьи. Допускать выходы за пределы учреждения целесообразно после отбытия срока наказания, не более одного раза в месяц. Продолжительность этого выхода может составлять от нескольких часов до суток. В виде эксперимента возможно распространить данное право только на осужденных исправительной колонии общего режима, отбывающих наказание в облегченных условиях содержания, проживающих в близлежащем населенном пункте, имеющих семью и состоящих в браке. В период выхода за пределы учреждения осужденный подвергается как бы контрольной проверке в условиях жизни на свободе. Возможность такой проверки очень ценна для воспитателей, все это способствует социальной адаптации осужденных в условиях жизни на свободе. Очевидно, что этот вид поощрения является важным этапом последующего изменения вида исправительного учреждения в сторону улучшения.

Исходя из вышеизложенного представляется целесообразным для поддержания или восстановления социально полезных связей (семья, близкие родственники, друзья) включить в перечень мер поощрения (ч. 1 ст. 113 УИК РФ) предоставление положительно характеризующимся осужденным права разовых выходов за пределы исправительного учреждения до 24 ч в выходные и праздничные дни.

В соответствии с п. «в» ч. 2 ст. 78 УИК РФ положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из исправительных колоний строгого режима в колонии-поселения при условии отбытия ими не менее: срока наказания; половины срока наказания, если они ранее условно-досрочно освобождались от отбывания лишения свободы и совершили новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания; срока наказания, если они совершили особо тяжкие преступления. Обязательный срок отбытия наказания для условно-досрочного освобождения у лиц, осужденных за тяжкое преступление и содержащихся в ИК строгого режима, также составляет не менее половины срока нака-

зания, а у лиц, осужденных за особо тяжкое преступление, не менее двух третей срока наказания (ч. 3 ст. 79 УК РФ). Установление равных сроков наступления предполагаемого условно-досрочного освобождения (УДО) и перевода в колонию-поселение для некоторых категорий осужденных, отбывающих наказание в ИК строгого режима, привело к конкуренции данных поощрительных институтов и, как следствие, к ухудшению состава кандидатов на перевод в колонию-поселение, поскольку положительно характеризующиеся осужденные вместо заявления о переводе в колонию-поселение имеют право подать ходатайство об условно-досрочном освобождении.

В рамках совершенствования уголовно-исполнительной политики в соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. планируется осуществлять дифференциацию содержания осужденных в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, поведения во время отбывания наказания, криминального опыта, в том числе путем расширения оснований направления в колонию-поселение.

Результаты нашего исследования свидетельствуют, что большинство сотрудников (54,8%) считают, что основной причиной, препятствующей более эффективному применению института перевода осужденных из ИК в колонию-поселение, является одинаковый срок отбывания наказания, необходимый как для перевода в колонию-поселение, так и для условно-досрочного освобождения, в отношении некоторых категорий осужденных ИК строгого режима, что в определенной мере порождает конкуренцию данных поощрительных институтов. Около 45,2% сотрудников утверждают, что такой причиной является отсутствие необходимости поэтапного перехода осужденных из ИК в колонию-поселение, а только затем применения к ним условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

В связи с этим для увеличения возможности перевода осужденных из ИК в колонию-поселение оптимальным представляется изменить в п. «в» и «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ обязательный срок отбытия наказания для перевода из ИК общего режима в колонию-поселение с одной четверти на одну пятую, а сроки отбытия наказания для перевода из ИК строгого режима в КП – с одной трети на одну четверть, а для лиц, ранее условно-

досрочно освобождавшихся от отбывания лишения свободы и совершивших новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, с целью перевода из ИК строгого режима в КП – с половины на одну треть срока наказания, для тех, кто осужден за совершение особо тяжких преступлений, – с двух третей на половину срока наказания.

По мнению С. Улицкого, желательно, чтобы недостаточно устойчивые осужденные перед условно-досрочным освобождением какое-то время находились на полусвободном режиме, то есть в колонии-поселении⁶. При этом срок данного перевода должен наступать раньше срока УДО. Нам же представляется, что этот перевод из ИК в КП как обязательный этап УДО нецелесообразен, так как ограничивает возможность УДО для всех

категорий осужденных и ухудшает правовое положение осужденных к лишению свободы, что не вполне отвечает принципу гуманизма уголовно-исполнительного законодательства. Кроме того, не все категории осужденных подлежат переводу в колонию-поселение в соответствии с ч. 3 ст. 78 УИК РФ.

Подводя итог, следует отметить, что поощрительный институт изменения условий содержания интенсифицирует воспитательный процесс, изменяет правовое положение осужденных в сторону улучшения, способствует более быстрому закреплению положительных результатов исправления. Поэтому представляется важным в дальнейшем расширять основания применения данного поощрительного института как одного из важных средств позитивного стимулирования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. Саратов, 1978. С. 6.

² См.: Михлин А.С. Поощрительные институты и их место в уголовно-исполнительном праве // Реформа уголовно-исполнительной системы и ее правовое обеспечение. М., 1993. С. 11.

³ Материалы получены в НИИ ФСИН России в 2010 г. в результате анализа и обобщения 600 опросных листов сотрудников исправительных колоний общего, строгого и особого режимов и колоний-поселений, начальников учреждений, заместителей по воспитательной работе с осужденными, начальников отделов (воспитательного, оперативного, безопасности) и служб в 10 территориальных органах УИС: ГУФСИН России по Красноярскому и Пермскому краям, Ростовской области, Санкт-Петербургу и Ленинградской области, УФСИН России по республикам Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Ставропольскому краю, Псковской и Тверской областям.

⁴ См.: Койл Э. Подход к управлению тюрьмой с позиции прав человека: Пособие для тюремного персонала. Лондон, 2002. С. 96.

⁵ См.: Веррен А. Исполнение наказания и применение уголовно-правовых мер в Швейцарии в отношении взрослых правонарушителей // Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики: Материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2004. Ч. 1. С. 56.

⁶ См.: Улицкий С. Условно-досрочное освобождение от наказания // Законность. 2003. № 3. С. 2

¹ См.: Baranov V.M. Poowritel'nye normy sovetskogo socialisticheskogo prava. Saratov, 1978. S. 6.

² См.: Mihlin A.S. Poowritel'nye instituty i ih mesto v ugovolno-ispolnitel'nom prave // Reforma ugovolno-ispolnitel'noj sistemy i ee pravovoe obespechenie. M., 1993. S. 11.

³ Materialy polucheny v NII FSIN Rossii v 2010 g. v rezul'tate analiza i obobweniya 600 oprosnyh listov sotrudnikov ispravitel'nyh kolonij obwego, strogogo i osobogo rezhimov i kolonij-poselenij, nachal'nikov uchrezhdenij, zamestitelej po vospitatel'noj rabote s osuzhdennymi, nachal'nikov otdelov (vospitatel'nogo, operativnogo, bezopasnosti) i sluzhb v 10 territorial'nyh organah UIS: GUF SIN Rossii po Krasnojarskomu i Permskomu krajam, Rostovskoj oblasti, Sankt-Peterburgu i Leningradskoj oblasti, UFSIN Rossii po respublikam Bashkortostan, Marij Jel, Tatarstan, Stavropol'skomu kraju, Pskovskoj i Tverskoj oblastjam.

⁴ См.: Kojl Je. Podhod k upravleniju tjur'moj s pozicii prav cheloveka: Posobie dlja tjuremnogo personala. London, 2002. S. 96.

⁵ См.: Verren A. Ispolnenie nakazaniya i primenenie ugovolno-pravovyh mer v Shvejcarii v otnoshenii vzroslyh pravonarushitelej // Aktual'nye problemy penitenciarnej nauki i praktiki: Materiali mezhdunar. nauch.-prakt. konf. M., 2004. Ch. 1. S. 56.

⁶ См.: Ulickij S. Uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie ot nakazaniya // Zakonnost'. 2003. № 3. S. 2