

К вопросу об оценке экологической эффективности деятельности специальных учреждений

М.М. АНДРОНОВА – начальник кафедры технологии и оборудования лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств ВИПЭ ФСИН России, кандидат технических наук, доцент;

В.А. САВЕЛЬЕВА – доцент кафедры информатики и математики ВИПЭ ФСИН России, кандидат химических наук

В статье рассматриваются основные подходы к оценке экологической эффективности организации с точки зрения возможности принятия управленческих решений в области охраны окружающей среды. Приведены критерии оценки природоохранной деятельности. Определены основные принципы, которыми необходимо руководствоваться при выборе системы экологических показателей.

Ключевые слова: охрана окружающей среды; оценка воздействия на окружающую среду; экологическая эффективность; экологические аспекты организации; системы управления окружающей средой; экологические индикаторы.

Вопрос эффективности организации, в том числе экологической эффективности, всегда находился в центре внимания специалистов в области теории организаций. Законодателю при решении вопросов, связанных с выделением средств из бюджета, необходимо иметь информацию о характере выполняемой работы и достигнутых результатах.

В функции администратора входит достижение целей, стоящих перед органом управления в области охраны окружающей среды. Деятельность любой организации он будет рассматривать с этой точки зрения, определяя и разрабатывая нормативы допустимого воздействия на окружающую среду.

Зачастую серьезные финансовые вложения в природоохранные мероприятия рассматриваются как основной и единственный подход к оценке эффективности природоохранной деятельности. Однако оценка эффективности путем измерения уровня затрат – метод, по определению не учитывающий собственно эффективности.

Решение состоит не в том, чтобы изобретать новые способы оценки эффективности, а в том, чтобы более умело использовать уже существующие информацию и методы оценки. Тем самым сократится объем ненужных данных за счет отбора и разумной компоновки существенной информации.

Согласно ГОСТу Р ИСО 14031-2001 экологическая эффективность (характеристики экологичности) – результаты управления экологическими аспектами организации (в контексте систем управления окружающей средой результаты могут быть измерены по отношению к политике организации, ее целям и задачам в области охраны окружающей среды).

В настоящее время можно выделить три различных подхода к понятию эффективности, определяемому теорией организаций: традици-

онная теория, теория человеческих ресурсов и системная теория организаций¹.

Традиционная теория определяет эффективность как достижение организацией неизменных целей с помощью имеющихся средств и улучшение соотношения между затратами и получаемым результатом (то есть достижение минимально возможных затрат для получения запланированного уровня охраны окружающей среды при определенном уровне технологии).

Теория человеческих ресурсов предполагает, что к традиционной концепции эффективности добавляются поведенческие аспекты. Они становятся настолько важными, что включаются в критерии оценки, указывая на успешность функционирования организации, то есть ее эффективность.

Оба подхода рассматривают организацию как достаточно закрытую систему. Но, как правило, организации – системы открытые. Вследствие взаимодействия с окружающей средой средства и цели подвергаются изменению. Внешние и внутренние факторы делают организационную систему подвижной. Смена ситуаций требует новых стратегий. Если организация стремится быть эффективной, ее должны отличать высокая производительность, конструктивные поведенческие установки персонала и способность приспосабливаться к изменениям в ситуации.

Системная теория организаций также предусматривает достижение целей и положительных установок, но при этом организация должна быть гибкой и способной контролировать внешнее окружение, чтобы гарантировать достаточный уровень средств.

Согласно теории организации эффективность управления в целом определяется соотношением между результатами, фактически полученными с помощью имеющихся ресурсов, и максимальными результатами, которые можно было бы получить в таких условиях.

В настоящее время оценку эффективности природоохранной деятельности можно рассматривать комплексно, а именно учитывать:

- эффективность выполнения природоохранных мероприятий;
- эффективность систем управления природоохранной деятельностью;
- улучшение экономических показателей за счет учета экологических требований.

При этом методы оценки экологической эффективности могут быть количественными и качественными.

Количественная оценка экологической эффективности осуществляется на основе системы разнообразных критериев и показателей. При выборе критериев и показателей экологической эффективности необходимо соблюдать в первую очередь требования российского законодательства.

Также представляется целесообразным использование следующих документов, которые позволяют предприятиям любого размера, типа и формы собственности наиболее полно и всесторонне оценивать свою экологическую эффективность:

- стандарт ГОСТ Р ИСО 14031-2001;
- технический отчет ISO/TR 14032:1999 «Экологический менеджмент – Примеры оценки экологической результативности»;
- рекомендация 2003/532/ЕС от 10 июля 2003 г. относительно выбора и использования показателей экологической эффективности;
- рекомендация 2001/680/ЕС от 7 сентября 2001 г. о руководстве по выполнению правила 2001/761/ЕС от 19 марта 2001 г., позволяющего предприятиям добровольно участвовать в схеме экологического менеджмента и аудита Европейского сообщества (EMAS);
- руководство по открытой отчетности в области устойчивого развития (GRI);
- международный стандарт ИСО 14001-2004.

На основе названных документов организации могут выбрать собственные показатели оценки экологической эффективности.

Основными принципами при выборе системы экологических показателей являются:

- сравнимость (показатели должны позволять делать сравнения и наблюдать изменения в экологической результативности);
- баланс между проблемными (плохими) и демонстрирующими экологическую эффективность (хорошими) областями;
- непрерывность (показатели должны быть основаны на одних и тех же критериях, для их сопоставления должны быть приняты сравнимые промежутки времени или единицы);
- своевременность (показатели должны изменяться достаточно часто, чтобы допускать принятие мер);

– ясность (показатели должны быть ясны и понятны).

Существуют различные методы качественной оценки экологической эффективности.

1. Сравнение проделанной работы с установленными целями, намеченными на данный период планами. В сущности, это не что иное, как управление по целям. Цели должны быть ясны и достижимы. Цели сокращения негативного воздействия на окружающую среду должны быть связаны с ее состоянием.

Оценка проводится по достижению поставленных целей (выполняется полуколичественная оценка).

Наиболее часто данный подход используется при оценивании эффективности выполнения планов природоохранных мероприятий.

2. Оценка качества достижения поставленных целей. Например, устанавливаются 5 качественных критериев достижения цели, по каждому из критериев дается оценка. Возможны следующие варианты общей оценки: «5» – не более одного положительного ответа; «10» – 2–3 положительных ответа; «20» – 4–5 положительных ответов². Данный подход используется при оценивании эффективности систем экологического управления и поиске возможностей улучшения.

3. Использование матриц оценки экологической эффективности. Включенные в матрицы вопросы представляют собой определенные утверждения (мнения), ранжированные по критериям оценки. Мнения сформулированы таким образом, чтобы оценка была максимально понятной для неспециалиста, а также сопоставимой и воспроизводимой во времени. Каждому мнению присвоен определенный оценочный балл. Для этого используются шкалы с несколькими градациями, например: 20 («да») – полностью или почти полностью соответствует; 10 («в основном да») – в основном соответствует; 5 («в основном нет») – в основном не соответствует; 0 («нет») – полностью или почти полностью не соответствует³.

Сумма полученных результатов по всем критериям позволяет получить итоговую качественную оценку экологической эффективности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Сокорнова Т.В. Подходы к оцениванию экологической эффективности // Экология производства. 2006. № 1. С. 12–20.

² См.: Королева Е.Б., Сокорнова Т.В., Юрова Л.И. Рекомендации для предприятий Санкт-Петербурга по заполнению и анализу упрощенной «матрицы» анализа системы экологического менеджмента предприятия. СПб., 2006.

³ См.: Там же.