

месту жительства осужденного, а при ее отсутствии – сотрудниками территориального органа внутренних дел. Кроме того, для работы с осужденным может привлекаться общественность в лице профсоюзов и других общественных организаций (п. 13.4).

В условиях ухудшающейся социально-экономической ситуации в стране в качестве активного трудового потенциала очень важно сохранить контингент осужденных, отбывающих наказание в исправительных центрах.

#### ■ ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Уголовная политика в сфере экономики: экспертные оценки. М., 2011. С. 46.

<sup>2</sup> См.: Российский статистический ежегодник. 2015. М., 2015.

<sup>3</sup> См.: Суховаров К. С. Уголовные наказания имущественного характера как альтернатива лишению свободы: уголовный и уголовно-исполнительный аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014. С. 107.

<sup>4</sup> См.: Смирнов А. Н. Исправительные работы в условиях становления законодательства постсоветской России // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. № 11 (62). С. 76.

<sup>1</sup> Ugolovnaja politika v sfere jekonomiki: jekspertnye ocenki. M., 2011. S. 46.

<sup>2</sup> Sm.: Rossijskij statisticheskiy ezhegodnik. 2015. M., 2015.

<sup>3</sup> Sm.: Suhovarov K. S. Ugolovnye nakazaniya imushhestvennogo haraktera kak al'ternativa lisheniju svobody: ugovolnyj i ugovolno-ispolnitel'nyj aspekty : dis. ... kand. jurid. nauk. Rjazan', 2014. S. 107.

<sup>4</sup> Sm.: Smirnov A. N. Ispravitel'nye raboty v uslovijah stanovlenija zakonodatel'stva postsovetskoj Rossii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2006. № 11 (62). S. 76.

УДК 343.24:343.81

## Оптимизация механизма реализации наказания в виде принудительных работ

■ **А. И. ДРОЗДОВ** – доцент кафедры теории и истории государства и права Самарского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент

В статье дается сравнительный анализ сущности принудительных работ с отбыванием лишения свободы в колониях-поселениях, рассматриваются различные категории осужденных, отбывающих наказание в данных колониях, приводятся статистические данные за 2016 г. о численности осужденных, на основании полученных выводов формулируются предложения по оптимизации механизма реализации принудительных работ.

**К л ю ч е в ы е с л о в а :** исправительное учреждение; осужденные; лишение свободы; колония-поселение; принудительные работы; исправительный центр; уголовно-исполнительная система.

## Optimization of the mechanism of realization of forced labour penalties

■ **A. I. DROZDOV** – Associate Professor of the Department of Theory and History of the State and Law of the Samara Law Institute of the Federal Penal Service of Russia, PhD in Law, Associate Professor

The article gives a comparative analysis of the nature of forced labour with the serving imprisonment in colonies-settlements, examines the various categories of convicts serving sentences in these colonies, provides statistical data for 2016 on the number of convicts, on the basis of the findings the author makes proposals to optimize the mechanism for implementing of forced labour.

**Key words :** penal institution; convicted; imprisonment; colony-settlement; forced labour; correction centre; penal system.

Гуманизация уголовной и уголовно-исполнительной политики активизировала процесс изменения законодательства в сторону ослабления уголовной репрессии и либерализации уголовной ответственности личности: увеличилось количество видов наказаний, альтернативных лишению свободы, изменились правила их назначения и исполнения. С 2017 г. в целях дальнейшего расширения видов наказаний, альтернативных лишению свободы, в систему уголовных наказаний введен новый самостоятельный их вид – принудительные работы. В качестве альтернативы лишению свободы они могут быть использованы в случае, если суд, назначив наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, а также за совершение впервые тяжкого преступления, придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет принудительные работы не применяются. Не назначаются они также несовершеннолетним; лицам, признанным инвалидами I или II группы; бере-

менным женщинам; женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет; женщинам, достигшим 55-летнего возраста; мужчинам, достигшим 60-летнего возраста, а также военнослужащим.

Сравним указанные категории осужденных с лицами, которым назначается лишение свободы с отбыванием наказания в колониях-поселениях. Данный вид наказания назначается, согласно п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, за преступления, совершенные по неосторожности, а также за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести лицами, ранее не отбывавшими лишение свободы. Таким образом, перечисленные в ст. 53.1 УК РФ категории лиц практически полностью охватывают собой все категории, указанные в п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ.

Согласно статистическим данным в 2016 г. количество содержащихся в колониях-поселениях осужденных, которым могло бы быть назначено наказание в виде принудительных работ, достигало 24 074 чел., что составляет 71,6 % от общего числа осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях (см. табл. 1–2).

Таблица 1

Сведения о численности осужденных, содержащихся в колониях-поселениях (2016 г.)<sup>1</sup>

	Количество осужденных
Среднесписочная численность осужденных, содержащихся в колониях-поселениях:	33 597
– за преступления по неосторожности;	4548
– за умышленные преступления;	12 558
– переведенных из исправительных колоний общего и строгого режимов в порядке ч. 2 ст. 78 УИК РФ	16 491

Таблица 2

Характеристика осужденных, содержащихся в колониях-поселениях (2016 г.)<sup>2</sup>

Среднесписочная численность осужденных по сроку наказания	Мужчины	Женщины
Менее года	2898	397
1 год	1445	205
От 1 года до 3 лет	10 873	1090
От 3 до 5 лет	6578	788
Всего	21 794	2280

Сравним содержание исполнения принудительных работ с наказанием в виде лишения свободы в колониях-поселениях.

Наказание в виде принудительных работ заключается в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждени-

ями и органами уголовно-исполнительной системы. Срок наказания может составлять от двух месяцев до пяти лет. В системе уголовных наказаний принудительные работы занимают место между двумя группами наказаний – связанных с лишением свободы и не связанных с изоляцией личности от общества, а потому им присущи атрибуты обеих указанных групп наказаний<sup>3</sup>. К элементам наказаний, связанных с лишением свободы, относятся: проживание под надзором в общежитиях исправительного центра, ограниченные возможности выхода за пределы учреждения в свободное от работы время, соблюдение правил внутреннего распорядка исправительного центра, наличие закрытого помещения для нарушителей и др.<sup>4</sup>; наказания, не связанные с изоляцией от общества, предусматривают возможность проживания, обучения, лечения и трудовой занятости осужденных за пределами исправительного центра, наличие удержаний из заработной платы в доход государства от 5 до 20 % и др.

Рассмотрим содержание исполнения наказания в виде лишения свободы в колониях-поселениях. Нормативные правовые акты, регламентирующие исполнение наказания в данных учреждениях, указывают на то, что они предназначены для изоляции личности от общества. Однако при этом осужденные пребывают в специальном общежитии в единых условиях содержания и исключительно под надзором. Вооруженная охрана не предусмотрена. В свободное от работы время осужденные могут передвигаться по территории колонии до отбоя без каких-либо ограничений, а также проживать с семьей и вести собственное хозяйство за пределами исправительного учреждения.

Колонии-поселения по своей сути являются открытыми пенитенциарными учреждениями, создание которых в каждом государстве рекомендовано Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными 1955 г. Степень свободы в колониях-поселениях, несомненно, выше, чем в исправительных учреждениях других видов. Соответственно, их можно считать элементом прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы<sup>5</sup>.

Считаем, что уровень карательного содержания принудительных работ в исправительном центре во многом схож с отбыванием наказания в виде лишения свободы в колониях-поселениях<sup>6</sup>.

На сегодняшний день исполнение принудительных работ осуществляется в учреж-

дениях уголовно-исполнительной системы – исправительных центрах. В соответствии с приказом ФСИН России от 11.08.2016 г. № 641 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания исправительного центра и признании утратившим силу приказа ФСИН России от 4 октября 2012 г. № 460» лимит наполнения исправительного центра составляет 200 осужденных. Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. № 2392-р уже создано четыре исправительных центра в Приморском и Ставропольском краях, в Тамбовской и Тюменской областях. Кроме того, при действующих исправительных колониях организовано семь изолированных участков, функционирующих в режиме исправительных центров. Общий лимит их наполнения составляет 896 осужденных<sup>7</sup>. До конца 2017 г. планируется открыть еще восемь исправительных центров<sup>8</sup>. Этого явно недостаточно, чтобы в полном объеме реализовывать принцип отбывания наказания в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором осужденные проживали или были осуждены.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что для обеспечения соблюдения принципов справедливости и равенства перед законом всех граждан необходимо изменение судебной практики при вынесении приговоров по назначению наказания в виде принудительных работ в сторону их более широкого применения наряду с созданием дополнительного количества исправительных центров во всех субъектах страны. Считаем, что количество лиц, которым в этом случае может быть назначено наказание в виде принудительных работ, увеличится приблизительно на 24 074 чел., то есть потребуется еще примерно 121 исправительный центр.

Проблему нехватки данных учреждений предлагаем на начальном этапе становления системы исправительных центров решать за счет реконструкции уже закрытых исправительных учреждений, где количество содержащихся осужденных было значительно меньше установленного лимита. Можно отметить, что закрытию в первую очередь подлежали учреждения со значительным износом основных фондов, в которых отсутствовала производственная база для трудоустройства осужденных, а также расположенные на значительном удалении от областных центров.

За последние годы было ликвидировано 87 исправительных учреждений (в 2011 г. –

22, в 2012 г. – 12, в 2013 г. – 19, в 2014 г. – 19, в 2015 г. – 15). В настоящее время рассматривается вопрос о ликвидации еще трех учреждений<sup>9</sup>. В дальнейшем, учитывая, что наполнение колоний-поселений осужденными будет уменьшаться, возможно рассмотреть вопрос о преобразовании части колоний-поселений в исправительные центры. На эти мероприятия не должно потребоваться больших материальных затрат. При этом необходимо рассчитать, чтобы функционирующие колонии-поселения, а также создаваемые исправительные центры были территориально расположены в соответствии с принципом отбывания наказания в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором осужденные проживали или были осуждены.

Сам же институт колоний-поселений ввиду своей несомненной эффективности необходимо сохранить, особенно для положительно характеризующихся осужденных, переведенных в них из колоний общего и

строгого режима для дальнейшего отбывания наказания в установленном законом порядке; в целях эффективной социальной адаптации лиц, доказавших свое исправление, как и было задумано при первоначальном создании данного вида исправительного учреждения с полусвободным режимом<sup>10</sup>. Другие же категории осужденных, содержащихся в настоящее время в колониях-поселениях, должны, по нашему мнению, отбывать наказание в виде принудительных работ, что потребует соответствующих изменений правоприменительной практики, также решения вопросов организации трудоустройства осужденных, поскольку большинство работодателей не всегда готово принять на работу осужденного к уголовному наказанию<sup>11</sup>.

Сделанные нами предложения по увеличению количества исправительных центров направлены на повышение эффективности механизма реализации наказания в виде принудительных работ.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Сведения о количестве, движении и составе лиц, содержащихся в местах лишения свободы, за 2016 г. // Статистическая отчетность по форме «1-УИС». Тверь, 2017.

<sup>2</sup> См.: Сведения о количестве исправительных колоний, лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений, больниц, численности, составе и движении осужденных, содержащихся в них, за 2016 г. // Статистическая отчетность по форме «УИС-8». Тверь, 2017.

<sup>3</sup> См.: Усеев Р. З., Мишустин С. П., Дроздов А. И. Модель организации исполнения наказания в виде принудительных работ : учеб. пособие. Самара, 2014. С. 16.

<sup>4</sup> См.: Голодов П. В. Проблемы кадрового обеспечения деятельности исправительного центра для лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ // Организационные, правовые и технические проблемы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы : материалы II Ведомств. науч.-практ. конф. (26 марта 2013 г.). Самара, 2014. С. 28–32.

<sup>5</sup> См.: Чатаджян А. Г. Колония-поселение как вид исправительного учреждения (уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 33.

<sup>6</sup> См.: Дроздов А. И., Орлов А. В. Принудительные работы и лишение свободы в колониях-поселениях: сравнительно-правовой анализ // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 1. С. 40–43.

<sup>7</sup> См.: Первый исправительный центр введен в эксплуатацию. URL: [http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT\\_ID=286639](http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=286639) (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>8</sup> См.: В Федеральной службе исполнения наказаний подвели итоги деятельности за 2016 год. URL: [http://xn--h1akkl.xn--p1ai/news/index.php?ELEMENT\\_ID=307228](http://xn--h1akkl.xn--p1ai/news/index.php?ELEMENT_ID=307228) (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>9</sup> См.: О Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)» : распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 г. № 2808-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>10</sup> См.: Дроздов А. И. Эволюция исполнения лишения свободы в колониях-поселениях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 2. С. 25–29.

<sup>11</sup> См.: Комбаров Р. В., Потопов А. М. Об отдельных проблемах исполнения наказания в виде принудительных работ // Вестник Кузбасского института. 2016. № 4 (29). С. 79–83.

<sup>1</sup> См.: Svedenija o kolichestve, dvizhenii i sostave lic, sodержashhihsja v mestah lishenija svobody, za 2016 g. // Statisticheskaja otchetnost' po forme «1-UIS». Tver', 2017.

<sup>2</sup> См.: Svedenija o kolichestve ispravitel'nyh kolonij, lechebnyh ispravitel'nyh i lechebno-profilakticheskikh uchrezhdenij, bol'nic, chislennosti, sostave i dvizhenii osuzhdennyh, sodержashhihsja v nih, za 2016 g. // Statisticheskaja otchetnost' po forme «UIS-8». Tver', 2017.

<sup>3</sup> См.: Useev R. Z., Mishustin S. P., Drozdov A. I. Model' organizacii ispolnenija nakazaniya v vide prinuditel'nyh rabot : ucheb. posobie. Samara, 2014. S. 16.

<sup>4</sup> См.: Golodov P. V. Problemy kadrovogo obespechenija dejatel'nosti ispravitel'nogo centra dlja lic, otbывajushhih nakazanie v vide prinuditel'nyh rabot // Organizacionnye, pravovye i tehicheskie problemy ispolnenija nakazaniy, ne svjazannyh s lisheniem svobody : materialy II Vedomstv. nauch.-prakt. konf. (26 marta 2013 g.). Samara, 2014. S. 28–32.

<sup>5</sup> См.: Chatadzhan A. G. Kolonija-poselenie kak vid ispravitel'nogo uchrezhdenija (ugolovno-pravovoj i ugolovno-ispolnitel'nyj aspekty) : dis. ... kand. jurid. nauk. Krasnodar, 2006. S. 33.

<sup>6</sup> См.: Drozdov A. I., Orlov A. V. Prinuditel'nye raboty i lishenie svobody v kolonijah-poselenijah: sravnitel'no-pravovoj analiz // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo. 2015. № 1. S. 40–43.

<sup>7</sup> См.: Pervyj ispravitel'nyj centr vveden v jekspluataciju. URL: [http://fsin.rf/news/index.php?ELEMENT\\_ID=286639](http://fsin.rf/news/index.php?ELEMENT_ID=286639) (data obrashhenija: 15.07.2017).

<sup>8</sup> См.: V Federal'noj sluzhbe ispolnenija nakazaniy podveli itogi dejatel'nosti za 2016 god. URL: [http://xn--h1akkl.xn--p1ai/news/index.php?ELEMENT\\_ID=307228](http://xn--h1akkl.xn--p1ai/news/index.php?ELEMENT_ID=307228) (data obrashhenija: 15.07.2017).

<sup>9</sup> См.: O Konceptcii federal'noj celevoj programmy «Razvitie ugolovno-ispolnitel'noj sistemy (2017–2025 gody)» : raspорjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 23.12.2016 g. № 2808-r. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus» (data obrashhenija: 15.07.2017).

<sup>10</sup> См.: Drozdov A. I. Jevoljucija ispolnenija lishenija svobody v kolonijah-poselenijah // Ugolovno-ispolnitel'naja sistema: pravo, jekonomika, upravlenie. 2015. № 2. S. 25–29.

<sup>11</sup> См.: Kombarov R. V., Potopov A. M. Ob otidel'nyh problemah ispolnenija nakazaniya v vide prinuditel'nyh rabot // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2016. № 4 (29). S. 79–83.