

Научная статья

УДК 159.9:343.8

doi 10.46741/2686-9764.2023.64.4.010



Особенности проявлений агрессивного поведения осужденных мужского пола различного социального статуса

ИРИНА ВАЛЕРЬЯНОВНА ЧЕРЕМИСОВААкадемия ФСИН России, Рязань, Россия, irinarusa@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1085-3715>**ЮЛИЯ ИВАНОВНА ФЕЩУК**

ИК-6 УФСИН России по Рязанской области, Стенькино, Рязанская область, Россия, tvi19762010@mail.ru

Реферат

Введение: в статье представлено эмпирическое исследование взаимосвязи проявлений агрессивного поведения осужденных мужского пола с их социальным статусом в исправительном учреждении. *Цель:* выявить типологические особенности проявлений агрессивного поведения осужденных с различным социальным статусом для разработки психокоррекционной программы с учетом этих особенностей. *Методы:* в исследовании использовались методы теоретического, теоретико-прикладного качественного анализа, обобщения; анализ личных дел осужденных; анкетный опрос; опрос экспертов-сотрудников для получения информации о социальном статусе респондентов, их взаимоотношениях с другими осужденными и администрацией учреждения. Для диагностики агрессивного поведения осужденных различного социального статуса был использован комплекс психодиагностических методик. *Результаты:* на основании анализа личных дел, анкетного опроса осужденных и мнения экспертов-сотрудников учреждения были определены пять групп осужденных. Респонденты, включенные в определенную группу, имели схожие индивидуально-психологические характеристики. Анализ результатов диагностического исследования позволил выявить типологические особенности поведения осужденных мужского пола, имеющих различный социальный статус в исправительном учреждении. *Выводы:* агрессивное поведение осужденных в местах лишения свободы проявляется в физической, эмоциональной, предметной, вербальной агрессии и аутоагрессии. Разработанный психодиагностический комплекс исследования агрессивного поведения осужденных мужского пола может быть использован пенитенциарными психологами. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение особенностей диагностики и коррекции агрессивного поведения осужденных в зависимости от пенитенциарного статуса, гендерной принадлежности, возраста.

Ключевые слова: агрессивное поведение осужденных; осужденные мужского пола; социальный статус осужденных; диагностика агрессивного поведения; типологические особенности поведения; психологическая характеристика осужденных; виды агрессии осужденных.

5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности.

Для цитирования: Черемисова И. В., Фещук Ю. И. Особенности проявлений агрессивного поведения осужденных мужского пола различного социального статуса // Пенитенциарная наука. 2023. Т. 17, № 4 (64). С. 427–435. doi 10.46741/2686-9764.2023.64.4.010.

Describing Manifestation of Aggressive Behavior of Male Convicts of Various Social Status

IRINA V. CHEREMISOVA

The Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, irinarusa@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1085-3715>

YULIYA I. FESHCHUK

Correctional Facility No. 6 of the Directorate of the FPS of Russia in the Ryazan Oblast, Sten'kino, Ryazan Oblast, Russia, irinarusa@inbox.ru

Abstract

Introduction: the article presents an empirical study of the relationship between manifestations of aggressive behavior of male convicts and their social status in a correctional institution. *Purpose:* to identify typical features of manifestations of aggressive behavior of convicts with different social status for the development of a psychocorrection program taking into account these features. *Methods:* the study used methods of theoretical, theoretical and applied qualitative analysis, generalization; analysis of personal files of convicts; questionnaire survey; a survey of expert employees to obtain information about the social status of respondents, their relationships with other convicts and the administration of the institution. A complex of psychodiagnostic techniques was used to diagnose aggressive behavior of convicts of various social status. *Results:* having analyzed personal cases, the questionnaire survey of convicts and points of view of experts – employees of the institution, the authors singled out five groups of convicts. The respondents included in a certain group had similar individual psychological characteristics. The diagnostic study results show typological features of behavior of male convicts of various social status in a correctional institution. *Conclusion:* aggressive behavior of convicts in places of deprivation of liberty manifests itself in physical, emotional, objective, verbal aggression and self-aggression. The developed psycho-diagnostic complex for the study of aggressive behavior of male convicts can be used by penitentiary psychologists. Further research can be directed to the study of the specifics of the diagnosis and correction of aggressive behavior of convicts, depending on the penitentiary status, gender, and age.

Keywords: aggressive behavior of convicts; male convicts; social status of convicts; diagnosis of aggressive behavior; typological features of behavior; psychological characteristics of convicts; aggression types.

5.3.9. Legal psychology and accident psychology.

For citation: Cheremisova I.V., Feshchuk Yu.I. Describing manifestation of aggressive behavior of male convicts of various social status. Penitentiary Science, 2023, vol. 17, no. 4 (64), pp. 427–435. doi 10.46741/2686-9764.2023.64.4.010.

Введение

В условиях изоляции в местах лишения свободы у осужденных формируются негативные чувства и переживания, которые трансформируются в агрессивное поведение [1–3]. На фоне низкого уровня адаптации к новым условиям наиболее приемлемой формой для самозащиты выступает агрессивное поведение, которое ориентировано на причинение вреда другому человеку и которое часто является следствием социального научения [4; 5]. В связи с этим одной из основных целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р, выступает совершенствование воспитательной, психологической и социальной работы, направленной на исправление осужденных с учетом их индивидуально-психологических особенностей.

Исследование агрессивного поведения осужденных в зависимости от их социального статуса является важным направлением в деятельности пенитенциарных психологов, ориентированным на исправление осужденных, что способствует их успешной ресоциализации после освобождения и профилактике деструктивных изменений и рецидива преступности [2; 6–11].

Субъектами агрессивного поведения в местах лишения свободы выступают осужденные, которые находятся в состоянии стресса и имеют посттравматический синдром от попадания в условия изоляции; осужденные с психопатическими отклонениями; осужденные, имеющие наркотическую или алкогольную зависимость; осужденные с высоким и средним уровнем криминальной зараженности [3; 6; 7; 11–14].

Диагностика и коррекция агрессивного поведения у осужденных основывается на комплексном изуче-

нии индивидуально-психологических особенностей, учете социального статуса и особенностей этапа отбывания наказания, что способствует повышению эффективности коррекционного воздействия [2; 7; 10; 15; 16].

Исследователи предлагают различные типологии социального статуса осужденных [6; 13; 17]. В нашем исследовании за основу взята типология осужденных в местах лишения свободы в зависимости от их социального статуса в исправительном учреждении и характера межличностных отношений А. П. Евграфова. Она включает группы: актив осужденных; осужденные, вставшие на путь исправления и поддерживающие актив, но ведущие себя пассивно; осужденные, с неустойчивым поведением и допускающие нарушения режима; осужденные, систематически нарушающие дисциплину, не реагирующие на воспитательное воздействие; осужденные-приспособленцы, которые с целью досрочного освобождения внешне ведут себя дисциплинированно и даже участвуют в общественной жизни; религиозные фанатики [17, с. 275].

Цель исследования – выявить особенности проявлений агрессивного поведения осужденных с различным социальным статусом для разработки психокоррекционной программы с учетом этих особенностей.

В соответствии с целью были выдвинуты следующие задачи исследования: проанализировать актуальные подходы к изучению агрессивного поведения в зарубежной и отечественной психологии, исследования различных форм агрессивного поведения у осужденных в пенитенциарной психологии; разработать и апробировать диагностический комплекс по исследованию агрессивного поведения осужденных с учетом их социального статуса в исправительном учреждении; выделить группы осужденных мужского пола в зависимости от их социального статуса в исправительном учреждении; составить психологическую характеристику каждой группы и описать особенности проявлений агрессивного поведения для каждой группы осужденных.

Гипотеза исследования: проявления агрессивного поведения осужденных мужского пола имеют типологические особенности, обусловленные социальным статусом, которые необходимо учитывать при разработке психологической программы коррекции агрессивного поведения.

Исследование проводилось в рамках выпускной квалификационной работы Юлией Ивановной Фещук под научным руководством Ирины Валерьяновны Черемисовой.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 82 осужденных мужского пола ФКЛПУ Б-2 УФСИН России по Рязанской области.

Для решения поставленных задач исследование проводилось с использованием следующих методов: анализ личных дел осужденных (данный метод применялся для выявления особенностей поведения осужденных в период совершения ими преступления, учитывалась степень признания вины и характер совершенного преступления; для изучения поведения в период нахождения осужденных в следственном изо-

ляторе; учитывались результаты судебно-психиатрической экспертизы, которая проводилась в период следствия, а также заключение от психиатра и нарколога и социальная характеристика с места работы/учебы, от соседей); анкетный опрос (был направлен на исследование отношения к администрации учреждения, другим осужденным, а также режиму отбывания уголовного наказания и назначенной судом меры уголовного наказания); опрос экспертов-сотрудников для получения информации о социальном статусе респондентов, их взаимоотношениях с другими осужденными и администрацией учреждения.

Для диагностики готовности к реализации агрессивного поведения осужденных различного социального статуса был применен комплекс психодиагностических методик: «Опросник уровня агрессивности» А. Басса и А. Дарки, «Тест агрессивности» (Л. Г. Почебут), «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев), «Оценка агрессивности в отношениях» А. Ассингера.

Математическая обработка полученных психодиагностических данных проводилась на основе сравнительного анализа показателей с помощью методов математической статистики с использованием критериев значимости Фишера, критерия ранговой корреляции Спирмена, Т-критерия Вилкоксона. Математико-статистическая обработка данных осуществлялась с помощью компьютерной программы STATISTICA 17.0.1.

Результаты и обсуждение

На основании анализа личных дел осужденных и данных анкетного опроса была составлена социально-демографическая характеристика, в которой обобщена информация об особенностях поведения осужденных в процессе их социализации.

Результаты показали, что средний возраст осужденных составляет 27 лет; большая часть из них (77 %) имеет среднее образование (неполное среднее – 42,1 %, среднее – 34,9 %), высшее – только малая часть осужденных (5,8 %); большинство испытуемых осуждены впервые (64,4 %); судимых родственников имеет почти половина респондентов (48,3 %); до осуждения ранее на учете в уголовно-исполнительной инспекции состояли 37,5 % осужденных, часть из которых (17,2 %) были осуждены условно, к исправительным работам или ограничению свободы (как лица, не достигшие 18 лет); почти половина осужденных (44,1 %) состояла на учете в наркологическом диспансере, в который поступали в состоянии острой интоксикации наркотическими веществами (каннабиноидами, опиумом); больше половины осужденных (66,2 %) не состоят в официальном браке, женаты – 33,6 %; по длительности пребывания в ФКЛПУ Б-2 УФСИН России по Рязанской области: 66,4 % осужденных находятся менее 5 лет, 10,9 % – свыше 10 лет.

Таким образом, на основании результатов анализа личных дел осужденных можно предварительно установить, что факторами, влияющими на формирование и предрасположенность к агрессивному поведению у осужденных, выступают наличие криминального опыта и воздействие психоактивных веществ.

Анализ дисциплинарной практики и опрос экспертов-сотрудников по отношению к осужденным (на основе типологии А. П. Евграфова) позволили выявить группы осужденных в зависимости от их социального статуса в исправительном учреждении: 1) осужденные отрицательной направленности (44,8 %); 2) осужденные, систематически нарушающие дисциплину, не реагирующие на воспитательное воздействие (34,6 %); 3) осужденные с неустойчивым поведением и допускающие нарушения режима (12,9 %); 4) осужденные-приспособленцы, которые с целью досрочного освобождения внешне ведут себя дисциплинированно и даже участвуют в общественной жизни (5,4 %); 5) осужденные, вставшие на путь исправления (2,3 %).

Эти результаты позволяют сделать вывод, что в большинстве случаев осужденные первой (29,3 %) и второй групп (14,5 %) нарушают дисциплину в учреждении. Важно отметить, что данная категория состоит на профилактическом учете как склонная к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка, что подтверждается информацией из программно-технического комплекса автоматизированного картотечного учета спецконтингента (ПТК АКУС).

На основании данных анкетного опроса была получена информация, отражающая отношение осужденных к администрации учреждения, другим осужденным, а также режиму отбывания и назначенной судом меры уголовного наказания. Анализ ответов показал, что чуть больше половины осужденных (56,2 %) положительно относятся к режиму отбывания наказания, условиям в исправительном учреждении и администрации; значительная часть осужденных (74,9 %) отметили, что у них взаимоотношения с другими осужденными и администрацией положительные. Вместе с тем часть осужденных (25,1 %) указали, что между ними и другими осужденными или администрацией наблюдаются конфликтные взаимоотношения, что обусловлено наличием у самих осужденных стресса, раздражения или «придирами» администрации.

По результатам анкетного опроса и уголовно-правовой характеристики был составлен предварительный психологический портрет осужденных в зависимости от их социального статуса в учреждении. Так, для первой группы характерен высокий процент нарушений дисциплины, что связано, по их мнению, с завышенными требованиями к ним представителей администрации. 47 % осужденных этой группы переведены из исправительных колоний для оказания им медицинской помощи. Отбывают уголовное наказание по статьям за преступления против жизни и здоровья или преступления террористической направленности и экстремистской идеологии. Осужденные второй группы периодически нарушают дисциплину в учреждении в целях демонстрации несогласия с какими-либо действиями администрации; отбывают уголовное наказание по статьям за преступления против жизни и здоровья. Осужденные третьей группы периодически допускают нарушения дисциплины по причине конфликтов с администрацией или накопившегося нервного раздражения; отбывают уголовное наказание по статьям за имущественные пре-

ступления, преступления против здоровья населения и общественной нравственности или преступления против жизни и здоровья. Осужденные четвертой группы отличаются стремлением построить положительные взаимоотношения с администрацией, однако, как отмечают сами осужденные, по причине нервного напряжения или раздражительности, обусловленной нахождением в условиях изоляции, нарушают дисциплину; отбывают уголовное наказание за преступления против жизни и здоровья или против здоровья населения и общественной нравственности. Осужденные пятой группы характеризуются значительным количеством нарушений и наличием стремления построить бесконфликтные взаимоотношения с другими осужденными; отбывают уголовное наказание по статьям за преступления против здоровья населения и общественной нравственности или имущественные преступления.

1. Для оценки степени выраженности агрессивных и враждебных реакций каждой группы осужденных был использован «Опросник уровня агрессивности» Басса – Дарки. Анализ результатов позволил сделать вывод, что для осужденных в зависимости от их социального статуса характерны различные формы проявления агрессии.

Так, для первой группы осужденных характерны: физическое, косвенное, вербальное проявление агрессии. Выявлена статистическая значимость различий ($p \geq 0,005$) между шкалами «раздражение» и «вербальная агрессия»; «подозрительность», «косвенная агрессия» и «чувство вины». В ходе анализа корреляционной связи между шкалами «раздражение» и «вербальная агрессия» было установлено, что для осужденных данной группы свойственно выражение негативных чувств через содержание словесных ответов на повышенных тонах, что относится к высокой степени предрасположенности к агрессивному поведению. Анализ корреляционной связи между шкалами «подозрительность», «косвенная агрессия» и «чувство вины» показал, что у осужденных наблюдается высокий уровень уверенности в том, что другие люди могут причинить им вред. Они готовы продемонстрировать свою силу в форме косвенной агрессии как агрессии, направленной на другой объект, что сочетается с низкой степенью чувства вины и жалости по отношению к объекту агрессии.

Для осужденных второй группы свойственна физическая и вербальная агрессия. Выявлена статистическая значимость различий ($p \geq 0,005$) между шкалами «физическая агрессия», «подозрительность» и «обида», что обуславливает предрасположенность к использованию физической силы, наблюдается импульсивное поведение даже при малейшем возбуждении на основе недоверия, зависти, ненависти к окружающим.

Осужденные третьей группы также могут проявлять физическую агрессию, поскольку выявлена статистическая значимость различий ($p \geq 0,01$) между шкалами «физическая агрессия», «обида» и «чувство вины». Однако после реализации агрессивного поведения они испытывают жалость по отношению к объекту агрессии и угрызения совести.

У осужденных четвертой группы преобладает вербальное выражение агрессии. Выявленная статистическая значимость различий ($p \geq 0,01$) между шкалами «раздражительность», «обида» и «вербальная агрессия» демонстрирует предрасположенность к выражению негативных чувств через словесные ответы на повышенных тонах, основанных на зависти или ненависти к окружающим в результате причинения мнимого или реального вреда. Однако важно отметить, что высокие значения по шкале «чувство вины» свидетельствуют об угрызениях совести после реализации вербальной агрессии.

Для осужденных пятой группы свойственно косвенное выражение агрессии, что проявляется в форме ненаправленной агрессии. Выявлена статистическая значимость различий ($p \geq 0,01$) между шкалами «косвенная агрессия» и «чувство вины», что свидетельствует о низкой степени предрасположенности к агрессивному поведению в косвенном выражении

агрессии, однако при его реализации осужденные склонны испытывать угрызения совести и жалость к жертве агрессии.

Таким образом, в результате применения «Опросника уровня агрессивности» Басса – Дарки было установлено, что для осужденных первой группы характерна высокая степень предрасположенности к агрессивному поведению, для второй и третьей, а также четвертой – средняя степень, для осужденных пятой группы – низкая.

В связи с этим наблюдаются общие характеристики для каждой из выделенных групп: у первой и второй групп осужденных отмечается высокий уровень выраженности обиды, а у третьей и четвертой – средний уровень раздражительности и низкая степень выраженности косвенной агрессии. Также у осужденных четвертой и пятой групп осужденных установлен низкий уровень вербальной агрессии (диагр. 1).

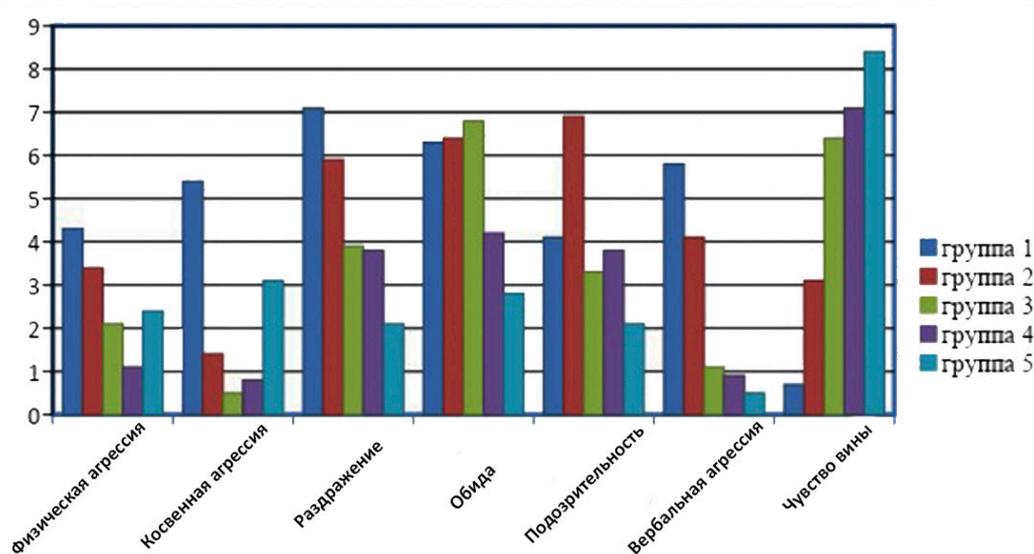


Диаграмма 1. Средние значение показателей по шкалам «Опросника уровня агрессивности» Басса – Дарки

Примечание: группа 1 – осужденные отрицательной направленности; группа 2 – осужденные, систематически нарушающие дисциплину, не реагирующие на воспитательное воздействие; группа 3 – осужденные, с неустойчивым поведением и допускающие нарушения режима; группа 4 – осужденные-приспособленцы, которые с целью досрочного освобождения внешне ведут себя дисциплинированно и даже участвуют в общественной жизни; группа 5 – осужденные, вставшие на путь исправления.

2. В целях оценки степени выраженности агрессивности и адаптационного потенциала личности был применен «Тест агрессивности» (Л. Г. Почебут). Было выявлено, что для каждой группы осужденных в зависимости от их социального статуса характерны определенные варианты выражения агрессии, что влияет на их адаптационных потенциал.

Так, у первой группы осужденных выявлен высокий уровень физической, предметной и эмоциональной агрессии, что выражается в применении физической силы по отношению к другому человеку или предмету на основании сформированного эмоционального

отчуждения от других людей, сопровождаемой восприятием враждебности и недоброжелательности окружающих. Таким образом, агрессия для первой группы выступает в качестве приемлемого способа адаптации в социальном окружении, который базируется на самозащите от неблагоприятных факторов внешней среды.

У второй группы осужденных средняя степень выраженности предметной, вербальной и эмоциональной агрессии, что проявляется в оскорблениях по отношению к обидчику, однако физические действия направлены на окружающие предметы.

Для третьей группы осужденных свойственны предметная агрессия и самоагрессия, выражающиеся в том, что при реализации агрессивного поведения на окружающие предметы у данной категории осужденных возникают угрызения совести и самообвинение, на основании которых повышается нервное напряжение. В свою очередь неустойчивые осужденные способны на словесное выражение агрессии, что снижает нервное напряжение.

Для осужденных четвертой группы свойственны вербальная и эмоциональная агрессия, что проявляется в форме словесных оскорблений в адрес обидчика.

У пятой группы осужденных наблюдаются эмоциональная агрессия и самоагрессия, для них характерны ослабленные механизмы психологических

защит, эмоциональное отчуждение, ощущение недоброжелательности со стороны других людей и самообвинение, что отражает снижение в стрессовой, или фрустрирующей, ситуации адаптации к условиям в учреждении до низкой степени, что, возможно, обуславливает их пассивное поддержание действий и поступков активных осужденных.

В связи с этим наблюдаются общие характеристики для каждой из выделенных групп: у первой, третьей и пятой групп осужденных отмечается средний уровень выраженности предметной агрессии, у осужденных четвертой и пятой – низкий уровень физической агрессии. Однако для первой и четвертой групп характерен высокий уровень эмоциональной агрессии; высокий уровень самоагрессии выявлен у осужденных четвертой и пятой групп (диагр. 2).

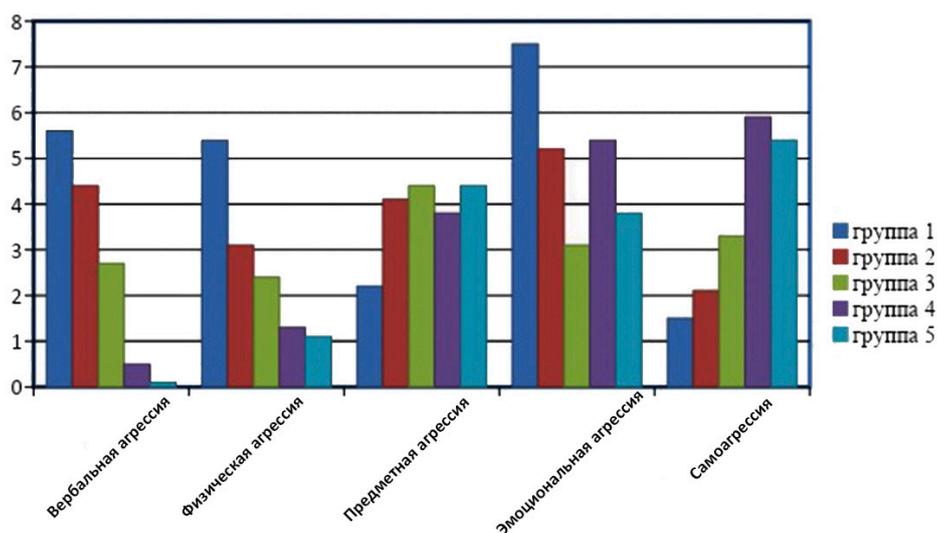


Диаграмма 2. Средние значения показателей по шкалам «Теста агрессивности» (Л. Г. Почебут)

Примечание: группа 1 – осужденные отрицательной направленности; группа 2 – осужденные, систематически нарушающие дисциплину, не реагирующие на воспитательное воздействие; группа 3 – осужденные, с неустойчивым поведением и допускающие нарушения режима; группа 4 – осужденные-приспособленцы, которые с целью досрочного освобождения внешне ведут себя дисциплинированно и даже участвуют в общественной жизни; группа 5 – осужденные, вставшие на путь исправления.

3. Для установления склонности к конфликтности и агрессивности использовалась методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев). Исследование показало, что для осужденных первой группы характерны вспыльчивость, обидчивость, неуступчивость и нетерпимость; для второй группы – обидчивость, вспыльчивость и мстительность; для третьей группы – нетерпимость и вспыльчивость; для четвертой группы – вспыльчивость, обидчивость, наступательность и неуступчивость; для пятой группы – подозрительность и обидчивость.

Так, для осужденных первой группы характерны конфликтность и негативная агрессивность, которая выражается в форме активных действий или словесных выражений, приносящих дискомфорт другим людям. Выявлена статистическая значимость различий ($p \geq 0,01$) между шкалами «вспыльчивость», «обидчивость» и «бескомпромиссность», что отра-

жает совершение импульсивных действий и поступков на фоне нервного напряжения, полученного в результате несогласия других осужденных со взглядами, действиями и поступками данной категории осужденных.

Для осужденных второй группы характерна конфликтность, которая выражается в высокой провокации конфликтных ситуаций и легкости вовлечения в них. Выявленная статистическая значимость различий ($p \geq 0,005$) между шкалами «обидчивость», «вспыльчивость» и «мстительность» свидетельствует о стремлении разрешить конфликтную ситуацию всеми возможными способами в целях наказания обидчика.

У осужденных третьей группы наблюдается средняя степень конфликтности, что проявляется в форме легкого вовлечения в конфликтные ситуации, однако провокаторами данные осужденные не выступают.

Для осужденных четвертой группы свойственна позитивная агрессивность, которая служит инструментом для достижения желаемой цели (получения условно-досрочного освобождения), что сочетается с низкой степенью конфликтности. Выявлена статистическая значимость различий ($p \geq 0,005$) между шкалами «наступательность» (напористость), «вспыльчивость» и «неуступчивость», что проявляется в форме переориентации своей агрессии в социально желательную форму поведения (выполнение требований администрации, соблюдение правил внутреннего распорядка, участие в различных мероприятиях), а также стремления идти на уступки, выражающегося в нежелании отстаивать свою точку зрения, если другие с ней не согласны.

У осужденных пятой группы наблюдается низкая степень агрессивности и конфликтности, что проявляется в форме пассивной позиции, проявляющейся

в нежелании участвовать в конфликтных ситуациях и выражать агрессию.

Анализ результатов по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев) позволил сделать вывод, что для осужденных первой группы характерны негативная агрессивность и конфликтность; для второй группы – повышенная конфликтность; для третьей группы – средняя степень конфликтности; для четвертой группы – позитивная агрессивность; для пятой группы – стремление к избеганию конфликтов и низкая степень агрессивности.

Кроме того, особо отметим высокие показатели вспыльчивости осужденных первой, второй и третьей групп; наступательности четвертой группы; обидчивости первой и второй групп; мстительности второй группы; нетерпимости первой группы; подозрительности пятой группы (диагр. 3).

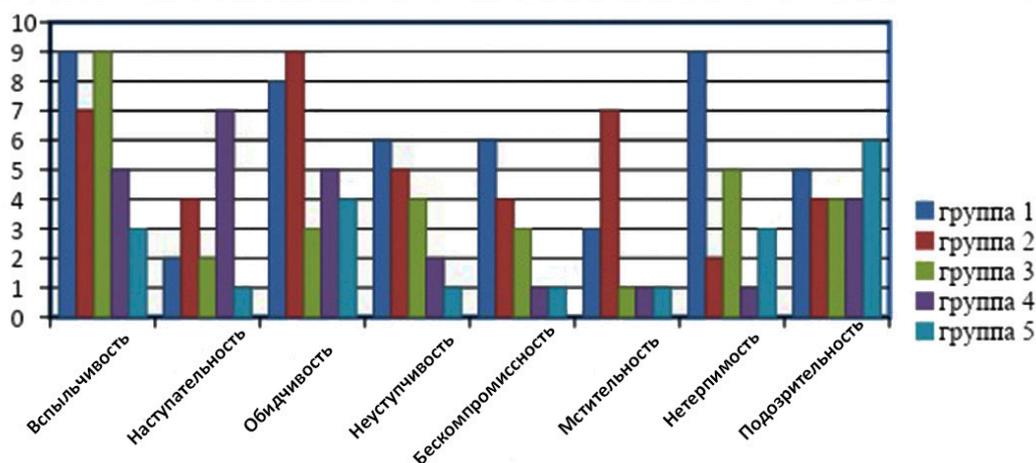


Диаграмма 3. Средние значения показателей по шкалам методики «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев)

Примечание: группа 1 – осужденные отрицательной направленности; группа 2 – осужденные, систематически нарушающие дисциплину, не реагирующие на воспитательное воздействие; группа 3 – осужденные, с неустойчивым поведением и допускающие нарушения режима; группа 4 – осужденные-приспособленцы, которые с целью досрочного освобождения внешне ведут себя дисциплинированно и даже участвуют в общественной жизни; группа 5 – осужденные, вставшие на путь исправления.

4. Анализ результатов по методике «Оценка агрессивности в отношениях» А. Ассингера показал, что для первой и второй групп осужденных свойственна высокая степень агрессивности, что проявляется в неуравновешенности и проявлении жестокости по отношению к другим людям. Показатели пятой группы осужденных соответствуют низкой степени агрессивности, выражающейся в миролюбивой позиции, основанной на неуверенности в собственных силах. Средняя степень агрессивности характерна для третьей и четвертой групп осужденных.

Кроме того, было выявлено, что в агрессивном поведении у всех испытуемых выборки проявляются вспыльчивость, мнительность или подозрительность,

что сочетается с нетерпимостью и зависит от уровня конфликтности.

Выводы

Результаты проведенного теоретико-экспериментального исследования особенностей проявления агрессивного поведения осужденных в зависимости от социального статуса позволяют сделать следующие выводы.

Агрессивное поведение осужденных в местах лишения свободы реализуется в формах эмоциональной, предметной, физической, вербальной агрессии и аутоагрессии. Проявления агрессивного поведения осужденных мужского пола имеют типологические особенности в зависимости от их социального статуса в исправительном учреждении.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Арапова А. С. К вопросу о психопрофилактике у осужденных деструктивных последствий пребывания в СИЗО // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 10. С. 5–8.
2. Ермакова В. Г., Аксенова П. Ю. Психокоррекция агрессивного поведения осужденных мужского пола при длительных сроках лишения свободы // *NovalInfo.Ru*. 2019. № 104-1. С. 125–126.
3. Марфель Е. И. Особенности агрессивного поведения осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями условий отбывания наказания // *Наука глазами молодежи: проблемы и перспективы* : сб. науч. ст. Вологда, 2019. С. 141–146.
4. Гнидин О. П. Психологические особенности агрессивности и ее профилактика у субъектов из различных социальных сред : дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь, 2008. 271 с.
5. Михайлов А. Н., Сараева Е. В., Соколова А. О. Взаимосвязь агрессивности и саморегуляции у осужденных // *Прикладная психология и педагогика*. 2018. Т. 3, № 3. С. 1–6.
6. Диденко А. В., Писарев О. М., Мальцев Е. А. Особенности динамики социального статуса осужденных с расстройствами личности в процессе отбывания уголовных наказаний в местах лишения свободы // *Тюменский медицинский журнал*. 2011. № 1. С. 5–8.
7. Недялкова Й. М. Индивидуальные особенности личности осужденного (результаты психологического исследования) // *Пенитенциарная наука*. 2021. Т. 15, № 2 (54). С. 321–327.
8. Сысоев А. М. Психология аутоагрессивного поведения осужденных и его предупреждение : дис. ... канд. психол. наук. Рязань, 2002. 192 с.
9. Федотова С. В. Восприятие социального статуса личности в современном российском обществе : дис. ... канд. психол. наук. М., 2016. 370 с.
10. Штефан Е. Ф. Психокоррекция агрессивного поведения осужденных мужского пола при длительных сроках отбывания наказания : дис. ... канд. психол. наук. Рязань, 2008. 194 с.
11. Щербача С. А. Влияние агрессивности личности на ее отношение к правонарушениям : дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2003. 150 с.
12. Булатчик Э. П. Особенности агрессивных лиц, совершивших убийство : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2006. 205 с.
13. Кадырова Э. З. Клинико-психологические особенности криминальной агрессии в структуре психопатоподобного изменения личности у осужденных мужчин вследствие алкогольной и наркотической зависимости : дис. ... канд. мед. наук. Уфа, 2000. 201 с.
14. Тевосян Н. Р. Самосознание лиц, склонных к инструментальной агрессии : дис. ... канд. психол. наук. М., 2011. 211 с.
15. Михайлова О. Б., Сафи С. М., Шептура А. В. Агрессивность личности: основные подходы и перспективы в изучении // *Мир науки*. 2017. Т. 5, № 6. С. 1–7.
16. Пенитенциарная психология: психологическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы : учеб. пособие для вузов / В. М. Поздняков [и др.] ; под общ. ред. В. М. Позднякова. М., 2023. 222 с.
17. Ушатиков А. И., Казак Б. Б. Основы пенитенциарной психологии : учеб. для общеобразоват. учреждений М-ва юстиции Рос. Федерации. Рязань, 2001. 536 с.

REFERENCES

1. Arapova A.S. Concerning to the problem of the convicted psychoprophylaxis of stay in a remand prison. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2010, no. 10, pp. 5–8. (In Russ.).
2. Ermakova V.G., Aksenova P.Yu. Psychocorrection of aggressive behavior of male convicts during long periods of imprisonment. *NovalInfo.Ru*, 2019, no. 104–1, pp. 125–126. (In Russ.).
3. Marfel E.I. Features of aggressive behavior of convicted men who are malicious violators of the conditions of serving punishment. In: *Nauka glazami molodezhi: problemy i perspektivy: sb. nauch. st.* [Science through the eyes of youth: problems and prospects: collection of scientific articles]. Vologda, 2019. Pp. 141–146. (In Russ.).
4. Gnidin O.P. *Psikhologicheskie osobennosti agressivnosti i ee profilaktika u sub"ektov iz razlichnykh sotsial'nykh sred: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological features of aggressiveness and its prevention among subjects from various social environments: Candidate of Science (Psychology) dissertation]. Stavropol, 2008. 271 p.
5. Mikhailov A.N., Saraeva E.V., Sokolova A.O. Vzaimosvyaz' agressivnosti i samoregulyatsii u osuzhdennykh. *Prikladnaya psikhologiya i pedagogika = Applied Psychology and Pedagogy*, 2018, vol. 3, no. 3, pp. 1–6. (In Russ.).
6. Didenko A.V., Pisarev O.M., Mal'tsev E.A. Features of the dynamics of the social status of convicts with personality disorders in the process of serving criminal sentences in places of deprivation of liberty. *Tyumenskii meditsinskii zhurnal = Tyumen Medical Journal*, 2011, no. 1, pp. 5–8. (In Russ.).
7. Nedyalkova I.M. Individual features of the convict's personality (results of a psychological research). *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2021, vol. 15, no. 2 (54), pp. 321–327. (In Russ.).
8. Sysoev A.M. *Psikhologiya autoagressivnogo povedeniya osuzhdennykh i ego preduprezhdenie: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychology of self-aggressive behavior of convicts and its prevention: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Ryazan, 2002. 192 p.
9. Fedotova S.V. *Vospriyatie sotsial'nogo statusa lichnosti v sovremennom rossiiskom obshchestve: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Perception of the social status of an individual in modern Russian society: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Moscow, 2016. 370 p.
10. Shtefan E.F. *Psikhokorreksiya agressivnogo povedeniya osuzhden-nykh muzhskogo pola pri dlitel'nykh srokakh otbyvaniya nakazaniya: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychocorrection of aggressive behavior of male convicts during long periods of serving sentences: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Ryazan, 2008. 194 p.

11. Shcherbakha S.A. *Vliyanie agressivnosti lichnosti na ee otnoshenie k pravonarusheniyam: dis. ... kand. psikholog. nauk* [The influence of aggressiveness of a person on her attitude to offenses: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Sochi, 2003. 150 s.
12. Bulatchik E. P. *Osobennosti agressivnykh lits, sovershivshikh ubiistvo: dis. ... kand. psikholog. nauk* [Features of aggressive persons who have committed murder: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Saint Petersburg, 2006. 205 p.
13. Kadyrova E.Z. *Kliniko-psikhologicheskie osobennosti krimi-nal'noi agressii v strukture psikhopatopodobnogo izmeneniya lichnosti u osuzhdennykh muzhchin vsledstvie alkogol'noi i narkoticheskoi zavisimosti: dis. ... kand. med. nauk* [Clinical and psychological features of criminal aggression in the structure of psychopathic personality changes in convicted men due to alcohol and drug addiction: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Ufa, 2000. 201 p.
14. Tevosyan N.R. *Samosoznanie lits, sklonnykh k instrumental'noi agressii: dis. ... kand. psikholog. nauk* [Self-consciousness of persons prone to instrumental aggression: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Moscow, 2011. 211 p.
15. Mikhailova O.B., Safi S.M., Sheptura A.V. Aggressiveness of personality: basic approaches and prospects in the study. *Mir nauki = The world of Science*, 2017, vol. 5, no. 6, pp. 1–7. (In Russ.).
16. Pozdnyakov V.M. et al. *Penitentsiarnaya psikhologiya: psikhologicheskaya rabota s osuzhdennymi, otbyvayushchimi nakazanie v vide lisheniya svobody: ucheb. posobie dlya vuzov* [Penitentiary psychology: psychological work with convicts serving a sentence of imprisonment: textbook for universities]. Ed. by Pozdnyakov V.M. Moscow, 2023. 222 p.
17. Ushatkov A.I., Kazak B.B. *Osnovy penitentsiarnoi psikhologii: ucheb. dlya obshcheobrazovat. uchrezhdenii M-va yustitsii Ros. Federatsii* [Fundamentals of penitentiary psychology: textbook]. Ryazan, 2001. 536 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ИРИНА ВАЛЕРЬЯНОВНА ЧЕРЕМИСОВА – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и педагогической психологии Академии ФСИН России, Рязань, Россия, irinarusa@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1085-3715>

ЮЛИЯ ИВАНОВНА ФЕЩУК – старший инспектор группы социальной защиты и трудового обеспечения осужденных ИК-6 УФСИН России по Рязанской области, п. Стенькино, Рязанская область, Россия, tv19762010@mail.ru

IRINA V. CHEREMISOVA – Doctor of Sciences (Psychology), Associate Professor, professor at the Department of General and Pedagogical Psychology of the Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, irinarusa@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1085-3715>

YULIYA I. FESHCHUK – Senior Inspector at the Group of Social Protection and Labor Support of Convicts of the Correctional Facility No. 6 of the Directorate of the FPS of Russia in the Ryazan Oblast, Sten'kino, Ryazan Oblast, Russia, tv19762010@mail.ru

Статья поступила 24.08.2023