

Научная статья

УДК 343.82:159.9

doi 10.46741/2686-9764.2025.69.1.011



## Актуальность исследования проблемного вопроса покамерного размещения и содержания осужденных

**ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ КАЗБЕРОВ**

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия,  
mr.kazberov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2233-0230>

Реферат

*Введение:* вопрос покамерного размещения и содержания осужденных имеет достаточно давнюю историю, являясь актуальным в связи не только с конфликтным поведением осужденных в условиях длительной социальной депривации, но и необходимостью пресечения (профилактики) идеологии экстремизма в исправительных учреждениях тюремного типа и запираемых помещениях. *Цель:* определение актуальности и значимости вопроса покамерного размещения и содержания осужденных в пенитенциарных учреждениях. *Материалы и методы:* обзорно-аналитический метод, реализующий теоретико-методический анализ имеющихся научно-литературных источников, а также констатирующий эмпирический метод, регламентирующий анализ организационно-методических и нормативно-правовых источников. *Результаты:* проанализированы теоретико-методические источники по изучаемому вопросу. Сделан вывод об актуальности и значимости вопроса покамерного размещения и содержания осужденных в пенитенциарных учреждениях. Описан опыт психологической работы (диагностической и коррекционной) в пенитенциарных учреждениях Брянской и Владимирской областей. *Выводы:* авторы статьи считают, что для предотвращения возможных проблем покамерного размещения осужденных необходимо учитывать интенсивность прошлой преступной деятельности осужденных, ее вид; отбывание наказания в прошлом; личностные особенности; вероисповедание; социокультурный уровень развития; наличие психических аномалий; наличие категорий профилактического учета; отношение к мерам воздействия, труду, режиму. Определены механизмы групповой динамики поведения и реализации ротации размещения осужденных. Даны рекомендации по решению проблемы неструктурированного времени осужденных посредством трудовой занятости; диагностирования истинных намерений и замыслов групп осужденных; формирования навыков толерантного и бесконфликтного поведения осужденных и т.д.

*Ключевые слова:* осужденные; покамерное размещение; идеология экстремизма и терроризма; деструктивное поведение; конфликты; социальная депривация; психологи; тюрьмы; уголовно-исполнительная система.

5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности.

Для цитирования: Казберов П. Н. Актуальность исследования проблемного вопроса покамерного размещения и содержания осужденных // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19, № 1 (69). С. 91–97. doi 10.46741/2686-9764.2025.69.1.011.

## Relevance of Studying a Problematic Issue of Placing and Detaining Convicts in Cell-Type Premises

**PAVEL N. KAZBEROV**

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, mr.kazberov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2233-0230>

### Abstract

*Introduction:* the issue of placing and detaining convicts in cell-type premises has a long history, being relevant not only due to the conflict behavior of convicts in conditions of long-term social deprivation, but also due to the need to suppress (prevent) the ideology of extremism in prison-type correctional institutions. *Purpose:* to determine the relevance and significance of the issue of placing and detaining convicts in cell-type premises in penitentiary institutions. *Materials and methods:* a review-analytical method including a theoretical and methodological analysis of available scientific and literary sources, as well as an ascertaining empirical method regulating the analysis of organizational-methodological and normative-legal sources. *Results:* all available theoretical and methodological sources on the studied problematic issue are analyzed. The conclusion about the relevance and significance of the issue of cell placement and detention of convicts in penitentiary institutions is substantiated. The experience of psychological work (diagnostic and correctional) in penitentiary institutions of ерцBryansk and Vladimir oblasts is described. *Conclusion:* to prevent possible problems of cell placement of convicts, it is necessary to take into account the intensity of past criminal activity of convicts and its type; serving a sentence in the past; personal characteristics; religion; socio-cultural development level; presence of mental anomalies; presence of categories of preventive registration; attitude to measures of influence, labor, and regime. The author gives recommendations on solving the problem of unstructured time of convicts through employment; diagnosing true intentions of groups of convicts; developing skills of tolerant and conflict-free behavior of convicts, etc.

**Key words:** convicts; placement in cell-type premises; ideology of extremism and terrorism; destructive behavior; conflicts; social deprivation; psychologists; prisons; penal system.

5.3.9. Legal psychology and accident psychology.

For citation: Kazberov P.N. Relevance of studying a problematic issue of placing and detaining convicts in cell-type premises. *Penitentiary Science*, 2025, vol. 19, no. 1 (69), pp. 91–97. doi 10.46741/2686-9764.2025.69.1.011.

### Введение

Вопрос покамерного размещения и содержания осужденных в условиях тюремных камер и запираемых помещений (ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ) был значим для уголовно-исполнительной системы всегда. Но сегодня актуальность этого вопроса приобретает особое значение в силу усиления деструктивных личностных характеристик осужденных в целом и в частности тех из них, кто содержится в запираемых помещениях и тюрьмах [1, с. 357; 2, с. 128; 3, с. 48]. Отмечается возрастание количества и доли осужденных, проявляющих психические аномалии в силу наркотической и алкогольной привязанности до водворения в следственный изолятор и осуждения [4, с. 54; 5, с. 23], а также распространяющих идеологию экстремизма и терроризма в пенитенциарных учреждениях [1, с. 358]. Указанные выше деструктивные обстоятельства вносят свою значимую лепту в актуальность вопроса покамерного размещения и содержания осужденных.

### Эмпирическая часть

Вопрос психологической совместимости в малых социальных группах достаточно детально рассмотрен исследователями. Так, А. Е. Красовская выделяет следующие составляющие совместимости: мотивационно-целевую (согласованность мотивов и целей), перцептивную (основана на межличностном восприятии), коммуникативную (гибкость коммуникативных паттернов), поведенческую (принятие стиля поведения другого), эмоциональную (эмоциональное предпочтение) [6, с. 27].

С. В. Круткин, изучая аспекты совместимости воинских коллективов, выделяет следующие критерии психологической совместимости: эмоциональная удовлетворенность совместной жизнедеятельностью с членами коллектива, эмоциональная удовлетворенность членов группы совместной жизнедеятельностью с ним. Определяющее значение для взаимной психологической совместимости военнослужащих в коллективе имеют гомогенные сочетания

факторов личностной тревожности-адаптивности и гетерогенные сочетания по факторам лидерства-подчинения [7, с. 118].

В. В. Козловский определяет совместимость как толерантность, являющуюся существенной стороной коммуникации, сопряжения и слаженности в отношениях и действиях разных индивидов и групп, меру совместимости участников взаимодействия [8, с. 188]. Подобное представление переводит понятие толерантности в разряд основных категорий межличностного взаимодействия. Исследователь, анализируя толерантность как явление коммуникации, указывает на конфликтный потенциал низкой степени ее проявления: «Множество социокультурных конфликтов вызвано именно низкой степенью толерантности, то есть несовместимостью, разрывом взаимосвязей, соответственно блокированием коммуникации» [8, с. 189].

Проблема покамерного размещения и содержания осужденных традиционно рассматривается пенитенциарными психологами в рамках методического вопроса формирования временных толерантных малых групп осужденных в условиях социальной депривации [9, с. 31; 10, с. 24; 11]. Различные аспекты социальных механизмов и закономерностей функционирования малых групп осужденных исследовались И. П. Башкатовым, А. Г. Бронниковым, Ю. А. Вакутиным, Б. Ф. Водолазским, В. Г. Деевым, В. Ф. Ключиным, С. И. Кургановым, А. И. Мокрецовым, В. Ф. Пирожковым, А. Н. Суховым, Г. Ф. Хохряковым, И. Г. Шмаровым и др.

В рамках изучения актуальности вопроса покамерного размещения и содержания осужденных в условиях тюремных камер и запираемых помещений были использованы материалы ряда исследований Научно-исследовательского института ФСИН России, а также иных субъектов научно-исследовательской деятельности ведомства, проводивших не только теоретические, но и прикладные исследования. В частности, рассматривались материалы, полученные в течение последних двенадцати лет, по результатам психодиагностической и экспериментальной психокоррекционной работы с осужденными, отбывающими наказание в запираемых помещениях (камерах).

В исследовании использовался обзорно-аналитический метод, реализующий теоретико-методический анализ имеющихся научных источников, а также констатирующий эмпирический метод, регламентирующий анализ организационно-методических и нормативно-правовых источников.

Необходимо отметить, что в контексте изучаемого вопроса в исследованиях пенитенциарных психологов еще несколько лет назад речь шла о формировании временных толерантных групп осужденных в условиях изоляции от общества, что вносило свою специфику в общепринятое определение толерантности как терпимости к иному мировоззрению, вероисповеданию, национальности, образу жизни, поведению и обычаям [9, с. 33; 10, с. 28].

В научно-методической литературе, посвященной формированию толерантных групп, основной целью выдвигается формирование групповой сплоченности [12, с. 17; 13, с. 14; 15, с. 41], что представляется неуместным в условиях пенитенциарных учреждений. Не представляется целесообразным сначала искусственно формировать группу, отвечающую оперативно-режимным требованиям и закономерностям психологической совместимости, а затем целенаправленно работать на сплачивание данной общности, что впоследствии может создать почву для реализации противозаконных намерений.

В качестве оптимального может рассматриваться формирование толерантного, эмоционально дистанцированного, по возможности бесконфликтного поведения индивидов, которые вопреки своим интересам вынуждены длительное время находиться на одной ограниченной территории, с жесткой регламентацией деятельности и в условиях эмоционального пресыщения формальной группой.

Разумеется, толерантность имеет (и должна иметь) свои пределы. Например, если выстроить пирамиду мнений по какому-либо вопросу, то до какого-то уровня осужденный к нему относится спокойно, но с определенного – уже непримиримо. Расширение границ личностных составляющих толерантности этой пирамиды и является одной из целей оптимального покамерного размещения осужденных. Толерантная группа осужденных, таким образом, это социальная общность, внутри которой терпимо относятся к поведению, обычаям, мировоззрению, вероисповеданию каждого отдельного индивида, чем обеспечиваются его права и безопасность.

При формировании особенной неформальной среды осужденных складываются специфические условия отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях [15]. Эти особенности рекомендуется учитывать при формировании различных групп осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, так как в группе оказываются осужденные, которые изначально не имеют причин и мотивов для объединения, что может стать дополнительным фактором увеличения периода адаптации к группе, коммуникативных сложностей, возникновения конфликтных ситуаций, как краткосрочных, так и долговременных.

Анализ имеющихся научно-методических источников показал, что к числу субъектов научно-исследовательской деятельности ФСИН России, проводивших не только теоретическое, но и прикладное (экспериментальное) изучение рассматриваемого вопроса, относятся Научно-исследовательский институт ФСИН России и несколько межрегиональных отделов психологической работы территориальных органов.

Так, исследование межрегионального отдела психологической работы ГУФСИН России по Красноярскому краю позволило определить, что при формировании групп осужденных различного характера необходимо учитывать:

- интенсивность прошлой преступной деятельности осужденных, ее вид;
- отбывание наказания в прошлом;
- личностные особенности;
- вероисповедание;
- социокультурный уровень развития;
- наличие психических аномалий;
- наличие категорий профилактического учета;
- отношение к мерам воздействия, труду, режиму и т. д. [16, с. 24].

В исследовании дифференциации осужденных на группы другого межрегионального отдела психологической работы определен ряд закономерностей, знание которых способствует предотвращению нежелательных для работы в учреждениях уголовно-исполнительной системы явлений [8, с. 17]. Во-первых, в группе достигается единство, когда ее члены привязываются друг к другу больше, чем сознают это. Чем дольше функционирует в стабильных условиях подобная группа, тем более сплоченной она становится.

Во-вторых, при регулировании внутригрупповых отношений для достижения необходимого толерантного взаимодействия могут возникать следующие явления:

- если группа функционирует достаточно долго и ее члены знают способности друг друга, то обычно выдвигаются осужденные, которые хорошо разбираются в окружающей обстановке и могут указать пути решений возникающих проблем, связанных с функционированием группы, но часто они не учитывают способности, умения и желания каждого члена группы при распределении обязанностей. Так, при игнорировании интересов части группы усиливается нездоровая состязательность, возрастает вероятность конфликтов, что приводит к еще большей поляризации отношений, вербальной и физической агрессии, а также к оперативно-режимным проблемам различной степени сложности;

- представители группы относятся гораздо лояльнее к своей группе, не идут на компромисс из страха «продать своих» и отстаивают общепринятую внутригрупповую точку зрения. Анализируя механизмы, действующие внутри группы, можно сделать вывод об их огромном влиянии на все сферы социально-психологического функционирования осужденного. Таким образом, внутригрупповая динамика как закономерное и естественное явление имеет ряд как положительных, так и отрицательных сторон [8, с. 19].

Игнорирование внутригрупповой динамики при покамерном размещении может приводить к социально-психологическим, оперативно-режимным проблемам в рамках как отдельной камеры, так и исправительного учреждения в целом [17, с. 148].

Выделим следующий комплекс мер по предотвращению возможных проблем покамерного размещения осужденных:

- обеспечение информированности сотрудников о психологических механизмах, действующих на разных этапах развития группы;
- обеспечение информированности сотрудников об особенностях уголовной субкультуры, отражающихся на взаимодействии осужденных;
- проведение психологических мероприятий, направленных на профилактику конфликтов;
- постоянное и оперативное взаимодействие сотрудников всех отделов и служб по вопросам покамерного размещения и содержания осужденных;
- постоянный контроль динамики социально-психологической обстановки;
- своевременное вмешательство сотрудников при выявлении ситуаций, не являющихся нормативными;
- систематическая ротация осужденных;
- обеспечение приоритета основных векторов работы в данном направлении – формирование толерантных установок, недопущение сплочения микрогрупп отрицательной направленности.

Исследование проблемного вопроса покамерного размещения и содержания осужденных в условиях тюремных камер и запираемых помещений сотрудниками Научно-исследовательского института ФСИН России способствовало разработке в 2013 г. диагностико-психокоррекционной программы «Формирование временных толерантных групп в условиях изоляции от общества», состоящей из двух модулей: диагностического и психокоррекционного. Апробация прикладной части диагностико-психокоррекционной программы проходила на базе Брянской ВК УФСИН России по Брянской области и ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области [10, с. 48].

Сотрудниками института отмечалось, что сама по себе работа по формированию временных толерантных групп предполагает и групповую форму работы (на это и рассчитана программа) [10, с. 37]. Однако для осужденных тюремного режима в силу режимных требований не всегда возможно выполнение групповых упражнений. Но упражнения в программе подобраны таким образом, что они подходят и к работе в индивидуальном порядке, закладывая определенный фундамент для развития толерантных отношений среди осужденных, входящих в одну группу в условиях покамерного размещения.

В результате реализации релаксационного, а также арт-терапевтического и социально-психологического блоков диагностико-психокоррекционной программы были достигнуты определенные позитивные результаты, в частности в эмоционально-волевой, поведенческой и межличностной сферах жизнедеятельности осужденных [10, с. 41; 18, с. 56]. Именно этим для нас сейчас интересен опыт исследовательской деятельности сотрудников института и межрегиональных отделов психологической работы территориальных органов ФСИН России, проводивших не только теоретическое изучение вопроса покамерного

размещения осужденных, но и реализовавших экспериментальную часть исследовательской работы.

Отметим, что в современных условиях покамерного размещения и содержания осужденных, наряду с традиционными проблемами (конфликтное поведение, последствия длительной социальной депривации и т. д.), особое значение приобретают: возрастание деструктивных общих характеристик осужденных (уголовно-правовых, уголовно-исполнительных, социально-демографических и т. д.), усиление проявлений психических аномалий в силу наркотической и алкогольной зависимости осужденных до водворения в следственный изолятор и осуждения [4, с. 37], а также распространение идеологии экстремизма и терроризма в пенитенциарных учреждениях [19, с. 180].

#### *Выводы*

Во-первых, проведенные ранее теоретико-прикладные (экспериментальные) исследования покамерного размещения осужденных представляют определенный интерес и сейчас, так как достигли определенных позитивных результатов и определили ряд практических рекомендаций.

Внутри любой общности людей, на протяжении длительного времени находящихся совместно, начинают работать определенные механизмы групповой динамики. Для предотвращения подобных явлений требуется регулярная ротация, несвоевременность которой вызовет целый комплекс острых эмоциональных протестных реакций, возможно даже попыток совершить акции неповиновения, групповые самоповреждающие действия. Ротация подразумевает не перевод одного осужденного в другую камеру, а обновление группы более чем на 60 % [6, с. 39].

Еще одним положительным аспектом ротации является значительная эмоциональная энергоемкость данного процесса: осужденные адаптируются к микроклимату новой группы, обустроивают свой быт, выстраивают взаимодействие с новыми сокамерниками, что на время снижает общую неконструктивную активность в группе.

При покамерном размещении важным аспектом является невысокий процент занятости осужденных трудом. С одной стороны, это показатель устойчивости их криминальных установок, с другой – сложности борьбы с тюремной субкультурой. Однако ключевой проблемой незанятости является наличие неструктурированного времени, которое создает почву для конфликтов, обусловленных монотонией, различного рода нарушений режима отбывания наказания.

Большинство групп осужденных в местах лишения свободы, независимо от характера направленности, скрывает свои истинные намерения и замыслы, и невозможно с полной уверенностью сказать, что конкретная общность осужденных имеет положительную направленность. В работе сотрудников (каждого заинтересованного отдела в рамках его компетенции)

важно диагностировать намерения группы осужденных и ее членов.

Проблемы покамерного размещения расширяются за пределы полномочий психолога учреждения, так как распределением по камерам в первую очередь занимаются сотрудники оперативного отдела. Рекомендации психолога в отдельных случаях учитываются лишь в рамках, обусловленных имеющейся оперативной информацией, возникновения проблем в уже существующих группах, что смещает акцент с психологической работы на оперативно-режимную.

Проведение тренингов (иных психотехник), направленных на сплоченность, командообразование, нецелесообразно в условиях покамерного размещения осужденных, так как в результате повышается их внутригрупповая активность и сплоченность, которая переносится автоматически в другие сферы деятельности. В этой связи представляется предпочтительной индивидуальная работа, направленная на стабилизацию эмоционального фона отдельных осужденных, формирование навыков толерантного и бесконфликтного поведения в условиях лишения свободы, что требует усиления роли сотрудника во внутригрупповых процессах – масштабной объемной работы психологов исправительных учреждений.

Сами условия покамерного размещения подразумевают разобщение, а не сплочение осужденных. Данная модель, ориентированная на международные стандарты, а не на российский менталитет, является непривычной для восприятия как сотрудников, так и осужденных, что может вызвать пассивное неприятие и стремление сохранить старое (отрядное) содержание в новой форме. Так, при внешнем благополучии отдельной группы осужденных может возникнуть искушение не подвергать ее ротации, что приведет к формированию влиятельной общности, которая впоследствии начнет диктовать свои условия [20, с. 48; 21, с. 115].

Во-вторых, необходимо отметить, что исследования покамерного размещения осужденных относятся к 2013–2018 гг. Такое положение вещей автоматически определяет актуальность и значимость проблемного вопроса покамерного размещения и содержания осужденных в условиях тюремных камер и запираемых помещений, учитывая современные условия функционирования уголовно-исполнительной системы.

В современных условиях возрастания деструктивных общих характеристик осужденных, усиления проявлений психических аномалий в силу их наркотической и алкогольной привязанности до осуждения, а также распространения идеологии экстремизма и терроризма в пенитенциарных учреждениях крайне актуальной определяется также и необходимость теоретико-прикладных исследований с обязательной экспериментальной проработкой проблемного вопроса покамерного размещения и содержания осужденных.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Оганесян С. С. Национализм: сущность, проблемы профилактики и противодействия в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы России // *Пенитенциарная наука*. 2023. Т. 17, № 4 (64). С. 357–364.
2. Казберов П. Н. Содержательные аспекты подготовки сотрудников ФСИН России к работе с осужденными за терроризм в условиях покамерного распределения // *Перспективы науки*. 2023. № 2 (161). С. 127–129.
3. Щерба С. П. Социально-негативные явления и борьба с ними. М., 2005. 215 с.
4. Ганишина И. С. Профилактика наркотической зависимости: курс лекций. Рязань, 2013. 125 с.
5. Основы психологического прогнозирования и коррекции деструктивно-агрессивного поведения осужденных лиц за экстремистскую и террористическую деятельность : учеб. / П. Н. Казберов, С. В. Кулакова, А. В. Новиков [и др.]. М., 2018. 96 с.
6. Красовская А. Е. Психологическая совместимость младших командиров курсантских подразделений как взаимная удовлетворенность межличностными отношениями : дис. ... канд. психол. наук. М., 2009. 225 с.
7. Круткин С. В. Психологическая совместимость как фактор оптимизации комплектования первичных воинских подразделений : дис. ... канд. психол. наук. М., 2009. 221 с.
8. Козловский В. В. Ландшафт социальной и межкультурной коммуникации: между конфликтом и толерантностью // *Социальные коммуникации: новое в науке, образовании, технологиях : материалы междунар. науч.-практ. конф.* СПб., 2004. С. 188–189.
9. Автоматизированная оценка совместимости в группах с помощью методики FIRO-B : метод. рекомендации. Владивосток, 2013. 57 с.
10. Казберов П. Н., Новиков В. В., Зыкова К. Ф. Психокоррекционная программа работы с осужденными, отбывающими наказание за террористическую и экстремистскую деятельность. М., 2013. 52 с.
11. Социально-психологические аспекты формирования групп осужденных с учетом покамерного содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы : метод. рекомендации. М., 2013. 107 с.
12. Анисимков В. М. Криминальная субкультура. Уфа, 1998. 168 с.
13. Анисимков В. М. Тюремная община: вехи истории. Историко-публицистическое повествование. Уфа, 1998. 168 с.
14. Пирожков В. Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура). Тверь, 1994. 211 с.
15. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. М., 2022. 283 с.
16. Психологические условия развития этнической толерантности у осужденных в местах лишения свободы : практические рекомендации. Красноярск, 2018. 86 с.
17. Хохряков Г. Ф. Парадоксы тюрьмы. М., 1991. 223 с.
18. Ушатиков А. И., Казак Б. Б. Пенитенциарная психология (психология тюремной среды). Рязань, 1998. 260 с.
19. Оганесян С. С. Основные направления профилактики и противодействия идеологии экстремизма и терроризма в уголовно-исполнительной системе России // *Преступление, наказание, исправление: материалы VI Международ. пенитенциар. форума, приуроченного к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»*, Рязань, 15–17 ноября 2023 г. Рязань, 2023. Т. 1. С. 178–182.
20. Пирожков В. Ф. Криминальная психология. М., 2001. 704 с.
21. Пирожков В. Ф. Криминальная психология. Подросток в условиях социальной изоляции. М., 1998. 317 с.

## REFERENCES

1. Oganesyanyan S.S. S. Nationalism: essence, issues of prevention and counteraction in bodies and institutions of the Russian penal system. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2023, vol. 17, no. 4 (64), pp. 357–364. (In Russ.).
2. Kazberov P.N. Substantive aspects of training employees of the federal penitentiary service of Russia to work with convicts for terrorism in conditions of cell distribution. *Perspektivy nauki = Science Prospects*, 2023, no. 2 (161), pp. 127–129. (In Russ.).
3. Shcherba S.P. *Sotsial'no-negativnye yavleniya i bor'ba s nimi* [Socio-negative phenomena and the fight against them]. Moscow, 2005. 215 p.
4. Ganishina I.S. *Profilaktika narkoticheskoi zavisimosti: kurs lektsii* [Drug addiction prevention: course of lectures]. Ryazan, 2013. 125 p.
5. Kazberov P.N., Kulakova S.V., Novikov A.V. et al. *Osnovy psikhologicheskogo prognozirovaniya i korrektsii destruktivno-agressivnogo povedeniya osuzhdennykh lits za ekstremistskuyu i terroristicheskuyu deyatel'nost': uchebnyk* [Fundamentals of psychological forecasting and correction of destructive and aggressive behavior of convicted persons for extremist and terrorist activities: textbook]. Moscow, 2018. 96 p.
6. Krasovskaya A.E. *Psikhologicheskaya sovmestimost' mladshikh komandirov kursantskikh podrazdelenii kak vzaimnaya udovletvorennost' mezhlichnostnymi otnosheniyami: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological compatibility of junior commanders of cadet units as mutual satisfaction with interpersonal relations: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Moscow, 2009. 225 p.
7. Krutkin S.V. *Psikhologicheskaya sovmestimost' kak faktor optimizatsii komplektovaniya pervichnykh voinskikh podrazdelenii: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological compatibility as a factor in optimizing the recruitment of primary military units: Candidate of Sciences (Psychology) dissertation]. Moscow, 2009. 221 p.
8. Kozlovskii V.V. The landscape of social and intercultural communication: between conflict and tolerance. In: *Sotsial'nye kommunikatsii: noye v nauke, obrazovanii, tekhnologiyakh: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Social communication: new in science, education, technology: proceedings of the international scientific and practical conference]. Saint Petersburg, 2004. Pp. 188–189. (In Russ.).

9. *Avtomatizirovannaya otsenka sovmestimosti v gruppakh s pomoshch'yu metodiki FIRO-V: metodicheskie rekomendatsii* [Automated assessment of compatibility in groups using the FIRO-V methodology: methodological recommendation]. Vladivostok, 2013. 57 p.
10. Kazberov P.N., Novikov V.V., Zykova K.F. *Psikhokorreksionnaya programma raboty s osuzhdennymi, otbyvayushchimi nakazanie za terroristicheskuyu i ekstremistskuyu deyatel'nost'* [Psychological corrective program of work with convicts serving sentences for terrorist and extremist activities]. Moscow, 2013. 52 p.
11. *Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty formirovaniya grupp osuzhdennykh s uchetom pokamernogo sodержaniya v uchrezhdeniyakh ugolovno-ispolnitel'noi sistemy: metodicheskie rekomendatsii* [Socio-psychological aspects of the formation of groups of convicts, taking into account temporary detention in institutions of the penal system: methodological recommendations]. Moscow, 2013. 107 p.
12. Anisimkov V.M. *Kriminal'naya subkul'tura* [Criminal subculture]. Ufa, 1998. 168 p. ISBN 5-7247-0169-3.
13. Anisimkov V.M. *Tyuremnaya obshchina: vekhi istorii. Istoriko-publitsisticheskoe povestvovanie* [Prison community: milestones of history. Historical and journalistic narrative]. Ufa, 1998. 168 p.
14. Pirozhkov V.F. *Zakony prestupnogo mira molodezhi (kriminal'naya subkul'tura)* [Laws of the criminal world of youth (criminal subculture)]. Tver, 1994. 211 p.
15. Fopel' K. *Splochnost' i tolerantnost' v grupe* [Cohesion and tolerance in a group]. Moscow, 2022. 283 p.
16. *Psikhologicheskie usloviya razvitiya etnicheskoj tolerantnosti u osuzhdennykh v mestakh lisheniya svobody: prakticheskie rekomendatsii* [Psychological conditions for the development of ethnic tolerance among prisoners in places of deprivation of liberty: practical recommendations]. Krasnoyarsk, 2018. 86 p.
17. Khokhryakov G.F. *Paradoksy tyur'my* [Paradoxes of prison]. Moscow, 1991. 223 p.
18. Ushatkov A.I., Kazak B.B. *Penitentsiarnaya psikhologiya (psikhologiya tyuremnoi sredy)* [Penitentiary psychology (psychology of the prison environment)]. Ryazan, 1998. 260 p.
19. Oganessian S.S. The main directions of prevention and counteraction to the ideology of extremism and terrorism in the Russian penal system. In: *Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie: materialy VI Mezhdunarodnogo penitentsiarnogo foruma, priurochennogo k 30-letiyu so dnya prinyatiya Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii i Zakona Rossiiskoi Federatsii ot 21 iyulya 1993 g. No. 5473-I "Ob uchrezhdeniyakh i organakh ugolovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii". Tom 1. Ryazan, 15–17 noyabrya 2023 goda* [Crime, punishment, correction: proceedings of the VI International Penitentiary Forum dedicated to the 30th anniversary of the adoption of the Constitution of the Russian Federation and the Law of the Russian Federation of July 21, 1993 No. 5473-I "On institutions and bodies of the penal system of the Russian Federation", Ryazan, November 15–17, 2023. Volume 1]. Ryazan, 2023. Pp. 178–182. (In Russ.).
20. Pirozhkov V.F. *Kriminal'naya psikhologiya* [Criminal psychology]. Moscow, 2001. 704 p.
21. Pirozhkov V.F. *Kriminal'naya psikhologiya. Podrostok v usloviyakh sotsial'noi izolyatsii* [Criminal psychology. A teenager in conditions of social isolation]. Moscow, 1998. 317 p.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ КАЗБЕРОВ** – кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник отдела 3 НИЦ-2 Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, mr.kazberov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2233-0230>

**PAVEL N. KAZBEROV** – Candidate of Sciences (Psychology), Leading Researcher at Department 3 of the Research Center No. 2 of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, mr.kazberov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2233-0230>

Статья поступила 12.09.2024