

## ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

### Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий

**С.Ю. ВЕДРОВ** – старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук;

**И.А. КОНОПЛЕВ** – преподаватель-методист кафедры оперативно-розыскной деятельности ВИПЭ ФСИН России

Одним из первых источников, свидетельствующих об использовании негласных сотрудников (разведчиков) в межгосударственных отношениях в качестве заложников, является найденная на территории Сирии и датированная XII в. до н.э. обожженная дощечка с древними письменами, где правитель одного города-государства жалуется правителю другого на то, что не получил выкуп за отпущенных по уговору согладатаев противной стороны<sup>1</sup>.

В одном из первых памятников древнерусского права X в., Русской Правде, находим указание на обязанность верви разыскивать преступника в случае совершения преступления<sup>2</sup>.

Время возникновения сыского производства определяется исследователями неодинаково.

Наиболее убедительной представляется точка зрения В.И. Сергеевича, связывавшего появление сыского процесса с изъятием дел о разбое и татьбе с поличным из сферы вотчинного суда и запрещением отпуска татей с поличным<sup>3</sup>.

В настоящее время оперативно-розыскная деятельность носит четко выраженный разведывательно-поисковый характер и осуществляется путем проведения гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий. Это обусловлено, прежде всего, тайным, замаскированным характером действий преступников, их деятельностью в условиях неочевидности, тщательной предварительной подготовкой своих действий, дерзостью, жестокостью преступного поведения, уничтожением следов совершаемых общественно опасных деяний, необходимостью получения сведений о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступления, поискам неизвестных фактов и обстоятельств совершенных преступлений<sup>4</sup>.

В зависимости от возможностей добывания оперативно значимой информации оперативно-розыскные мероприятия подразделяются по условиям их проведения.

Под условиями проведения оперативно-розыскных мероприятий понимаются установленные оперативно-розыскным законодательством специальные правила, неукоснительным выполнением которых законодатель обуславливает подготовку и (или) проведение конкретного оперативно-розыскного мероприятия. Данные правила призваны повысить эффективность указанных мероприятий и гарантировать соблюдение принципов оперативно-розыскной деятельности при их проведении, что позволило бы сохранить баланс между интересами отдельного человека и потребностями общества и государства, заинтересованных в эффективном противодействии преступности<sup>5</sup>.

Понятие условий проведения оперативно-розыскных мероприятий нельзя признать устоявшимся в оперативно-розыскной науке, поскольку встречающиеся в юридической литературе его дефиниции различны и приводятся без какой-либо аргументации. В то же время научной дискуссии по этому вопросу практически не велось<sup>6</sup>.

Одним из первых классифицировал условия проведения оперативно-розыскных мероприятий А.Ю. Шумилов, подразделив их на общие условия и условия, содержащие исключения из общих правил. К числу первых он отнес закрепленные в ч. 1 ст. 8 ФЗ РФ «Об ОРД» возможность осуществления оперативно-розыскных мероприятий на территории России и равенство граждан перед законом, закрепленные в ч. 2–10 ст. 8 ФЗ РФ «Об ОРД»<sup>7</sup>, ко вторым – правила, Таким образом, речь здесь идет о классификации условий проведения оперативно-розыскных мероприятий, перечисленных лишь в указанной статье закона, но регламентация условий проведения оперативно-розыскных мероприятий содержится и в других нормативно-правовых актах, в том числе подзаконных.

Предложенная А.Ю. Шумиловым классификация получила творческое развитие в работах

В.Г. Боброва, который, уточнив название второй группы, значительно расширил перечень как общих, так и частных условий, а также предложил свою оригинальную систему условий проведения оперативно-розыскных мероприятий, заслуживающую глубокого научного анализа.

В первую группу В.Г. Бобров включил семь общих условий проведения оперативно-розыскных мероприятий, к числу которых, кроме указанных А.Ю. Шумиловым, им было добавлено пять новых<sup>8</sup>.

В качестве первого общего условия ученым названо наличие у субъектов проведения оперативно-розыскных мероприятий определенной правоспособности в сфере оперативно-розыскной деятельности. При этом А.Ю. Шумилов ссылается на ч. 6 ст. 6 ФЗ РФ «Об ОРД», запрещающую осуществление оперативно-розыскных мероприятий не уполномоченными законом физическим и юридическими лицами. По нашему мнению, названное условие вытекает не только из указанной нормы, оно содержится, прежде всего, в законодательном определении оперативно-розыскной деятельности, сформулированном в ст. 1 закона, где записано, что вся эта деятельность осуществляется только уполномоченными государственными органами.

В качестве второго условия, вытекающего из законодательного определения оперативно-розыскной деятельности, В.Г. Бобров предложил рассматривать возможность проведения оперативно-розыскных мероприятий в пределах только тех полномочий, которыми наделены конкретные субъекты. Следует отметить, что данное требование трижды упоминается в тексте ФЗ РФ «Об ОРД» (ст. 1, ч. 10 ст. 8 и ч. 4 ст. 13), что подтверждает его общий характер.

Третье и четвертое условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, указанные В.Г. Бобровым, закреплены в ч. 1 ст. 8 ФЗ РФ «Об ОРД» и предполагают, во-первых, допустимость их проведения только на территории Российской Федерации и, во-вторых, равенство граждан перед законом.

В качестве пятого условия проведения оперативно-розыскных мероприятий называется их основанность на принципах оперативно-розыскной деятельности. Выделение данного условия представляется, по мнению А.Е. Чечетина, дискуссионным, поскольку в этом случае происходит путаница в иерархии используемых понятий и становится непонятным: принципы существуют ради правил или правила ради принципов<sup>9</sup>.

К шестому условию проведения оперативно-розыскных мероприятий В.Г. Бобров относит закрепленное в ч. 3 ст. 6 ФЗ РФ «Об ОРД» разрешение на использование при проведении данных мероприятий технических и иных средств, не наносящих ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющих вред окружающей среде, а также права оперативно-розыскных органов, указанные в ст. 15 рассматриваемого закона.

В качестве седьмого условия проведения оперативно-розыскных мероприятий В.Г. Бобров указал требование ч. 8 ст. 5 ФЗ РФ «Об ОРД» о запрете на проведение оперативно-розыскных мероприятий в интересах каких-либо политических партий, общественных и религиозных объединений. Нельзя не согласиться с тем, что это требование должно соблюдаться при проведении любых оперативно-розыскных мероприятий, а поэтому его можно рассматривать в качестве одного из общих условий проведения данных мероприятий.

Однако наряду с указанной нормой в ст. 5 ФЗ РФ «Об ОРД» содержатся и другие нормы, которые, по нашему мнению, также могут быть отнесены к общим условиям проведения оперативно-розыскных мероприятий, поскольку обладают необходимыми для этого признаками. В частности, согласно ч. 1 этой статьи при проведении оперативно-розыскных мероприятий должно обеспечиваться соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, жилища и тайну корреспонденции. Данное правило, вне всяких сомнений, должно распространяться на проведение любых оперативно-розыскных мероприятий, а поэтому его вполне обоснованно можно отнести к общим условиям проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Общие условия проведения оперативно-розыскных мероприятий закреплены не только в законодательных нормах, но и в подзаконных нормативных правовых актах. Так, например, предписывается разрабатывать план проведения сложных оперативно-розыскных мероприятий, а также возлагается обязанность обеспечения личной безопасности участников мероприятий на сотрудника оперативного подразделения и его непосредственного начальника. Таким образом, перечень общих условий проведения оперативно-розыскных мероприятий не следует считать завершенным, поскольку по мере совершенствования правового регулирования оперативно-розыскных мероприятий он будет постепенно расширяться.

Коротко остановимся на частных условиях проведения оперативно-розыскных мероприятий<sup>10</sup>. А.Е. Чечетин предлагает разделить их на четыре группы: условия проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении отдельных категорий лиц; условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан на тайну телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений и неприкосновенность жилища; условия проведения наиболее сложных («острых») оперативно-розыскных мероприятий и иные условия<sup>11</sup>.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Понятие условий проведения оперативно-розыскных мероприятий нельзя признать устоявшимся в оперативно-розыскной науке,

поскольку встречающиеся в литературе дефиниции достаточно различны и приводятся без какой-либо аргументации.

2. Регламентация условий проведения оперативно-розыскных мероприятий содержится не только в ФЗ РФ «Об ОРД», но и в других нормативно-правовых актах, в том числе и подзаконных.

3. Рассмотрение понятия и классификации условий проведения оперативно-розыскных мероприятий создает необходимые предпосылки для их дальнейших исследований и разработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Горяинов К.К., Овчинский В.С., Сенилов Г.К. Теория оперативно-розыскной деятельности. М., 2006. С. 15.

<sup>2</sup> См.: Елинский В.И. Основы методологии оперативно-розыскной деятельности: Моногр. М., 2001. С. 8–9.

<sup>3</sup> См.: Там же. С. 17.

<sup>4</sup> См.: Вагин О.А., Исиченко А.П., Шабанов Г.Х. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов: Учеб.-практ. пособие. М., 2006. С. 5–6.

<sup>5</sup> См.: Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с постатейными приложениями нормативно-правовых актов и документов / Авт.-сост. проф. А.Ю. Шумилов. 6-е изд., доп. и перераб. М., 2004. С. 118.

<sup>6</sup> См.: Чечетин А.Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий: Моногр. М., 2006. С. 158.

<sup>7</sup> См.: Шумилов А.Ю. Юридические основы оперативно-розыскных мероприятий: Учеб. пособие. М., 1999. С. 42.

<sup>8</sup> См.: Бобров В.Г. Понятие оперативно-розыскного мероприятия. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий: Лекция. М., 2003. С. 37.

<sup>9</sup> См.: Чечетин А.Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий. С. 161.

<sup>10</sup> См.: Бобров В.Г. Понятие оперативно-розыскного мероприятия. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий. С. 37.

<sup>11</sup> См.: Чечетин А.Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий. С. 162.

## Особенности труда лиц, осужденных к лишению свободы

**Н.П. ШИЛОВА** – доцент кафедры аграрного и экологического права Московской государственной юридической академии (филиал в г. Вологде), кандидат юридических наук, доцент

Согласно ст. 9 УИК РФ<sup>1</sup> общественно полезный труд является одним из основных средств исправления осужденных. Как справедливо отмечает С.Х. Шамсунов, «труд осужденных должен служить важнейшим средством социализации личности, способствовать приобретению полезных навыков и профессий, которые могли бы пригодиться человеку после высвобождения»<sup>2</sup>.

Правовое регулирование труда осужденных основывается, прежде всего, на Конституции Российской Федерации<sup>3</sup>, ТК РФ<sup>4</sup>, УИК РФ, ведомственных правовых актах. Исходя из особенностей правового положения осужденных их труд обладает определенной спецификой.

Согласно Конституции Российской Федерации (ст. 37) и ТК РФ труд – это право, а по УИК РФ (ст. 103) – обязанность осужденных. Е.А. Марина отмечает, что «обязанность труда для осужденных к лишению свободы в соответствии с международно-правовыми актами не свидетельствует о его принудительном характере»<sup>5</sup>. Хотелось бы не согласиться с данным мнением. Понятие принудительного труда раскрывается в Конвенции МОТ № 29 от 1936 г. и Конвенции № 105 от 1957 г. В соответствии с ними не считается принудительным труд по приговору суда. Но, на наш взгляд, речь в данном случае идет о таких видах уголовно-правовых наказаний, как исправительные и обязательные работы, а не о

лишении свободы. Как справедливо отмечает А. Губенко, «нормы национального уголовного законодательства не содержат в качестве одного из карательных элементов лишения свободы возможность привлечения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, к труду»<sup>6</sup>. Таким образом, для лиц, осужденных к лишению свободы, труд – это право, и данное обстоятельство должно быть отражено в действующем законодательстве.

Зарубежный опыт регулирования труда осужденных свидетельствует о том, что в одних европейских странах труд осужденных – это обязанность, в других – право.

Так, в ФРГ, Норвегии, Франции, Финляндии, Дании труд заключенных является обязанностью. Например, в Основном законе ФРГ от 23 мая 1949 г. предусматривается, что принудительный труд допускается только при лишении свободы по приговору суда (ст. 12)<sup>7</sup>. В некоторых странах (Италия, Испания и др.) труд – это право заключенных. Так, в ст. 25 Конституции Испании закреплено, что «лишение свободы и иные меры социальной защиты должны быть направлены на перевоспитание и социальную реабилитацию и не могут быть связаны с принудительным трудом... Осужденный имеет право на оплачиваемую работу и на пользование благами социального страхования»<sup>8</sup>.