

Научная статья

УДК 342.9

doi 10.46741/2713-2811.2026.74.2.001



## Искусственный интеллект: понятие и проблемы использования

**ЛАРИСА ИВАНОВНА БЕЛЯЕВА**

Академия управления МВД России, Москва, Россия, beliaeva\_055@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0002-8245-2435>

**ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ ГОРОШКО**

Университет прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия  
Академия управления МВД России, Москва, Россия  
ggoroshko@agprf.org, <https://orcid.org/0000-0002-0749-992X>

Реферат

*Введение:* статья посвящена раскрытию понятия искусственного интеллекта и вопросам его использования. Актуальность обусловлена постоянно растущим интересом к проблемам понимания сущности искусственного интеллекта, перспективам и возможностям его включения в жизнь и деятельность как частных лиц, так и государственных и общественных структур. Рассматриваются исторические корни такого явления, как искусственный интеллект. Особое внимание уделено характеристике современного состояния искусственного интеллекта. *Цель* – анализ имеющейся практики и перспектив использования искусственного интеллекта. *Методы:* исторический, сравнительный, наблюдения и описания формальной и диалектической логики, юридико-технический анализ и метод толкования правовых норм. *Результаты:* анализ сущности искусственного интеллекта, его использования свидетельствует о неизбежном возникновении проблем в этой области. А это ориентирует на их выявление, изучение и выработку мер по предупреждению и устранению. Это позволит обеспечить защиту российских граждан и иностранцев в Российской Федерации, общества и самого государства от негативных последствий использования искусственного интеллекта. *Выводы:* необходимо на основе уже имеющихся правовых положений совершенствовать законодательство в области развития и использования искусственного интеллекта. Правовое регулирование должно обеспечивать законность, прозрачность использования искусственного интеллекта во всех сферах жизни и деятельности человека.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект; наука; искусственные нейронные сети; алгоритмы; технологии; гуманизация; этические принципы; ответственное поведение.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки).

Для цитирования: Беляева Л. И., Горошко И. В. Искусственный интеллект: понятие и проблемы использования // Пенитенциарная наука. 2026. Т. 20, № 2 (74). С. 118–124. doi 10.46741/2713-2811.2026.74.2.001.

## Artificial Intelligence: Concept and Problems of the Use

**LARISA I. BELYAEVA**

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, beliaeva\_055@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8245-2435>

**IGOR' V. GOROSHKO**

University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow, Russia  
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia  
[ggoroshko@agprf.org](mailto:ggoroshko@agprf.org), <https://orcid.org/0000-0002-0749-992X>

### Abstract

*Introduction:* the article is devoted to the disclosure of an artificial intelligence concept and issues of its use. The relevance is due to the ever-growing interest in the problems of understanding the essence of artificial intelligence, prospects and opportunities for its inclusion in the lives and activities of individuals, government and public structures. The historical roots of this phenomenon are considered. Special attention is paid to characteristics of the current state of artificial intelligence. *Purpose* is to analyze the current practice and prospects for using artificial intelligence. *Methods:* historical, comparative, observations and descriptions of formal and dialectical logic, legal and technical analysis and method of interpretation of legal norms. *Results:* the analysis of the essence of artificial intelligence and its use indicates the inevitable occurrence of problems in this area. Hence, it is crucial to identify them and develop measures for their prevention and elimination. This will ensure the protection of Russian citizens and foreigners in the Russian Federation, society and the state itself from negative consequences of using artificial intelligence. *Conclusions:* it is necessary to improve legislation in the field of development and use of artificial intelligence based on existing legal provisions. Legal regulation should ensure the legality and transparency of the use of artificial intelligence in all spheres of human life and activity.

**Keywords:** artificial intelligence; science; artificial neural networks; algorithms; technologies; humanization; ethical principles; responsible behavior.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

5.1.2. Public law (state law sciences).

For citation: Belyaeva L.I., Goroshko I.V. Artificial intelligence: concept and problems of the use. *Penitentiary Science*, 2026, vol. 20, no. 2 (74), pp. 118–124. doi 10.46741/2713-2811.2026.74.2.001.

Искусственный интеллект в настоящее время представляет собой одну из наиболее динамично развивающихся и обсуждаемых информационных технологий. Он все глубже проникает во все сферы жизни общества и человека. Думается, что недалек тот день, когда мы станем свидетелями заголовков: «ИИ принял законное, обоснованное и справедливое решение», «ИИ осуществил успешное задержание преступника» или «ИИ спас утопающего». Вместе с тем слышны и голоса скептиков, которые предостерегают нас от чрезмерного увлечения ИИ или даже пугают крайне негативными последствиями его применения. Так или иначе, ИИ вызывает интерес у самых широких слоев населения, а вместе с интересом растет и потребность в его подробном анализе, поскольку, как свидетельствует история человечества, успешное применение в повседневной жизни научных достижений возможно лишь при условии их правого и всестороннего понимания.

Термин «искусственный интеллект» появился в середине прошлого столетия, когда искусственный

интеллект и интеллект человека напрямую не связывались между собой.

Автор этого термина, Дж. Маккарти, трактовал ИИ как науку и инженерное искусство создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ, которые предназначены для решения сложных вычислительных задач, а не для имитации интеллекта человеческого [1].

Действительно, согласно советскому энциклопедическому словарю 1987 г., «интеллект» (от лат. intellectus – познание, понимание, рассудок) означает способность мышления, рационального познания, то есть познания, осуществляемого разумом (в отличие, например, от чувственного познания, происходящего посредством органов чувств человека).

Другими словами, компьютерная программа, чтобы считаться интеллектуальной, в идеале должна быть способна реализовывать весь спектр методов познания, оперировать понятиями, генерировать суждения и умозаключения, причем делать это, как человек, на основе предшествующего опыта.

В жизни, как правило, неизвестны конкретные алгоритмы понимания письменного текста, звучащей речи, узнавания лица, поведенческого анализа. Однако это не мешает нам, опираясь на общие закономерности, формулировать выводы и принимать соответствующие решения, иногда не особенно задумываясь о механизмах их принятия.

Очевидно, что семьдесят лет назад создать подобные компьютерные программы не позволял существовавший в то время уровень развития науки и технологий. Поэтому на первом этапе ИИ рассматривался преимущественно в качестве научной дисциплины, в рамках которой разрабатывались аппаратно-программные комплексы, предназначенные для автоматизации процессов в областях, отличающихся наличием хорошо известных правил и творческого человеческого начала. Такими областями стали математика и различные игры. Для этих целей активно использовались появившиеся к тому времени ЭВМ. Так, в 1956 г. появилась первая программа для автоматического доказательства теорем «LogicalTheorist», а в 1957 г. – первая программа для игры в шахматы NSS. В начале 1960-х гг. был разработан один из первых наиболее распространенных языков систем искусственного интеллекта LISP, позволяющий оперировать символьной информацией.

Одновременно проводились исследования по моделированию восприятия информации человеческим мозгом. В 1958 г. была разработана модель первой искусственной нейронной сети – однослойный персептрон и с ее помощью была продемонстрирована возможность решения задачи классификации с использованием методов машинного обучения.

Дальнейшее развитие ИИ было связано с обработкой знаний (данных и правил) и построением экспертных систем.

В отличие от традиционных программ, экспертные системы предназначены для решения неформализованных задач, обладающих следующими особенностями:

- задача не может быть строго сформулирована в числовой форме;
- алгоритм решения задачи не известен заранее, а строится самой экспертной системой на основе эвристических правил.

Несомненное преимущество экспертной системы по сравнению с другими программами состояло в том, что после накопления знаний с такой системой мог работать не только специалист в предметной области, но и любой пользователь, что и предопределило популярность этих систем.

Вместе с тем результаты их работы существенным образом зависели от квалификации эксперта, который наполнял экспертную систему знаниями, от уровня его профессиональной подготовки, осведомленности, опыта. Поэтому интеллектуальными эти системы можно было назвать с большой натяжкой [2].

Современное состояние ИИ характеризуется *высоким* уровнем развития машинного обучения и его подмножества – глубокого обучения, которое становится в последние годы ключевым направлением.

В общем случае под машинным обучением понимается процесс настройки параметров ИИ (их оптимизация) на основе имеющегося входного набора данных, осуществляемый с целью нахождения в этих данных устойчивых закономерностей, необходимых для предсказания вероятных результатов их развития или генерации новых данных.

Используемые сегодня модели ИИ можно разделить на две основные группы: генеративные и дискриминативные.

Генеративные модели предназначены для создания новых данных (текста, изображения), которые могли бы быть получены из входного набора. Дискриминативные модели ориентируются на поиск возможных значений выходных данных в предположении их тесной зависимости от входных данных. Они анализируют входные данные и пытаются определить, к какому классу или категории те принадлежат, или предсказать следующее значение на основе выявленных зависимостей и паттернов в данных.

При создании генеративных и дискриминативных моделей широко используются искусственные нейронные сети (ИНС).

Искусственная нейронная сеть представляет собой компьютерную модель, которая в определенной степени воспроизводит работу человеческого мозга и реализует некоторые его принципы, в частности такие, как параллельное вычисление и распределенная обработка информации. Основным элементом такой сети является искусственный нейрон, представляющий собой элементарный вычислитель, преобразующий входные данные в выходные с учетом заданных параметров и передающий полученный результат следующему нейрону. Как правило, нейроны располагаются слоями, связанными между собой различными конфигурациями. Организованная подобным образом структура тем самым напоминает структуру головного мозга человека.

Важной характеристикой искусственной нейронной сети является ее способность к обучению на основе входных данных. Процесс обучения состоит в настройке параметров с целью достижения большей соотносимости выходных наборов данных с входными, на которых сеть обучалась. Основными типами обучения при этом выступают:

- обучение с учителем. В этом случае настройка параметров модели осуществляется на основе размеченных данных, которые содержат заранее заданные (эталонные) значения. Выходные данные, полученные в процессе обработки входных наборов, сравниваются с эталонными. В случае расхождения параметры модели корректируются, и входной набор снова подается в модель. Процесс повторяется, пока не будет достигнуто минимальное расхождение между эталонным и выходным наборами. В таком случае говорят, что параметры искусственной нейронной сети настроены и она готова к работе;

- обучение без учителя. В этом типе обучения при настройке параметров используются неразмеченные данные. ИНС самостоятельно определяет характеристики данных и на их основе объединяет в группы

(структурирует), по сути, решая задачу кластеризации;

– обучение с подкреплением. При обучении с подкреплением сеть взаимодействует с внешней средой с помощью механизма итерационной оценки результатов работы через систему наград и штрафов. При положительной оценке модель обновляет свои параметры, чтобы получить большую награду, в случае отрицательной (штрафа) – параметры корректируются. Процесс обучения продолжается до достижения приемлемого результата.

С увеличением количества нейронов, слоев и вида их взаимосвязей в нейронной сети усложняется и процесс ее обучения. В таких сетях, как полносвязные (персептроны), сверточные и рекуррентные используются алгоритмы глубокого обучения, которые позволяют поэтапно обрабатывать большие объемы данных, циркулирующих между слоями сети, и извлекать из этих данных очень сложные зависимости.

Можно констатировать, что в своем развитии искусственный интеллект прошел путь от теоретических исследований до создания компьютерных систем, демонстрирующих элементы интеллектуального поведения (общение, обучение, рассуждение, принятие решений). Соответственно этому развитию множились и определения искусственного интеллекта.

Так, например, Н. Н. Черногор считает, что ИИ – это технология, определяющая способность некоей информационной системы без непосредственного участия человека правильно интерпретировать внешние данные (внешнюю информацию), уточнять базу (базы) данных с их учетом, извлекать уроки из допущенных ошибок и использовать полученные данные для достижения конкретных целей, решения задач посредством гибкой адаптации в условиях плохо определенной ситуации [3, с. 9].

Приведем еще одно определение, которое, на наш взгляд, наиболее полно отражает современные достижения в рассматриваемой области: искусственный интеллект – это программно-аппаратный комплекс, обеспечивающий поддержку и/или принятие результативных решений в динамичной, неустойчивой среде в установленное время, на основе заведомо неполной, нечеткой и не имеющей полной доказательной базы информации [4].

Алгоритмы, используемые при создании таких комплексов, нашли широкое применение в проектах компьютерного зрения, обработки естественного языка, распознавания и синтеза речи, социальных коммуникаций, предиктивной аналитике и т. п.

Вместе с тем с помощью современных воплощений ИИ сегодня решаются преимущественно специализированные задачи в конкретных областях человеческой деятельности (здравоохранении, промышленности, транспорте), пусть и без всеобъемлющего контроля со стороны человека. Поэтому такой искусственный интеллект получил название узконаправленного или слабого.

В качестве перспективы на повестке дня стоит вопрос о разработке общего (или универсального) интеллекта, способного воспринимать окружающую среду как человек (в клиаративном, когнитивном,

эмоциональном и социальном аспектах), одинаково эффективно функционировать в различных областях, действовать в условиях неопределенности, превосходя результатами усилия человека. Математики, инженеры, программисты, психологи изучают возможность его создания и предпринимают успешные попытки в этом направлении (такowymi выступают генеративные модели ИИ типа ChatGPT).

Можно утверждать, что сегодня технологии ИИ находятся на переходном этапе своей эволюции: от слабого к сильному искусственному интеллекту, демонстрирующему элементы когнитивного поведения, результаты которого могут превосходить результаты работы человека.

Наличие когнитивных функций у сильного искусственного интеллекта предполагает его обладание следующими способностями:

- получать информацию из окружающей среды;
- воспринимать (понимать) эту информацию;
- обучаться на основе воспринятой информации, преобразовывать ее в знания;
- накапливать знания;
- рассуждать (рассматривать различные варианты действий);
- принимать на основе этих рассуждений решения и прогнозировать их последствия;
- самостоятельно корректировать решения в случае недостижения (или недостаточного достижения) результата (то есть самообучаться);
- генерировать новую информацию.

Подчеркнем, что, хотя обеспечение превосходства в результатах является лишь перспективной характеристикой искусственного интеллекта, уже сегодня разрабатываемые системы ИИ по ряду показателей значительно превосходят человеческие возможности. Так, в 2022 г. несколькими американскими компаниями на рынке были продемонстрированы модели искусственной нейронной сети, которые позволяют создавать на основе текста изображения с высокой степенью реалистичности.

Другая система ИИ способна преобразовывать идеи разработчиков, сформулированные в виде текста на естественном языке, в программные коды сразу нескольких языков программирования.

Система ИИ AlphaTensor, основанная на обучении с подкреплением, находит новые, эффективные алгоритмы для манипулирования матрицами – процесса, совершенствованием которого исследователи занимаются десятилетиями и который имеет важное значение для развития цифровой инфраструктуры. И список подобных примеров может быть продолжен.

Сегодня основными направлениями разработки технологий ИИ в мире являются следующие:

- компьютерное зрение, предназначенное для анализа и извлечения информации из фото- и видеоизображений. В рамках данной технологии решается целая совокупность задач, включающих оценку намерений человека по изображению положения тела; семантическую сегментацию (соотнесение отдельных пикселей изображения с выбранными категориям – человек, машина, квартира); генерацию изображений и т. п.;

– обработка естественного языка. Технология включает понимание текста, его суммаризацию, сентиментный анализ, генерацию текста, машинный перевод. Суммаризация предполагает извлечение из исходного текста его краткого содержания, сохраняющего основную суть и ключевые идеи. Сентимент-анализ используется для определения эмоциональной окраски текстов и позволяет классифицировать текстовые данные как положительные, отрицательные или нейтральные в зависимости от выраженного в них мнения или чувств автора.

Технология обработки естественного языка реализована и в больших языковых моделях, которые становятся все более популярными;

– распознавание и синтез речи. Технология подразумевает способность систем искусственного интеллекта распознавать произносимые слова и преобразовывать их в текст. За последние годы эта технология продвинулась далеко вперед. В настоящее время многие компьютерные приложения способны обеспечивать обмен текстовыми сообщениями в реальном времени. Для этого они поддерживают устройства для диктовки, которые могут легко преобразовывать речь в письменную форму.

Лидирующие позиции в мире по разработке систем искусственного интеллекта, инвестициям и исследованиям в этой области принадлежат США и КНР [5].

Согласно рейтингу TheGlobal AI Index 2024, составленному компанией «TortoiseMedia», уровень развития ИИ в отдельных странах зависит от комплекса факторов, которые распределяются по семи группам:

- наличие компетенций для внедрения ИИ (показатель «Талант (кадры»);
- наличие инфраструктуры (связи, мощностей) («Инфраструктура»);
- регуляторные условия и степень общественной поддержки («Среда для работы»);
- наличие исследований по теме ИИ («Исследования»);
- наличие инновационных разработок (результатов исследований), в том числе патентная активность («Развитие»);
- уровень государственной поддержки инвестиций в ИИ («Государственная поддержка»);
- активность стартапов и бизнеса в области ИИ («Коммерческий сектор»).

США и Китай заняли лидирующие позиции по всем перечисленным показателям [6].

По данным аналитической компании «Precedence Research», объем рынка ИИ в США в 2025 г. равнялся 173,6 млрд долларов, что почти на 30 млрд превысило значение показателей 2024 г. [7]. Только одна компания OpenAI вложила в технологии искусственного интеллекта 41 млрд долларов.

Объем рынка ИИ в Китае в 2025 г. был меньше – около 142 млрд долларов [8]. Однако Китай значительно опережает США по числу выданных патентов в области ИИ. Сейчас это превосходство достигло почти пятикратного значения: если 69,7 % выданных патентов на ИИ приходится на Китай, то для США этот показатель равен 14,2 % [9].

«Precedence Research» прогнозирует, что среднегодовые темпы роста ИИ с 2025 по 2034 г. составят почти 20 %, при этом самым быстроразвивающимся рынком будет Азиатско-Тихоокеанский регион.

Другие страны, стремящиеся не отстать в развитии искусственного интеллекта, фокусируются на создании благоприятных условий для бизнеса и исследований, формировании привлекательности страны для внешних инвестиций и развитии регулирования с целью повышения их эффективности.

Безусловно, развитие ИИ не остановить. Он делает нашу жизнь динамичнее, разностороннее и разнообразнее. Но при этом он же порождает ряд проблем, которые требуют внимания и разрешения. В частности, высказывается опасение относительно того, что если ИИ взаимодействует с человеком без соответствующих ограничений (или правил), то подобное взаимодействие может повлечь за собой негативные последствия для личности вплоть до ментальных расстройств, поскольку такая система отношений не знает и не понимает таких важных связующих элементов человеческой коммуникации, как сочувствие, любовь, долг, ответственность и др. [10–20].

Полагаем, что, внедряя в повседневную жизнь передовые технологии, необходимо заботиться о гуманизации этих процессов, сохранении и развитии личности человека, его эмоционального и духовного мира. В этой связи представляется важной разработка системы этических принципов, устанавливающих ориентиры в процессе взаимодействия «человек – система ИИ».

Примеры подобных решений уже имеются. В 2021 г. на международном форуме «Этика искусственного интеллекта: начало доверия» был подписан Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта, устанавливающий общие этические принципы и стандарты поведения, которыми следует руководствоваться участникам отношений в сфере искусственного интеллекта в своей деятельности, а также механизмы их реализации.

Идея разработки такого кодекса была подана годом ранее Президентом Российской Федерации В. В. Путиным на пленарном заседании международной онлайн-конференции «AI Journey». На конец 2025 г. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта подписали свыше 900 российских и зарубежных компаний, научных и образовательных организаций.

Основное предназначение кодекса – установка общих этических принципов и стандартов поведения, которыми следует руководствоваться участникам отношений в сфере искусственного интеллекта при создании, внедрении и использовании технологий на всех этапах жизненного цикла.

В 2024 г. российскими компаниями – членами ассоциации «Альянс в сфере искусственного интеллекта», ведущими вузами и научными организациями страны (НИУ ВШЭ, Сколтех, Университет Иннополис, МФТИ, ННГУ, Университет ИТМО) была подписана Декларация об ответственной разработке и использовании сервисов на основе генеративного ИИ, которая конкретизирует положения в отношении гене-

ративного искусственного интеллекта и содержит рекомендации как разработчикам, так и лицам, его использующим, для своих целей.

Пользователям рекомендуется не использовать генеративный ИИ для причинения вреда или в иных противоправных целях и не создавать целенаправленно некорректную информацию, например противоречащую закону или общепринятым нормам нравственности.

Важное замечание касается ситуации, когда предполагается применять генеративные модели там, где очевидно требуется проявление личного творческого вклада человека. В этом случае пользователям также не рекомендуется это делать.

Думается, что идеи ответственного поведения, заложенные в Кодексе этики в сфере искусственного интеллекта и Декларации об ответственной разработке и использовании сервисов на основе генера-

тивного ИИ, могут быть масштабированы и внедрены в повседневную жизнь при реализации взаимодействия «человек – система ИИ».

В завершение обратим внимание на интересный парадокс: в условиях стремительного развития искусственного интеллекта и его повсеместного внедрения в различные сферы человеческой деятельности требования к качеству и уровню интеллекта естественного, его способности к критическому мышлению и анализу информации все более возрастают. Поэтому на повестке дня стоит задача не пренебрегать этими требованиями, не оставлять их без внимания, чтобы не поставить личное и общественное благополучие в зависимость от решений, принимаемых компьютером. Важно помнить, что алгоритмы ИИ не идеальны и подвержены ошибкам, поскольку основаны на допущениях или постоянно обновляемых обучающих выборках.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. McCarthy J. What is Artificial Intelligence? URL: <http://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai.html> (дата обращения: 14.04.2025).
2. Искусственный интеллект : в 3 кн. Кн. 1. Системы общения и экспертные системы : справочник / под ред. Э. В. Попова. М., 1990. 464 с.
3. Черногор Н. Н. Искусственный интеллект и его роль в трансформации современного правового порядка // Журнал российского права. 2022. Т. 26, № 4. С. 5–15.
4. Ларина Е. С., Овчинский В. С. Искусственный интеллект. Большие данные. М., 2018. 416 с.
5. Россия заняла 29-е место в мировом рейтинге развития ИИ – лидируют США и Китай. URL: <https://www.semafor.com/article/11/20/2024/stanford-names-us-the-top-ai-ecosystem-china-follows> (дата обращения: 14.04.2026).
6. TortoiseMedia. TheGlobalAIIndex 2024. URL: <https://ict.moscow/analytics/the-global-ai-index-2024/> (дата обращения: 15.04.2026).
7. What is U.S. Artificial Intelligence (AI) Market Size? URL: <https://www.precedenceresearch.com/us-artificial-intelligence-market> (дата обращения: 15.04.2026).
8. China core AI industry scale exceeds 1 trillion yuan in 2025. URL: [https://english.www.gov.cn/archive/statistics/202512/26/content\\_WS694e383cc6d00ca5f9a0847a.html](https://english.www.gov.cn/archive/statistics/202512/26/content_WS694e383cc6d00ca5f9a0847a.html) (дата обращения: 14.04.2026).
9. The 2025 AI Index Report. URL: <https://hai.stanford.edu/ai-index/2025-ai-index-report> (дата обращения: 14.04.2026).
10. Ибрагимов Р. С., Сурагина Е. Д., Чурилов Д. Ю. Этика и регулирование искусственного интеллекта // Закон. 2021. № 8. С. 85–95.
11. Козырева А. А., Пирожкова Т. В. Применение искусственного интеллекта в правосудии // Администратор суда. 2021. № 2. С. 12–16.
12. Курочкин С. А. О перспективах применения искусственного интеллекта в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 2. С. 37–42.
13. Макутчев А. В. Современные возможности и пределы внедрения искусственного интеллекта в систему правосудия // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17, № 8 (141). С. 47–58.
14. Малина М. А. Мировая юстиция и искусственный интеллект // Мировой судья. 2021. № 4. С. 17–21.
15. Савина В. С. Искусственный интеллект и современное искусство: проблемы и перспективы // Право и бизнес. 2021. № 3. С. 8–10.
16. Харитонов Ю. С., Савина В. С., Паньини Ф. Гражданско-правовая ответственность при разработке и применении систем искусственного интеллекта и робототехники: основные подходы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 4. С. 683–708.
17. Цветков Ю. А. Искусственный интеллект в правосудии // Закон. 2021. № 4. С. 91–107.
18. Шахназаров Б. А. Правовое регулирование отношений с использованием искусственного интеллекта // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 8. С. 63–72.
19. Блинов В. С. Новые технологии – старые проблемы. Искусственный интеллект как субъект права // Право и бизнес. 2022. № 4. С. 3–9.
20. Таран К. К. Предпосылки правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности, созданных с использованием искусственного интеллекта // Право и экономика. 2023. № 1. С. 20–26.

## REFERENCES

1. McCarthy J. *What is artificial intelligence?* Available at: <http://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai.html> (accessed April 14, 2025).
2. *Iskusstvennyi intellekt: v 3 kn. Kn. 1. Sistemy obshcheniya i ekspertnye sistemy: spravochnik* [Artificial intelligence: in 3 books. Book 1. Communication systems and expert systems: handbook]. Ed. by Popov. E.V. Moscow, 1990. 464 p.
3. Chernogor N.N. Artificial intelligence and its role in the transformation of modern law and order. *Zhurnal rossiiskogo prava* = *Journal of Russian Law*, 2022, vol. 26, no. 4, pp. 5–15. (In Russ.).

4. Larina E.S., Ovchinskii V.S. *Iskusstvennyi intellekt. Bol'shie dannye* [Artificial intelligence. Big Data]. Moscow, 2018. 416 p.
5. *Rossiia zanyala 29-e mesto v mirovom reitinge razvitiya II – lidiruyut SShA i Kitai* [Russia ranks 29th in the global AI development ranking, with the United States and China leading the way]. Available at: <https://www.semafor.com/article/11/20/2024/stanford-names-us-the-top-ai-ecosystem-china-follows> (accessed April 14, 2026).
6. *TortoiseMedia. TheGlobalAIIndex 2024*. Available at: <https://ict.moscow/analytics/the-global-ai-index-2024/> (accessed April 15, 2026).
7. *What is U.S. Artificial Intelligence (AI) Market Size?* Available at: <https://www.precedenceresearch.com/us-artificial-intelligence-market> (accessed April 15, 2026).
8. *China core AI industry scale exceeds 1 trln yuan in 2025*. Available at: [https://english.www.gov.cn/archive/statistics/202512/26/content\\_WS694e383cc6d00ca5f9a0847a.html](https://english.www.gov.cn/archive/statistics/202512/26/content_WS694e383cc6d00ca5f9a0847a.html) (accessed April 14, 2026).
9. *AI Index Report The 2025 AI Index R 9. The 2025 AI Index Report*. Available at: <https://hai.stanford.edu/ai-index/2025-ai-index-report> (accessed April 14, 2026).
10. Ibragimov R.S., Suragina E.D., Churilov D.Yu. Ethics and regulation of artificial intelligence. *Zakon = Law*, 2021, no. 8, pp. 85–95. (In Russ.).
11. Kozyreva A.A., Pirozhkova T.V. Application of artificial intelligence in justice. *Administrator suda = Court Administrator*, 2021, no. 2, pp. 12–16. (In Russ.).
12. Kurochkin S.A. On the prospects of using artificial intelligence in civil and arbitration proceedings. *Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess = Arbitration and Civil Procedure*, 2023, no. 2, pp. 37–42. (In Russ.).
13. Makutchev A.V. Modern possibilities and limits of artificial intelligence introduction into the justice system. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*, 2022, vol. 17, no. 8 (141), pp. 47–58. (In Russ.).
14. Malina M.A. World justice and artificial intelligence. *Mirovoi sud'ya = Magistrate Judge*, 2021, no. 4, pp. 17–21. (In Russ.).
15. Savina V.S. Artificial intelligence and modern art: problems and prospects. *Pravo i biznes = Law and Business*, 2021, no. 3, pp. 8–10. (In Russ.).
16. Kharitonova Yu.S., Savina V.S., Pan'ini F. Civil liability in the development and application of artificial intelligence and robotics systems: basic approaches. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Bulletin of Perm University. Legal Sciences*, 2022, no. 4, pp. 683–708. (In Russ.).
17. Tsvetkov Yu.A. Artificial intelligence in justice. *Zakon = Law*, 2021, no. 4, pp. 91–107. (In Russ.).
18. Shakhnazarov B.A. Legal regulation of relations using artificial intelligence. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*, 2022, no. 8, pp. 63–72. (In Russ.).
19. Blinov V.S. New technologies – old problems. Artificial intelligence as a legal entity. *Pravo i biznes = Law and Business*, 2022, no. 4, pp. 3–9. (In Russ.).
20. Taran K.K. Prerequisites for the legal regulation of the results of intellectual activity created using artificial intelligence. *Pravo i ekonomika = Law and Economics*, 2023, no. 1, pp. 20–26. (In Russ.).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**ЛАРИСА ИВАНОВНА БЕЛЯЕВА** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный сотрудник МВД России, заслуженный профессор Академии управления МВД России, почетный доктор Вологодского института права и экономики ФСИН России, профессор кафедры уголовной политики Академии управления МВД России, Москва, Россия, [beliaeva\\_055@mail.ru](mailto:beliaeva_055@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8245-2435>

**ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ ГОРОШКО** – доктор технических наук, профессор, заведующий отделом правовой статистики и информационного обеспечения прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия, профессор кафедры информационных технологий Академии управления МВД России, Москва, Россия, [ggoroshko@agprf.org](mailto:ggoroshko@agprf.org), <https://orcid.org/0000-0002-0749-992X>

**LARISA I. BELYAEVA** – Doctor of Sciences (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honorary Employee of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored Professor of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Honorary Doctor of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, professor at the Department of Criminal Policy of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, [beliaeva\\_055@mail.ru](mailto:beliaeva_055@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8245-2435>

**IGOR' V. GOROSHKO** – Doctor of Sciences (Technology), Professor, Head of the Department of Legal Statistics and Information Support of Prosecutorial Activities of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow, Russia, professor at the Department of Information Technology of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, [ggoroshko@agprf.org](mailto:ggoroshko@agprf.org), <https://orcid.org/0000-0002-0749-992X>

*Статья поступила 23.04.2026*