

Научная статья

УДК 159.9

doi 10.46741/2686-9764.2024.66.2.010



Психологические критерии исправления осужденных: возможность разработки и проблемы внедрения

ГРИГОРИЙ ВИКТОРОВИЧ ЩЕРБАКОВ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия,
gregoralt@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5997-8028>

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ БАЛАМУТ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия,
balamut01@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0841-676X>

СВЕТЛАНА ГЕННАДЬЕВНА КРЯЖЕВА

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия,
kryazheva_sg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2246-3255>

Реферат

Введение: в статье осуществлен теоретический анализ имеющихся научных разработок по вопросам актуальности применения психологических критериев исправления осужденных. *Цель:* на основе анализа научной литературы и практических исследований систематизировать психологические критерии исправления осужденных с последующим анализом проблемы их внедрения. *Методы:* в ходе изучения психологических критериев исправления осужденных использовались методы теоретического исследования (аналитический, аксиоматический, формализации и др.), а также анализ научных источников. *Результаты:* осуществлен теоретико-методологический анализ научных разработок по вопросам актуальности применения психологических критериев исправления осужденных. *Вывод:* в настоящее время проблема разработки и применения психологических критериев оценки степени исправления осужденных является одной из наиболее актуальных в пенитенциарной науке. Они должны быть максимально точными и учитывать не только внешнее положительное поведение осужденного, но и комплекс иных факторов, дополняющих общую характеристику его личности, к которым можно отнести и наличие социально полезных связей, и условия проживания после освобождения, и трудовую занятость, и др. Авторами подчеркивается возрастающая роль проводимых психологических мероприятий (с учетом научно обоснованных психологических критериев оценки исправления осужденных) во взаимодействии с различными отделами и службами исправительного учреждения, общественностью и иными социальными институтами и организациями. В этой связи психологические критерии исправления осужденных выступают своего рода индикаторами (маркерами), способствующими более полному пониманию личности осужденного и адресному реагированию помогающего специалиста с использованием психолого-педагогических мер воздействия на него в допенитенциарный, пенитенциарный и постпенитенциарный периоды.

Ключевые слова: психологические критерии исправления; исправительные учреждения; осужденные; ресоциализация; пенитенциарная система; уголовно-исполнительная система.

5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности.

Для цитирования: Щербаков Г. В., Баламут А. Н., Кряжева С. Г. Психологические критерии исправления осужденных: возможность разработки и проблемы внедрения // Пенитенциарная наука. Т. 18, № 2 (66). С. 196–203. doi 10.46741/2686-9764.2024.66.2.010.

Original article

Psychological Criteria of Convict Correction: Development Possibilities and Implementation Problems

GRIGORII V. SHCHERBAKOV

Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, gregoralt@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5997-8028>

ALEKSANDR N. BALAMUT

Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, balamut01@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0841-676X>

SVETLANA G. KRYAZHEVA

Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, kryazheva_sg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2246-3255>

Abstract

Introduction: the article presents a theoretical analysis of the available scientific developments on the relevance of applying psychological criteria of convict correction. *Purpose:* on the basis of theoretical analysis of scientific literature and earlier studies to systematize psychological criteria of correction of convicts and to further analyze the problem of their implementation. *Methods:* during the study of psychological criteria of correction of convicts, methods of theoretical research (analytical, axiomatic, formalization, etc.), as well as analysis of scientific sources, are used. *Results:* theoretical and methodological analysis of scientific developments on the relevance of applying psychological criteria of convict correction is carried out. *Conclusion:* at present the problem of development and application of psychological criteria for assessing the degree of correction of convicts is one of the most urgent in penitentiary science. They should be as accurate as possible and take into account not only positive behavior of the convict, but also a set of other factors that complement the general characteristic of his/her personality, such as presence of socially useful ties, living conditions after release, employment, etc. The authors emphasize the increasing role of psychological measures (taking into account scientifically based psychological criteria for assessing correction of convicts) in cooperation with various departments and services of the correctional institution, public and other social institutions and organizations. In this regard, psychological criteria of convict correction serve as a kind of indicators (markers) that contribute to a more complete understanding of the convict's personality and a targeted response of the assisting specialist using psychological and pedagogical measures of influence in pre-penitentiary, penitentiary and post-penitentiary periods.

Keywords: psychological criteria of correction; correctional institutions; convicts; resocialization; penitentiary system; penal system.

5.3.9. Legal psychology and accident psychology.

For citation: Shcherbakov G.V., Balamut A.N., Kryazheva S.G. Psychological criteria of convict correction: development possibilities and implementation problems, *Penitentiary Science*, 2024, vol. 18, no. 2 (66), pp. 196–203. doi 10.46741/2686-9764.2024.66.2.010.

Введение

На протяжении длительного времени учеными делаются попытки разработать критерии исправления осужденных – показатели, достигнув которых, осужденные могут считаться исправившимися и не пред-

ставляющими общественной опасности после освобождения из исправительного учреждения. Умение правильно оценить степень исправления осужденного в процессе отбывания наказания включает в себя выявление положительной или отрицательной дина-

мики изменения личности. Верно сделанная оценка позволит сотрудникам более целенаправленно проводить индивидуальные, групповые коррекционные и воспитательные программы по реабилитации осужденных [1].

Проблема исследования критериев исправления осужденных является междисциплинарной и находится в фокусе интереса многих наук (юридических, психологических, педагогических, социологических и т. д.). Изучением различных аспектов вопроса оценки степени исправления осужденных к лишению свободы занимались такие ученые, как С. В. Познышев, Н. А. Стручков, М. П. Стурова, Ф. Р. Сундуков, В. Д. Филимонов, И. В. Шмаров, Ю. М. Антонян, О. Г. Афаньев, Г. П. Байдаков, Н. П. Барабанов, Ю. В. Голик, А. Я. Гришко, В. А. Елеонский, М. А. Ефимов, Б. Б. Казак, А. Н. Кузьмин, В. М. Литвишков, М. П. Мелентьев, Т. Ф. Миняева, М. Г. Дебольский, В. М. Поздняков, С. Н. Пономарев, А. А. Синичкин, В. Е. Южанин и др. При этом трактование ключевого понятия «исправление» в научных источниках неоднозначно, а основное внимание было сосредоточено на социальных и педагогических показателях (например, участие в массовых мероприятиях, поддержание социальных связей, осознание вины, дисциплинарная практика и т. д.), в то время как психологической составляющей процесса исправления (изменение личности) уделялось гораздо меньше внимания. Однако законодательство постоянно совершенствуется, и государство в лице пенитенциарной системы осуществляет поиск новых подходов к оценке степени исправления осужденных.

Рассматривая понятие психологических критериев исправления осужденных, необходимо отметить следующее. Термин «критерий» в психологии рассматривается как признак, на основании которого производится определение, оценка или классификация каких-либо психологических феноменов [2, с. 201].

Категория «исправление» в Большом толковом психологическом словаре А. Ребера объясняется через социально-криминологические термины, характеризующие изменение поведения индивида с целью приведения его в соответствие с общественными нормами. В этой связи исправительная колония, тюрьма часто называются исправительными институтами [3, с. 331].

Отечественным ученым-пенитенциаристом В. М. Поздняковым подчеркивается необходимость ретроспективного анализа трансформации ценностно-смысловых ориентиров в отношении содержательно-психологических аспектов феномена «исправление личности преступника» и применения соответствующих методов воздействия на осужденных, что в целом способствует более адекватному пониманию современного состояния и тенденций в подходах к исправлению осужденных в процессе исполнения наказания [4, с. 40].

Основная часть

На протяжении ряда лет проводились научно-исследовательские работы, отражающие актуальность разработки и систематизации психологических критериев исправления осужденных. Данные исследо-

вания организовывались по заявкам отраслевого управления (УВСПР ФСИН России) сотрудниками НИИ ФСИН России, межрегиональными отделами психологической работы (МОПР), а именно: МОПР ГУФСИН России по Свердловской области, МОПР ГУФСИН России по Красноярскому краю, МОПР ГУФСИН России по Ростовской области. Дадим краткую характеристику данных исследований и проанализируем проблемы их внедрения.

В 2011 г. сотрудниками НИИ ФСИН России была подготовлена научно-исследовательская работа «Разработка психологических критериев оценки исправления осужденных в условиях реализации системы «социальных лифтов», которая включала в себя критерии социальных лифтов, которые были разделены на критерии социально характера, критерии воспитательно-педагогического характера и психологические критерии. Психологические критерии включали в себя: первичные психодиагностические показатели (социально-психологические критерии, результаты тестирования), активность участия осужденного в тестировании), активное участие в психологических тренингах, конечные психодиагностические критерии для представления комиссии по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания. В ходе внедрения системы социальных лифтов в пенитенциарные учреждения критерии были модифицированы, сокращены и представлены в следующем виде: соблюдение порядка отбывания наказания; стремление осужденного к психофизической корректировке своей личности и инициативные меры к ресоциализации; иные события и действия, свидетельствующие об активной позитивной позиции осужденного. Несмотря на то что система социальных лифтов в настоящее время в исправительных учреждениях не реализуется, в ней была заложена идея оценивания степени исправления осужденных в процессе отбывания ими наказания.

В 2018 г. сотрудниками МОПР ГУФСИН России по Свердловской области на основе результатов эмпирического исследования склонности к криминальному поведению были подготовлены методические рекомендации «Психологическая диагностика склонности к криминальному поведению у подозреваемых, обвиняемых, осужденных (маркеры риска)». Выборка состояла из двух групп (сотрудники и осужденные). Само исследование строилось на предположении о том, что в личностном плане преступное (криминальное) поведение обусловлено снижением показателей следующих сфер личности: морально-нравственная, интеллектуальная, эмоционально-волевая. Для их подробного изучения была определена необходимость сочетания диагностических методик, разработанных в русле объективного, субъективного и проективного психодиагностического подходов, которые позволили определить психодиагностический инструментарий. Итоги исследования позволили определить основные и дополнительные маркеры риска криминального поведения с подробным описанием методик, направленных на их изучение. Дальнейшей реализации и внедрения за исключением ГУФСИН

России по Свердловской области данные методические рекомендации не получили.

В 2019 г. сотрудниками МОПР ГУФСИН России по Красноярскому краю, МОПР ГУФСИН России по Ростовской области и НИИ ФСИН России были подготовлены научно-исследовательские работы на тему «Научно обоснованные психологические критерии степени исправления осужденных».

Авторский коллектив МОПР ГУФСИН России по Красноярскому краю отметил, что при разработке психологических критериев степени исправления осужденных необходимо учитывать, что главной задачей в деятельности уголовно-исполнительной системы является социальная адаптация и ресоциализация осужденных. При этом, оценивая степень исправления осужденного, важно учитывать не только его поведение в пределах исправительного учреждения, но и готовность вхождения в социум. В частности, были выделены следующие критерии:

1. Поведенческие критерии:

– участие осужденного в психологических мероприятиях, стремление к коррективке негативных личностных и поведенческих черт;

– соблюдение распорядка дня, установленного в исправительном учреждении, следственном изоляторе, отсутствие взысканий;

– вежливое общение с администрацией исправительного учреждения или следственного изолятора, безусловное выполнение предъявляемых законных требований;

– неприятие криминальной субкультуры: исключение употребления жаргонных слов, нецензурных выражений, кличек, отказ от принятых в уголовной среде криминальных правил поведения, обычаев, традиций;

– активное участие в мероприятиях по повышению образовательного и профессионального уровня, включая самообразование, чтение периодической печати, книг, посещение библиотеки;

– активное участие в спортивных и культурных мероприятиях, проводимых в учреждении;

– получение новой, востребованной на рынке труда профессии, трудоустройство (при наличии вакансий) в исправительном учреждении, следственном изоляторе;

– конкретные действия по сохранению социально полезных связей, поиску работы перед освобождением, наличие реальных планов жизни на свободе;

– добровольное досрочное погашение материального ущерба, стремление заблаговременно решить вопрос о трудовом и бытовом устройстве после освобождения;

– восстановление социально полезных связей, родственных связей;

– отсутствие в анамнезе протестных действий против законных требований администрации исправительного учреждения или следственного изолятора.

2. Психологические критерии:

– отсутствие нарушений половых предпочтений в виде педофилии у осужденных за преступления про-

тив половой свободы и половой неприкосновенности личности;

– снижение уровня агрессивности у осужденных по данным психодиагностических обследований;

– развитие способности самостоятельно планировать свое будущее;

– прохождение специализированных психокоррекционных программ (занятий), направленных на снижение риска совершения повторных преступлений;

– мотивационная направленность на правоопослушное поведение;

– забота о своем духовном и физическом развитии;

– стремление осужденного к психофизической коррективке своей личности;

– переосмысление совершенного преступления, признание своей вины в совершенном преступлении (возмещение ущерба, причиненного преступлением, написание извинительного письма);

– наличие четких (конкретизированных) планов на будущее, умение справляться с жизненными проблемами.

3. Осознание вины в содеянном преступлении как один из основных критериев исправления и ресоциализации осужденных.

4. Мотивационная направленность на правоопослушное поведение или мотивация на самоисправление.

5. Отношение к труду, обучению, общественной работе, культурно-массовым мероприятиям, коллективу отряда или колонии и др.

6. Возмещение материального ущерба.

При этом авторами научно-исследовательской работы отмечалось, что критерии исправления должны учитывать не только внешнее положительное поведение осужденного, но и оценку конкретных дефектов его общей и правовой социализации, состояния социальных связей личности, нравственного самопроявления личности в межличностных отношениях и др.

Также в 2019 г. сотрудниками МОПР ГУФСИН России по Ростовской области была подготовлена научно-исследовательская работа, направленная на научное обоснование психологических критериев степени исправления осужденных. Основываясь на данных, предоставленных психологическими службами территориальных органов ФСИН России по Южному федеральному округу, ими были выделены следующие психологические критерии степени исправления осужденных:

– наличие мотивации осужденного к законопослушному поведению;

– низкий уровень криминальной зараженности, негативное отношение к криминальной субкультуре;

– наличие мотивации к прохождению реабилитации у лиц, страдающих алкогольной или наркотической зависимостью;

– адекватность самооценки;

– стремление осужденного к самосовершенствованию, повышению интеллектуального уровня, обучению, получению профессии и специальности;

- стремление осужденного к психологической коррективке своей личности (активное участие в психокоррекционной работе);

- наличие положительной системы ценностных ориентаций, сформированность положительных целей, планов, жизненных перспектив;

- снижение уровня конфликтности, агрессивности;

- сохранение или восстановление социально полезных связей;

- высокий уровень самоконтроля и нервно-психическая устойчивость.

Рассмотрев полученные критерии, авторский коллектив МОПР ГУФСИН России по Ростовской области условно разделил их на следующие группы:

1. Интегративный психологический критерий исправления личности осужденного «психическое (психологическое) здоровье».

2. Отношение к социальным нормам и степень принятия криминальной субкультуры.

3. Социально-психологическая адаптация.

4. Раскаяние и осознание справедливости наказания.

Кроме того, основываясь на классификации И. В. Шмарова, выделенные критерии были разделены по степени исправления: встал на путь исправления, твердо встал на путь исправления, доказал свое исправление – в процессе отбывания наказания осужденный приобрел достаточно устойчивые навыки и привычки общественного поведения [5, с. 33–35].

Проблема научного обоснования психологических критериев степени исправления осужденных нашла свое отражение в научных трудах НИИ ФСИН России. В 2019 г. институтом была подготовлена научно-исследовательская работа «Научно обоснованные психологические критерии степени исправления осужденных», в которой был проведен подробный теоретический анализ научной литературы по рассматриваемой тематике, выявлены и систематизированы психологические критерии степени исправления осужденных. В ходе исследования психологические критерии были объединены по общим признакам в следующие группы:

1. Поведение в исправительном учреждении.

2. Состояние здоровья.

3. Наличие социально полезных связей.

4. Материально-бытовые условия после освобождения.

5. Криминологический портрет осужденного.

6. Взаимоотношения с администрацией исправительного учреждения.

7. Взаимоотношения с осужденными в исправительном учреждении.

8. Профессия / самообеспечение.

9. Участие в мероприятиях исправительного учреждения.

10. Взаимоотношения с потерпевшей стороной.

Указанные группы содержат схожие по своему характеру критерии, которые раскрывают отдельные аспекты определенных психологических и поведенческих проявлений осужденных в условиях исправительного учреждения. Авторами предлага-

лось дополнительно оценивать каждое из представленных качеств по степени выраженности, применяя трехбалльную систему оценивания от «качество не выражено» до «качество сформировано» с допущением среднего варианта оценивания между двумя полюсами сформированности или несформированности. Вместе с тем в работе подчеркивалось, что критерии служат ориентирами, которые задают вектор организации проведения воспитательных, психологических и иных мероприятий, направленных на исправление осужденных, повышая эффективность принятых мер.

В 2020 году во исполнение п. 3.3 Программы развития воспитательной, социальной и психологической службы ФСИН России на 2020–2022 годы, утвержденной Директором ФСИН России, в целях совершенствования порядка предоставления характеризующих материалов на условно-досрочное освобождение или замену более мягким видом отбывания наказания был проведен анализ научных источников, посвященных проблеме научно обоснованных критериев степени исправления осужденных.

Проделанная работа позволила выделить ряд существенных моментов, которые необходимо учитывать при разработке критериев исправления осужденных.

Во-первых, оценка степени исправления осужденных, проводимая сотрудниками исправительных учреждений, в плане своего прогностического потенциала будет иметь ряд ограничений. Данные ограничения обусловлены тем, что «проявления» осужденных, на основании которых будет осуществляться оценивание, происходят в условиях изоляции. Как отмечает ряд ученых-пенитенциаристов, положительное поведение осужденных в местах лишения свободы не всегда свидетельствует об исправлении. Весьма вероятно, что подобное поведение лишь отражает адаптацию осужденных к условиям и требованиям исправительных учреждений (Ю. М. Антонян, Ю. В. Баранов, В. М. Поздняков и др.).

Во-вторых, в настоящее время нет научно подтвержденных данных, свидетельствующих о первоочередности важности того или иного критерия оценки степени исправления осужденных. Сложно определить уровень значимости, например, таких традиционно выделяемых учеными и практиками критериев, как наличие семьи, профессии, удовлетворительных материально-бытовых условий и т. д., в прогнозировании ведения правопослушного образа жизни после освобождения.

В-третьих, оценивание степени исправления осужденного должно осуществляться комиссионно. В комиссию должны быть включены сотрудники (работники), которые знают осужденного, взаимодействовали с ним, могут дать более полную и объективную его характеристику. Привлечение сотрудников (работников) к оцениванию осужденных, с ними не знакомых, может являться одним из признаков формализма.

Обобщая научные сведения и предложения практических работников уголовно-исполнительной системы, были предложены следующие критерии

исправления осужденных с детализирующими их предикторами:

1. Отношение к совершенному преступлению.
 - 1.1. Признал вину.
 - 1.2. Раскаялся в совершенном преступлении.
 - 1.3. Возмещает нанесенный вред пострадавшим.
 - 1.4. Осуждает свое преступное поведение.
2. Отношение к режиму, соблюдение требований.
 - 2.1. Соблюдение требований, предъявляемых в исправительном учреждении.
 - 2.2. Отрицание криминальной субкультуры.
 - 2.3. Допущенные нарушения установленного порядка отбывания наказания.
3. Отношение к труду.
 - 3.1. Трудоустройство в исправительном учреждении.
 - 3.2. Принятие участия в благоустройстве исправительного учреждения.
 - 3.2. Получение профессии в период отбывания наказания.
4. Групповые отношения.
 - 4.1. Вежливое общение с другими осужденными.
 - 4.2. Отсутствие конфликтов с другими осужденными.
 - 4.3. Вежливое общение с сотрудниками.
 - 4.4. Отсутствие конфликтов с сотрудниками.
5. Семейные отношения.
 - 5.1. Наличие семьи.
 - 5.2. Наличие полезных социальных связей.
 - 5.3. Взаимоотношения с семьей.
 - 5.4. Положительное влияние семьи.
6. Индивидуально-личностные характеристики.
 - 6.1. Способность к саморегуляции своего эмоционального состояния и поведения.
 - 6.2. Уровень конфликтности.
 - 6.3. Уровень агрессивности.
 - 6.4. Эгоистичность.
 - 6.5. Альтруистичность.
 - 6.6. Уровень ответственности.
 - 6.7. Цинизм.

Следует отметить, что выделенный перечень критериев не является исчерпывающим и может дополняться в зависимости от актуальных требований общества. То же касается предикторов, детализирующих каждый из критериев. Помимо критериев был предложен алгоритм их оценивания, предполагающий подсчет баллов. Вместе с тем в ходе дальнейшей апробации психологических критериев исправления осужденных были выявлены вопросы, не позволяющие характеризовать личность осужденного по предложенным критериям в полном объеме. Также было отмечено, что при доработке критериев с учетом выявленных проблемных вопросов, а также при проработке вопроса автоматического подсчета баллов использование разработанной системы в практической деятельности в качестве рекомендации членам комиссии исправительного учреждения позволит повысить эффективность работы указанной комиссии и послужит дополнительным стимулом для самих осужденных в части активного участия в общественной жизни, принятия мер по погашению исков и др.

Выводы

В заключение по результатам проведенных ранее исследований хотелось бы отметить, что критерии исправления должны учитывать не только внешнее положительное поведение осужденного, но и результаты комплексной оценки конкретных дефектов его общей социализации, правовой социализации, восстановление нарушенных социальных связей личности, фокусированность на ее социально положительной психической активности, формирование социально-положительной установочной позиции с учетом текущего и перспективного целеполагания на основе восстановления социально-поддерживающих отношений, духовно-нравственное самопроявление личности в межличностных отношениях. Демонстрируемое положительное поведение осужденного в местах лишения свободы не всегда может прямо свидетельствовать о сохранении подобного поведения после освобождения по причине кардинальных изменений условий существования человека, к которым он может быть не готов.

Эволюция рецидивной преступности, как и преступности в целом, обуславливается социально-экономическими факторами и усиливается криминальной направленностью личностных характеристик, которые способствуют более широкому пониманию условий совершения преступлений как благоприятных. В значительной степени это понимание складывается вследствие несоответствия уровня наказания и эффективности исправительно-реализационной деятельности общества (общественных институтов) и правоохранительных органов. Как отмечают В. И. Терехин, В. В. Чернышов, срок лишения свободы и его тяжесть оказывают противоположное влияние на перспективы (вероятность) совершения рецидива. Усиление кары за предыдущее преступление может повысить уровень неприятия осужденным рецидива из-за возможности значительных материальных и социальных потерь вследствие разрыва ранее существовавших социально полезных связей. Изоляция от общества создает своеобразное привыкание к режиму учреждений уголовно-исполнительной системы. Формируются проблемы адаптации в обществе после освобождения, снижается активность в самообеспечении необходимыми условиями жизни. Снижение риска определяется накопленным криминальным опытом, приемлемостью условий лишения свободы, неприятием трудовой деятельности и принятием на себя всех забот о жизнедеятельности. Согласно позиции указанных авторов, ссылающихся на экономическую теорию преступности, сформулированную Г. Беккером, современные реалии таковы, что преступления в настоящее время рассматриваются как аналог бизнеса с высоким уровнем риска. Данный подход предполагает, что люди действуют рационально, ориентируясь в своем поведении на выгоды и издержки, учитывая все этические, психические и иные аспекты, определяющие их поведение [6].

Нами разделяется позиция М. Г. Дебольского о том, что основная парадигма отечественной пенитенциарной науки и практики при условно-досрочном освобождении осужденных – это определение крите-

риев их исправления. При этом, оценивая степень исправления осужденного, важно учитывать не только его поведение в пределах исправительного учреждения, но и готовность вхождения в социум. Отличие научной парадигмы большинства зарубежных государств заключается в определении факторов риска криминального поведения (рецидивизма). С позиции гуманистического подхода отечественная парадигма более предпочтительна, так как ориентирована на принцип исправимости, веру в потенциальные возможности развития личности. Вместе с тем она идеализирована, поскольку, несмотря на то что человек вел себя положительно в местах лишения свободы, раскаялся в содеянном, загладил вину, в силу неблагоприятных жизненных условий он может совершить новое преступление. Концепция оценки риска рецидива более прагматична, чем концепция оценки показателей исправимости личности осужденного для прогноза поведения человека после освобождения [7]. Все это важно учитывать при прогнозировании рисков совершения повторных преступлений лицами, освобожденными из мест лишения свободы, стремящимися адаптироваться в социуме, вести здоровый и законопослушный образ жизни в условиях новых реалий современной информационной среды.

Не менее важной является целенаправленная деятельность персонала пенитенциарных учреждений, ориентированная на исправление, ресоциализацию и социальную адаптацию осужденных [8, с. 5]. В частности, деятельность по определению психологической (содержательной, внутренней) составляющей в личностных изменениях осужденных позволяет адресно оказывать необходимую (с учетом запроса) квалифицированную помощь и поддержку [9, с. 4].

Таким образом, необходимо отметить возрастающую роль проводимых психологических мероприятий (с учетом научно обоснованных психологических критериев оценки исправления осужденных) во взаимодействии с различными отделами и службами исправительного учреждения, общественности и иных социальных институтов и организаций. Указанный подход к рассматриваемой проблеме способствует не только исправлению осужденных, но и эффективной их ресоциализации, что, в свою очередь, позволяет качественно выстраивать профилактические мероприятия по недопущению совершения ими повторных преступлений с учетом всего комплекса факторов (личностные особенности, социальная поддержка, образование, сформированность трудовых навыков и др.), влияющих в конечном итоге на успешную социальную адаптацию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Синичкин А. А. Оценка степени исправления осужденных к лишению свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Чебоксары, 2003. 260 с.
2. Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь. М., 2009. 512 с.
3. Ребер А. Большой толковый психологический словарь : в 2 т. М., 2000. Т. 1. 592 с.
4. Поздняков В. М. Личность преступника и исправление осужденных (историко-психологический очерк) : учеб. Пособие. Домодедово, 1998. 70 с.
5. Шмаров И. В. Предупреждение преступлений среди освобожденных от наказания. М., 1974. 136 с.
6. Терехин В. И., Чернышов В. В. Факторный анализ и прогнозирование постпенитенциарной преступности в регионах Российской Федерации : учеб. пособие / под общ. ред. А. П. Комкова. Рязань ; М., 2022. 106 с.
7. Дебольский М. Г. Проблемы риска рецидива при условно досрочном освобождении осужденных // Психология и право. 2014. № 1. С. 38–44.
8. Ананьев О. Г., Щербаков Г. В. Ресоциализация и социальная адаптация в уголовно-исполнительной системе : учеб. пособие / под общ. ред. В. Ю. Трофимова. Рязань, 2013. 176 с.
9. Использование психологических критериев оценки исправления осужденных в условиях реализации системы «социальных лифтов» : учеб.-метод. пособие / А. Н. Кузьмин, П. Н. Казберов, А. В. Новиков, Д. Н. Слабая, В. В. Новиков, Д. Е. Дикопольцев ; под общ. ред. А. В. Новикова. М., 2013. 49 с.

REFERENCES

1. Sinichkin A.A. *Otsenka stepeni ispravleniya osuzhdennykh k lisheniyu svobody: disc. ... kand. yurid. nauk* [Assessment of the degree of correction of convicts to imprisonment: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Cheboksary, 2003. 260 p.
2. Sventsitskii A.L. *Kratkii psikhologicheskii slovar'* [Concise psychological dictionary]. Moscow, 2009. 512 p.
3. Reber A. *Bol'shoi talkovyi psikhologicheskii slovar': v 2 t. Tom 1* [Large explanatory psychological dictionary: in 2 vol. Volume 1]. Moscow, 2000. 592 p.
4. Pozdnyakov V.M. *Lichnost' prestupnika i ispravlenie osuzhdennykh (istoriko-psikhologicheskii ocherk): ucheb. posobie* [Identity of the criminal and correction of convicts (historical and psychological essay): teaching guide]. Domodedovo, 1998. 70 p.
5. Shmarov I.V. *Preduprezhdenie prestuplenii sredi osvobodivshiesya ot nakazaniya* [Prevention of crimes among those released from punishment]. Moscow, 1974. 136 p.
6. Terekhin V.I., Chernyshov V.V. *Faktornyi analiz i prognozirovaniye postpenitentsiarnoi prestupnosti v regionakh Rossiiskoi Federatsii: ucheb. posobie* [Factor analysis and forecasting of post-penitentiary crime in the regions of the Russian Federation: teaching guide]. Ed. by Komkov A.P. Ryazan, Moscow, 2022. 106 p.
7. Debol'skii M.G. The problem of crime repetition risk after early release on parole. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2014, no. 1, pp. 38–44. (In Russ.).

8. Anan'ev O.G., Shcherbakov G.V. *Resotsializatsiya i sotsial'naya adaptatsiya v ugolovno-ispolnitel'noi sisteme: ucheb. posobie* [Resocialization and social adaptation in the penal system: teaching guide]. Ed. by Trofimov V.Yu. Ryazan, 2013. 176 p.

9. Kuz'min A.N., Kazberov P.N., Novikov A.V. et al. *Ispol'zovanie psikhologicheskikh kriteriev otsenki ispravleniya osuzhdennykh v usloviyakh realizatsii sistemy "sotsial'nykh liftoy": uchebno-metodicheskoe posobie* [The use of psychological criteria for evaluating the correction of convicts in the conditions of the implementation of the "social lift" system: teaching guide]. Ed. by Novikov A.V. Moscow, 2013. 49 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ГРИГОРИЙ ВИКТОРОВИЧ ЩЕРБАКОВ – кандидат психологических наук, доцент, начальник Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, gregoralt@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5997-8028>

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ БАЛАМУТ – кандидат психологических наук, доцент, начальник НИЦ-2 Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, balamut01@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0841-676X>

СВЕТЛАНА ГЕННАДЬЕВНА КРЯЖЕВА – старший научный сотрудник НИЦ-2 Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, kryazheva_sg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2246-3255>

GRIGORII V. SHCHERBAKOV – Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor, Head of the Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, gregoralt@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5997-8028>

ALEKSANDR N. BALAMUT – Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor, Head of the Research Center-2 of the Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, balamut01@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0841-676X>

SVETLANA G. KRYAZHEVA – Senior Researcher at the Research Center-2 of the Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, kryazheva_sg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2246-3255>

Статья поступила 29.04.2024