

Следует отметить, что на организацию государственного финансового контроля в уголовно-исполнительной системе существенно влияет отсутствие единого федерального закона, регулирующего порядок осуществления государственного финансового контроля в Российской Федерации, а также системы органов государственного финансового контроля. Как отмечалось ранее, функции по осуществлению государственного финансового контроля, в том числе и в уголовно-исполнительной системе, возлагаются на различные органы государственной власти – как исполнительной, так и представительной. Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность указанных органов, свидетельствует о том, что их функции часто дублируются. Так, согласно ст. 9 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» и п. 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 278 «Об утверждении Положения о Федеральной службе финансового бюджетного надзора»¹¹ полномочиями по контролю за использованием средств федерального бюджета наделены Счетная палата Российской Федерации и Федеральная служба финансово-бюджетного надзора. Также необходимо указать на отсутствие взаимодействия между органами, что не способствует успешному функционированию института государственного финансового контроля.

Представляется, что снятия коллизий в законодательном обеспечении финансового кон-

троля и восполнения дефицитных норм можно добиться, лишь приняв специальный федеральный закон «О государственном финансовом контроле», разработки которого как в науке финансового права, так и на законодательном уровне ведутся уже на протяжении многих лет. Тем не менее данная проблема не решена и на сегодняшний день.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что основной проблемой совершенствования законодательства о государственном финансовом контроле в целом и ведомственного финансового контроля в УИС в частности является разработка и принятие федерального закона о финансовом контроле.

■ ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Коробкина Л.М. Федеральная служба финансово-бюджетного надзора как орган государственного финансового контроля // Финансовое право. 2007. № 5.

² См.: СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823; 2009. № 29. Ст. 36219.

³ См.: СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340; 2009. № 29. Ст. 3642.

⁴ См.: СЗ РФ. 1995. № 3. Ст. 167; 2009. № 7. Ст. 772.

⁵ См.: СЗ РФ. 1996. № 31. Ст. 3696; 2001. № 30. Ст. 3156.

⁶ См.: <http://www.spbustavsud.ru>

⁷ Опубликован не был.

⁸ См.: Абзац 5 п. 4 Приказа Федеральной службы исполнения наказаний от 11 августа 2005 г. № 712 «Об организации и осуществлении ведомственного финансового контроля в учреждениях и органах Федеральной службы исполнения наказаний» // СПС Эталон.

⁹ Карпов Э.С. Государственный финансовый контроль в уголовно-исполнительной системе (финансово-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 3.

¹⁰ См.: СЗ РФ. 1997. № 33. Ст. 3895.

¹¹ См.: СЗ РФ. 2004. № 25. Ст. 2561

Процессуальные полномочия мирового судьи по рассмотрению уголовных дел частного обвинения

■ **Т.В. ШАТАЛОВА** – соискатель Академии правосудия при Верховном Суде Российской Федерации

В статье освещены процессуальные полномочия мирового судьи по рассмотрению уголовных дел частного обвинения. Анализируются порядок организации приема и регистрации сообщений о преступлениях по делам частного обвинения, круг сведений, которые обязательно должны фигурировать в заявлении частного обвинителя, порядок назначения судебного заседания.

Ключевые слова: мировой судья; уголовные дела частного обвинения; частный обвинитель; потерпевший; органы дознания; следователь; прокурор; судебное заседание.

Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Россий-

ской Федерации. Они назначаются (избираются) законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской

Федерации либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

На производство по уголовным делам, под судебным мировому судье в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, в полной мере распространяются общие условия судебного разбирательства. Исключение сделано лишь для уголовных дел частного обвинения, производство по которым обладает некоторыми специфическими особенностями. Все они оговорены в ст. 318–323 гл. 41 УПК РФ, в их числе значатся полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения (ст. 319).

Уголовными делами частного обвинения считаются дела о преступлениях, предусмотренных следующими четырьмя статьями УК РФ:

- 1) ч. 1 ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью);
- 2) ч. 1 ст. 116 (побои);
- 3) ч. 1 ст. 129 (клевета);
- 4) ст. 130 (оскорбление).

Дела возбуждаются путем подачи заявления мировому судье потерпевшим или его законным представителем. Характерной особенностью уголовных дел этой категории является то, что все они могут быть прекращены в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым, но лишь до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Устанавливая круг уголовных дел частного обвинения, законодатель исходит из того, что рассматриваемые в их рамках виды преступлений относятся к числу тех, которые не представляют значительной общественной опасности. Более того, их раскрытие, как правило, не вызывает трудностей, в связи с чем потерпевший сам может осуществлять в порядке частного обвинения уголовное преследование лица, совершившего в отношении него соответствующее преступление. В подобных случаях потерпевший в состоянии самостоятельно обращаться за защитой своих прав и законных интересов непосредственно в суд и доказывать как сам факт совершения преступления, так и виновность в нем конкретного лица, минуя обязательные в иных ситуациях процессуальные стадии досудебного производства.

Таким образом, в рассматриваемой разновидности уголовного преследования присутствует диспозитивность¹, которая применительно к делам частного обвинения выступает в качестве дополнительной гарантии прав и законных интересов потерпевших и как таковая не может приводить к их ограничению. Ее использование в законодательном регулировании производства по делам рассматриваемой категории не отменяет обязанность государства защищать от преступных посягательств права и свободы человека и гражданина как высшую ценность и обеспечивать установление такого правопорядка, который гарантировал бы каждому гражданину государственную, в том числе

судебную, защиту его прав и свобод, а каждому потерпевшему от преступления – доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба².

Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения предусмотрены ст. 319 УПК РФ. В их числе:

- 1) осуществление приема заявлений о возбуждении уголовного дела частного обвинения и их оформление в соответствии с требованиями УПК РФ;
- 2) оказание помощи сторонам в собирании доказательств;
- 3) вызов обвиняемого и ознакомление его с материалами уголовного дела;
- 4) разъяснение сторонам права на примирение.

Остановимся на рассмотрении наиболее существенных особенностей реализации названных полномочий.

Так, начиная с 2006 г. в Российской Федерации установлен единый для всех государственных органов и должностных лиц порядок организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях. В части заявлений потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения он распространяется и на суды общей юрисдикции³. Должностными лицами, правомочными осуществлять прием сообщений о преступлениях и оформлять их в соответствии с требованиями УПК РФ, являются не только органы дознания, дознаватели, следователи, прокуроры, но и судьи. Однако это свое право последние могут реализовать только в отношении заявлений потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения, а также устных сообщений о преступлениях, сделанных в ходе судебного разбирательства.

Для обеспечения своевременного и надлежащего составления заявления потерпевшего или его законного представителя по уголовному делу частного обвинения в помещениях судов в общедоступных местах должны размещаться соответствующие образцы. Регистрация заявлений, принятых и рассматриваемых судьей, осуществляется в суде в порядке судебного делопроизводства⁴.

В следственной и судебной практике являются довольно распространенными ситуации, когда заявление по уголовному делу частного обвинения вначале поступает не в суд, а в какой-либо иной государственный орган, правомочный осуществлять прием сообщений о преступлениях и оформлять их в соответствии с требованиями УПК РФ. В таком случае это заявление, равно как и любое другое сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, подлежит проверке⁵. Если по ее результатам усматриваются признаки состава преступления, по которому уголовное преследование осуществляется в частном порядке, то в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ поступившее заявление и собранные материалы с сопроводительным письмом направляются в суд. По этому поводу

орган дознания, дознаватель, следователь, а равно иное должностное лицо, уполномоченное осуществлять прием и проверку сообщений о преступлениях, обязаны вынести соответствующее постановление.

Первый экземпляр постановления вместе с сообщением о преступлении и иными документами должен быть в течение суток направлен в соответствующий орган по подсудности. Второй и третий экземпляры с копией сообщения приобщаются в номенклатурное дело органа, направившего указанные документы, а также направляются заявителю с разъяснением его права обжаловать данное решение и порядка обжалования⁶.

К исключению из этого правила относятся случаи выявления признаков умышленного причинения легкого вреда здоровью или побоев, но лишь тогда, когда лицо, подлежащее привлечению к ответственности, потерпевшему неизвестно. При возникновении таких ситуаций компетентные должностные лица обязаны принять меры, направленные на установление личности виновного в этом преступлении лица и привлечение его к уголовной ответственности в закрепленном уголовно-процессуальным законом порядке⁷.

Таким образом, возбуждение уголовного дела частного обвинения происходит, как правило, путем подачи заявления в суд, а требования, предъявляемые законом к его содержанию, должны неукоснительно соблюдаться. В случаях, когда заявление не отвечает предъявляемым требованиям, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает привести заявление в соответствие с требованиями закона и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее (ч. 1 ст. 319 УПК РФ).

Напрашивается вывод: наличие надлежащим образом оформленного заявления является обязательным условием возбуждения уголовных дел частного обвинения. Именно поэтому в законе четко определен круг сведений, которые обязательно должны фигурировать в заявлении частного обвинителя. В их числе:

- 1) наименование суда, в который заявление подается;
- 2) описание события преступления, места, времени, других обстоятельств его совершения;
- 3) просьба о принятии уголовного дела к производству, адресованная суду;
- 4) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- 5) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 6) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- 7) подпись лица, подавшего заявление.

Из приведенного перечня видно, что в числе всех прочих сведений в заявлении должны приводиться данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности. Однако никогда нельзя исключать, что заявителю такие данные могут быть неизвестны. Понимая это, законодатель предусмотрел возможность возбуждения уголовного дела специально для таких случаев.

Так, если в поданном заявлении не указаны данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, судья в соответствии с ч. 1 ст. 319 УПК РФ должен отказать в приеме заявления и направить его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, в рамках которого уполномоченные ими должностные лица обязаны принять все предусмотренные законом меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Если заявление подано в отношении лица, на которое законом распространены особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, предусмотренные гл. 52 УПК РФ, то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в соответствии со ст. 47 УПК РФ в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем берется подписка. В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, ему направляется копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон⁸.

Если примирение не достигнуто, выполнив все требования, мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. В соответствии с требованиями гл. 33 УПК РФ оно должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

По ходатайству сторон мировой судья вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно. Например, он может назначить экспертизу, осмотреть вещественные доказательства, истребовать необходимые документы. Помимо этого, у мирового судьи есть право в ходе судебного следствия осмотреть

местность и помещение, произвести предъявление для опознания, освидетельствование, следственный эксперимент.

Примирение сторон допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. В случае поступления до этого момента соответствующих заявлений производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ. Если же уголовное дело было возбуждено следователем или с согласия прокурора дознавателем, то оно прекращается в порядке, установленном ст. 25 УПК РФ, которой установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Диспозитивность следует понимать как произвольность действий частных лиц в процессе, в силу которой государственные органы и должностные лица изменяют ход процесса, осуществляют процессуальную деятельность настолько, насколько частные лица признают необходимым возбуждать эту деятельность в виде защиты своих индивидуальных интересов (см., напр.: Масленникова Л.Н. Публичное и диспозитивное начала в уголовном судопроизводстве России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 25; Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. М., 2004. Ч. 1. С. 135–151).

² См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой ста-

ты 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 УПК Российской Федерации в связи с запросами Законодательного собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска от 27 июня 2005 г. № 7. П. 3.

³ См.: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков «О едином учете преступлений» от 29.12.2005. № 39 / 1070 / 1021 / 253 / 780 / 353 / 399.

⁴ См.: Там же. П. 7, 15, 21.

⁵ См., напр.: Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 01.12.2005 № 985. «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях».

⁶ См.: Пункт 31 Приказа «О едином учете преступлений».

⁷ Такова позиция Конституционного Суда Российской Федерации по этому вопросу. Еще в 2005 г. он постановил признать не соответствующими Конституции Российской Федерации ряд статей УПК РФ в той их части, в какой они не обязывают прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя принять по заявлению лица, пострадавшего в результате преступления, предусмотренного ст. 115 или 116 УК РФ, меры, направленные на установление личности виновного в этом преступлении и привлечение его к уголовной ответственности в закрепленном уголовно-процессуальным законом порядке (см.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7. П. 1).

⁸ Если после принятия заявления к производству будет установлено, что лицо, в отношении которого подано заявление, относится к категории лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, то мировой судья выносит постановление об отмене постановления о принятии заявления потерпевшего или его законного представителя к своему производству и направляет материалы руководителя следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя (ч. 4¹ ст. 319 УПК РФ).