

## **Организационно-правовые и технические аспекты применения технологии видеоконференцсвязи в арбитражных судах Российской Федерации**

**Д.В. ШИБАЕВ** – старший преподаватель кафедры правовой информатики филиала Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина в г. Вологде, кандидат юридических наук

В статье раскрываются актуальные правовые вопросы применения видеоконференцсвязи в арбитражных судах в свете принятия Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». Определены технические требования к видеоконференцсвязи, обозначены организационно-правовые аспекты.

**Ключевые слова:** видеоконференцсвязь; программно-технические комплексы; технические требования к видеоконференцсвязи; применение видеоконференцсвязи; правовые и организационные аспекты видеоконференцсвязи.

## **Legal Organizing and Technical Aspects of Application Videoconference Communication in Courts of Arbitration of Russian Federation**

**D.V. SHIBAEV** – senior lecturer of legal Informatics department, branch of the Moscow State Law Academy named after O.E.Kutaphin in the Vologda town, candidate of law sciences

Changes in Russian legislation in part of enactment of the Federal Law (27.07.2010 № 228 – FL) «On modifications into the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation» created conditions for application videoconferencing technology in the Courts of Arbitration of RF. New technical procedures have formed complexities in their implementations in practice. The article deals with urgent legal issues of videoconference communication application in the Courts of Arbitration, technical and organizational problems of their implementations. Technical requirements for their implementation have been defined by the author. The debatable problem relating to the legal organizing aspect of videoconference communication application has been raised in the article.

**Key words:** video conferencing; software and hardware; the technical requirements for equipment of video conferencing; video conferencing application; legal and institutional arrangements to implement videoconferencing.

Право на судебную защиту не только дает возможность обращения в судебные органы за защитой своих прав, но и создает условия для применения современных информационных технологий при осуществлении правосудия. Одной из наиболее динамично развивающихся технологий является видеоконференцсвязь.

Видеоконференцсвязь – это технология осуществления связи между двумя или более субъектами для передачи звука и изображения, которая может использоваться для всех типов информационных взаимодействий, когда помимо передачи звука необходима визуализация действий участников. Применение указанной технологии позволяет географически разделенным участникам взаимодействия обеспечивать визуальное и аудиальное взаимодей-

ствие, в том числе и обмен электронными документами в реальном времени, максимально приближая общение на расстоянии к реальному живому общению. Для организации этой технологии необходимо создание определенной инфраструктуры, состоящей из следующих элементов: одного или нескольких телевизионных экранов большой размерности или проекционного оборудования – проектора и экрана (для расширения визуализации на нескольких участников, находящихся в помещении и являющихся одной из сторон взаимодействия), а также комплекта оборудования для обеспечения связи и передачи звука и изображения (камер, микрофонов и усилителей звука).

Достаточно распространенной средой взаимодействия персональных пользователей является программа «Skype», позволяющая осуществлять все необходимые для видеоконференции процедуры: видео-, аудиообмен, передачу электронных документов и мгновенных текстовых сообщений. На данный момент ограниченность развития этой технологии определяется ее платностью<sup>1</sup>. Для частных субъектов этот момент не является серьезным препятствием. В то же время использование технологии видеоконференцсвязи, основанной на платформе «Skype», для нужд госсектора крайне нежелательно в связи с невозможностью контроля движения информации (серверы взаимодействия неподконтрольны российским госорганам), сложностью конфигурирования и возможностью контроля третьим лицом (представителем «Skype») информационного взаимодействия. Как следствие, госорганы Российской Федерации (как и госорганы других стран) применяют другой способ взаимодействия – использование специального сервера. Посредством его осуществляется соединение двух или нескольких абонентов друг с другом, определяются характеристики информационного канала и выбираются оптимальные для работы параметры соединения (частота кадров, сжатие информационного потока и т.п.). Помимо этого, сервер снижает проблемы связи абонентов, облегчая конфигурирование, администрирование и использование конечных точек доступа. Интересно, что он может быть как локальным, обеспечивая связь в пределах корпоративной сети, так и публичным, доступ к которому осуществляется через Интернет.

Современный рынок видеоконференцсвязи можно условно разделить на два класса. К первому относятся дорогие аппаратные и программно-аппаратные решения от производителей с мировым именем («Polycom», «Tandberg», «Sony»). Комплексы этих фирм отличает высокое качество звука и изображения, в то же время они очень требовательны к пропускной способности каналов связи (минимальная ширина пропускной способности – 1 Мбит/с). Кроме того, стоимость одной точки доступа колеблется от 1,5–2 до 5–6 тыс. долларов в зависимости от ее класса (начальный уровень, средний уровень, представительский класс). Цена же на серверы видеоконференцсвязи этих производителей исчисляется десятками тысяч долларов. Основным техническим принципом создания системы в арбитражных су-

дах является передача видеоизображения, голоса и копий документов в режиме реального времени в стандарте High Definition (высокое разрешение), в формате не ниже 720 p (количество точек 1280x720), со скоростью обновления изображения неподвижных и движущихся объектов не менее 25 fps (кадров в секунду) между залами судебных заседаний на объектах автоматизации арбитражных судов Российской Федерации<sup>2</sup>.

В судебной практике видеоконференцсвязь может применяться:

- для проведения арбитражных судебных заседаний с участием сторон по рассмотрению дел в первой, апелляционной и кассационной инстанции, а также дел в порядке надзора;

- заседаний Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации по рассмотрению вопросов арбитражной судебной практики;

- просмотра арбитражными судами Российской Федерации в режиме реального времени заседаний Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации при рассмотрении дел в порядке надзора;

- организации сеансов многосторонней видеоконференцсвязи между арбитражными судами Российской Федерации – со вещаний арбитражных судов Российской Федерации по вопросам, возникающим при рассмотрении арбитражных споров и в повседневной деятельности арбитражной судебной системы, а также для дистанционного обучения сотрудников арбитражных судов;

- сеансов связи арбитражных судов Российской Федерации с внешними участниками (органами государственной власти Российской Федерации, структурами мирового судейского сообщества и т.д., не входящими в единую транспортную подсистему СВКС АС РФ) в режимах точка-точка и многоточечном;

- научно-консультативных советов с участием Высшего арбитражного суда Российской Федерации и федеральных арбитражных судов округов.

Правовая процессуальная процедура осуществления технологии видеоконференцсвязи в арбитражных судах в достаточной степени определена и раскрывается положениями ст. 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> и Постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуально-

го кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации"<sup>4</sup>, техническая часть также обеспечена: предложений от производителей достаточно, но организационные проблемы являются в большей степени нерешенными.

В частности, присутствуют сложности с согласованием даты и времени проведения видеоконференцсвязи с судом, в который было подано ходатайство. В настоящее время работники судов вынуждены решать вопросы посредством телефонной связи или с помощью переписки по электронной почте.

Для упрощения процесса согласования судами графиков проведения сеансов

связи многими практиками предлагается рассмотреть вопрос о введении графиков допустимости времени проведения видеоконференцсвязи в каждом суде на сайте ВАС РФ.

Дискуссионным является вопрос о том, каким образом возможно осуществить подобный сервис для арбитражных судов с учетом разницы часовых поясов (например, Вологодской области и Сахалина)?

Таким образом, использование технологии видеоконференцсвязи повысит доступность осуществления правосудия для участников дела, находящихся на территории других субъектов Российской Федерации, что создаст комфортные условия как для самих участников судебного рассмотрения, так и для работников суда.

## ■ ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: <http://www.skype.com/intl/ru/business/group-video/>

<sup>2</sup> Примером может служить аукционная документация заказа госконтракта «Техническая и информационная поддержка единого корпоративного портала арбитражных судов Российской Федерации» (ВАС-А-И17-12) (см.: [http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/order\\_document\\_list\\_info/show?notificationId=2637176](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/order_document_list_info/show?notificationId=2637176)).

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

<sup>4</sup> См.: Вестник ВАС РФ. 2011. № 4.

<sup>1</sup> См.: <http://www.skype.com/intl/ru/business/group-video/>

<sup>2</sup> Primerom mozhet sluzhit' aukcionnaja dokumentacija zakaza goskontrakta «Tehnicheskaja i informacionnaja podderzhka edinogo korporativnogo portala arbitrazhnyh sudov Rossijskoj Federacii» (VAS-A-117-12) (sm.: [http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/order\\_document\\_list\\_info/show?notificationId=2637176](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/order_document_list_info/show?notificationId=2637176)).

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

<sup>4</sup> См.: Вестник ВАС РФ. 2011. № 4.