

Научная статья

УДК 376:159.9

doi: 10.46741/2686-9764.2022.57.1.011



Специфика психологической защиты у лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы за преступления против личности, и коррекционно-воспитательная работа с ними

ЭЛЬВИРА ВИКТОРОВНА ЗАУТОРОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия

elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

ФАИНА ИЛЬНИЧНА КЕВЛЯ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия,

fkevylya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9603-6523>

Реферат

Введение: статья посвящена междисциплинарному исследованию выявления специфики психологической защиты осужденных, которые отбывают наказания в местах лишения свободы за преступления против личности. Психологическая защита помогает человеку сохранять внутреннее спокойствие, создавать условия для самооправдания, снижая тем самым влияние социального контроля. *Цель:* определить особенности психологической защиты осужденных, впервые и повторно отбывающих наказание за преступления против личности, представить рекомендации по коррекционно-воспитательной работе с данной категорией лиц. *Методы:* теоретический анализ литературы; методы синтеза и обобщения; проективный метод (тест «Рисунок несуществующего животного»); метод статистической обработки данных (угловой коэффициент преобразования Фишера). *Результаты:* осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы за преступления против личности, совершенные при рецидиве, отличаются от осужденных к этому же наказанию за преступления против личности, совершенные впервые, использованием таких типов психологической защиты, как отрицание, вытеснение и проекция. Лица, совершившие преступления против личности, пытаются защититься от всей окружающей их реальности, не могут открыться для естественного общения в связи с постоянным опасением за свое эмоциональное спокойствие. Они не хотят признавать свои антиобщественные поступки, которые вытеснены в бессознательное или отрицаются. При рецидиве преступлений человек вновь прибегает к этим типам психологической защиты, сохраняя себя в своих глазах. Выявленные особенности психологической защиты у лиц, отбывающих наказание за преступления против личности впервые и при повторных преступлениях, дополнили характеристику осужденных данной категории, и их необходимо учитывать при организации коррекционно-воспитательной работы в местах лишения свободы. *Выводы:* при определении направления коррекционно-воспитательной работы с осужденными рассматриваемой категории важно принимать во внимание особенности их психологической защиты, установить, насколько преодолены ими эгоизм, упрямство и индивидуалистическое отношение к людям, научились ли они анализировать свои поступки и признавать ошибки, а главное, способствовать развитию умения видеть в каждом человеке положительные черты и нравственные качества.

Ключевые слова: места лишения свободы; исправительный процесс; осужденные впервые; осужденные при повторных преступлениях; преступления против личности; психологическая защита; специфика психологической защиты; коррекционно-воспитательная работа.

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Для цитирования: Зауторова Э. В., Кевля Ф. И. Специфика психологической защиты у лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы за преступления против личности, и коррекционно-воспитательная работа с ними // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 1 (57). С. 107–114. doi: 10.46741/2686-9764.2022.57.1.011.

Original artical

Specifics of Psychological Defense of Persons Serving Sentences in Places of Imprisonment for Crimes against the Person and Correctional and Educational Work with Them

EL'VIRA V. ZAUTOROVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia
elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

FAINA I. KEVLYA

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia,
fkevlya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9603-6523>

Abstract

Introduction: the article is devoted to the specifics of psychological defense of convicts who are serving sentences in prison for crimes against the person. Psychological defense helps a person to maintain inner peace, create conditions for self-justification, thereby reducing the influence of social control. *Purpose:* on the basis of the study to determine features of psychological defense of convicts serving imprisonment for the first time and repeatedly for crimes against the person, to give recommendations on correctional and educational work with this category of convicts. *Methods:* theoretical analysis of literature; methods of synthesis and generalization; projective method: test "Drawing a non-existent animal"; method of statistical data processing: the Fisher transformation of the sample correlation coefficient. *Results:* the convicts serving imprisonment for recurrent crimes against the person differ from those serving sentence for the first time by using types of psychological defense, such as denial, displacement and projection. Recidivists try to protect themselves from all the reality surrounding them, cannot open up to natural communication due to constant fear for their emotional peace. They do not want to admit their antisocial actions, which are repressed into the unconscious or denied. With the recurrence of crimes, convicts again resort to these types of psychological defense to feel safe. The revealed features of psychological defense of persons serving sentences for crimes against the person for the first time and repeatedly have supplemented the characteristics of persons in this category and should be taken into account when organizing correctional and educational work with them in places of deprivation of liberty. *Conclusions:* when determining a direction of correctional and educational work with convicts of this category, it is important to take into account features of their psychological defense, identify whether convicts have overcome selfishness, stubbornness and individualistic attitude towards people, whether they have learned to analyze their actions and admit mistakes. It is crucial to encourage the ability to see positive traits and moral qualities in each person.

Key words: places of deprivation of liberty; correctional process; convicted for the first time; convicts serving imprisonment for recurrent crimes; crimes against the person; psychological defense; specifics of psychological defense; correctional and educational work.

5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education.

For citation: Zautorova E. V., Kevlya F. I. Specifics of psychological defense of persons serving sentences in places of imprisonment for crimes against the person and correctional and educational work with them. *Penitentiary Science*, 2022, vol. 16, no. 1 (57), pp. 107–114. doi: 10.46741/2686-9764.2022.57.1.011.

Введение

В условиях гуманизации и совершенствования законодательства лицам, лишенным свободы, предоставлены расширенные права. Получение психологической помощи в местах лишения свободы направлено на изучение и учет индивидуальных особенностей преступников различных категорий [7]. Каждая категория осужденных обладает общими и свойственными только им психолого-педагогическими характеристиками [20]. Весьма актуальным представляется изучение особенностей личности осужденных, совершивших преступления против личности – деяния, которые посягают на безопасность жизни, здоровья, чести и достоинства, а также на половую неприкосновенность личности и ее конституционные права, свободы человека и гражданина, интересы лиц несовершеннолетнего возраста и интересы семьи [6].

В настоящее время статистические данные свидетельствуют о снижении числа зарегистрированных преступлений против личности [10], при этом очень остро стоит вопрос исполнения наказания в отношении лиц, их совершивших. Осужденные, отбывающие лишение свободы за преступления данной категории, особенно при рецидиве, являются общественно опасными лицами с устойчивыми антиобщественными взглядами, навыками и неправомерным поведением [12]. В своих жизненных неудачах они обвиняют других людей, оправдывая и защищая себя, не раскаиваются в совершенных преступных деяниях и т. д. [19]. Их умозаключения, выводы и представления трудно поддаются корректировке. Они слабо реагируют на профилактические меры и психолого-педагогическое воздействие. В среде осужденных возникает наибольшее количество конфликтов, неприятных ситуаций с нарушением режима именно при участии данных лиц [18]. В связи с этим необходим постоянный контроль за их поведением со стороны сотрудников пенитенциарных учреждений.

Важным для исправления лиц данной категории будет их постепенное раскаяние в своих преступлениях. Это может быть объяснено посредством изучения особенностей функционирования их психологической защиты, которая имеет своей целью снижение или сведение до минимума переживаний, травмирующих личность (механизмами психологической защиты являются отрицание, подавление, вытеснение, рационализация, реактивное образование, замещение, сублимация, идентификация, деперсонализация [8]).

Проблему психологической защиты в зарубежной психологии изучали такие исследователи, как А. Адлер, Г. Глезер, Э. Джонсон, Д. Ихилевич, В. Райх, А. Фрейд, З. Фрейд, К. Юнг и др. З. Фрейдом в работе «Защитные нейропсихозы» (1894) в психологический тезаурус были введены понятия «психологическая защита», «защитные механизмы психики». Далее они были трансформированы, пересмотрены, интерпретированы и модернизированы учеными и психотерапевтами разных поколений [5]. Так, в дальнейшем А. Фрейд изучала аффект, который включает такие защитные механизмы, как страх, тревога и т. д. [15].

В отечественной психологии приоритет в постановке проблемы психологической защиты принадлежит Ф. В. Бассину. Также данную тему разрабатывали И. Я. Березная, Ф. Е. Василюк, Р. М. Грановская, Б. Д. Карвасарский, В. К. Мягер, В. А. Талашов и др. В литературе понятие «психологическая защита» определяется довольно противоречиво, на настоящий момент не существует общепринятой классификации. Под психологической защитой Ф. В. Бассин подразумевает момент плодотворной экспансии, развития мотивационной структуры личности [1]. О. С. Савенко и Ф. Е. Василюк утверждают, что защитные механизмы появляются в процессе самоактуализации личности, «ситуациях невозможности» [2]. Р. М. Грановская определяет психологическую защиту и ее функции так: «Действие механизмов психологической защиты направлено на сохранение внутреннего равновесия путем вытеснения из сознания всего того, что серьезно угрожает системе ценностей человека и вместе с тем его внутреннему миру» [3; 11].

Психологическая защита помогает человеку сохранять внутреннее спокойствие, создавать условия для самооправдания, избавляя человека от угрызений совести и вины за совершенное преступление, снижая тем самым влияние социального контроля [9]. Если не разрушить данное оправдание, то осужденный вряд ли сможет встать на путь изменения своей личности, исправления. Здесь целесообразным представляется переубеждение, которое рассматривается как коренная ломка, перестройка взглядов осужденного, замена их на противоположные по содержанию [16].

Ошибочные взгляды и убеждения у осужденных очень различаются и могут иметь совершенно разные причины [4]. В связи с этим нами было проведено исследование особенностей психологических защит осужденных.

Организация исследования психологической защиты осужденных

Исследование проходило в несколько этапов. На первом проводилась процедура изучения личных дел, основной целью которой было осуществление отбора испытуемых и создание двух групп – экспериментальной и контрольной. Содержанием второго этапа стало определение типов психологических защит у осужденных, отбывающих лишение свободы за преступления против личности, совершенные при рецидиве, и отбывающих лишение свободы впервые. На третьем этапе сравнивались результаты исследования двух групп.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ФКУ ИК № 4 УФСИН России по Вологодской области (февраль–март, 2021). Данное исправительное учреждение является колонией особого режима, где отбывают наказание осужденные мужского пола (особо опасный рецидив преступления), а также лица, осужденные к пожизненному лишению свободы.

В экспериментальную группу (далее – ЭГ) входили осужденные (30 мужчин), отбывающие лишение свободы за преступления против личности, совершенные при рецидиве. Сведения о характере совершенных правонарушений были получены из личных

дел осужденных. В рамках контрольной группы (далее – КГ) были обследованы 30 мужчин, отбывающих лишение свободы за преступления против личности впервые. Все респонденты, принявшие участие в исследовании, были в возрасте от 30 до 45 лет, средний уровень образования – 9 классов.

Анализ данных, полученных с помощью теста «Рисунок несуществующего животного»

Данный тест использовался для выявления под-сознательных особенностей личности путем анализа рисунка испытуемого [13]. Он привлек наше внимание тем, что предназначен для практического изучения некоторых элементов защиты личности. По характеру он относится к проективным методам, статистической проверке или стандартизации не подвергался. В связи с этим анализ рисунков производится аналогично тесту «Свободный рисунок». Сам результат анализа обычно представляется в описательных формах.

По составу данных тест является ориентировочным, поэтому как единственный метод исследования использоваться не может (в качестве батарейного инструмента исследования), требует объединения с другими методами. В нашем исследовании ранее была применена методика диагностики типологий психологической защиты (Р. Плутчик в адаптации Л. И. Вассермана, О. Ф. Ерышева, Е. Б. Клубовой).

Опираясь на данные методики диагностики типологий психологической защиты осужденных [7], мы

выяснили, что лица, отбывающие лишение свободы за преступления против личности, совершенные при рецидиве, пытаются защититься от всей окружающей их реальности, не могут открыться для естественного общения в связи с постоянным опасением за свое эмоциональное спокойствие. Они не могут и не хотят отказаться от постоянной маскировки чувств, влечений, поступков, противоречащих нормам общественной жизнедеятельности. Осужденные из ЭГ не хотят признавать свои антиобщественные поступки, которые вытеснены в бессознательное или отрицаются. При рецидиве преступлений личность вновь прибегает к проверенным типам психологической защиты, сохраняя себя в своих глазах.

Значимые различия наблюдаются у осужденных КГ по таким типам психологической защиты, как вытеснение, компенсация и проекция. Таким образом, подтвердилась гипотеза о том, что осужденные, отбывающие лишение свободы за преступления против личности, совершенные при рецидиве, отличаются от осужденных, отбывающих лишение свободы за преступления против личности впервые, использованием типов психологической защиты «отрицание», «вытеснение» и «проекция».

Для дальнейшего подтверждения полученных выводов осуществлялась оценка психологической защиты с помощью интерпретации характеристик рисунка. Психологические характеристики рисунков в ЭГ представлены в табл. 1.

Таблица 1

Психологические характеристики теста «Рисунок несуществующего животного» в экспериментальной группе

| Характеристика рисунка | Интерпретация | Представленность характеристики в рисунке осужденных ЭГ (%) |
|---|---|---|
| Выделенный верхний контур фигуры | Защита против лиц, имеющих власть, принуждающих | 40 |
| Выделенный нижний контур фигуры | Защита против насмешек, боязнь осуждения младших | 17 |
| Выделенные боковые контуры фигуры | Готовность к самозащите (любого порядка) | 43 |
| Удвоения на корпусе самого животного с правой стороны | Защита в процессе реальной деятельности | 3 |
| Удвоения на корпусе самого животного с левой стороны | Защита своих мыслей, убеждений от других людей | 40 |
| Рот с зубами | Защитная вербальная агрессия | 30 |
| Рога (особенно в сочетании с когтями, щетиной) | Защита от агрессии (защитно-ответный характер) | 27 |
| Хвост, направленный вниз | Недовольство собой, постоянная критика своих действий (как способ защиты) | 23 |

Из табл. 1 видно, что для более чем 1/3 осужденных, отбывающих лишение свободы за преступления против личности, совершенные при рецидиве, характерна самозащита любого порядка. Другими словами, осужденные в любой тревожащей их ситуации готовы к защитному поведению, применяя тот или иной защитный механизм.

Тревожная ситуация может быть вызвана состояниями тревоги, угрозы, внешних или внутренних ограничений со стороны любого явления или объ-

екта. Возможно, вследствие длительности времени, проведенного осужденными ЭГ в местах лишения свободы, они постоянно испытывают данные ощущения и бессознательно стремятся избавиться от них. Также более 1/3 осужденных ЭГ подвержены постоянной защите от вышестоящего лица, которое реально имеет возможность наложить запрет, ограничить, осуществить принуждение. В качестве таковых могут выступать начальники отряда, сотрудники и представители администрации исправительной колонии.

Наряду с данными, которые приведены в табл. 1, нельзя не отметить наличие постоянной защиты осужденными своих мыслей, убеждений, вкусов от других людей. Эта защита может быть реализована путем использования такого механизма защиты, как отрицание, когда отвергается существование у других осужденных мнения или убеждения по какому-либо вопросу, признается только свое собственное мнение.

Осужденные ЭГ также прибегают к защите в виде вербальной агрессии. Это может проявляться в форме крика, нецензурной брани, грубых выражений, оскорблений и т. д. и, возможно, обусловлено жизненным укладом и социально-психологической атмосферой мест лишения свободы. Также имеет место агрессия в ответ на агрессию – это диктуется

чаще всего условиями выживания в местах лишения свободы. Осужденные-рецидивисты обнаруживают сформированную защиту против непризнания, отсутствия авторитета, насмешек, при этом отсутствует боязнь осуждения других людей.

Таким образом, осужденные, входящие в ЭГ, постоянно находятся в состоянии готовности к самозащите по любому поводу, в том числе и защите от тех лиц, которые имеют властные полномочия, право наложить запрет на определенные действия, а также защищают свои мысли, убеждения от других людей. Отмечается отсутствие у них такого способа защиты, как критика своих действий, эмоций и т. д.

Психологические характеристики рисунков представителей КГ отражены в табл. 2.

Таблица 2

Психологические характеристики теста «Рисунок несуществующего животного» в контрольной группе

| Характеристика рисунка | Интерпретация | Представленность характеристики в рисунке осужденных КГ (%) |
|---|---|---|
| Выделенный верхний контур фигуры | Защита против лиц, имеющих власть, принуждающих | 27 |
| Выделенный нижний контур фигуры | Защита против насмешек, боязнь осуждения младших | 7 |
| Выделенные боковые контуры фигуры | Готовность к самозащите (любого порядка) | 33 |
| Удвоения на корпусе самого животного с правой стороны | Защита в процессе реальной деятельности | 0 |
| Удвоения на корпусе самого животного с левой стороны | Защита своих мыслей, убеждений от других людей | 3 |
| Рот с зубами | Защитная вербальная агрессия | 17 |
| Рога (особенно в сочетании с когтями, щетиной) | Защита от агрессии (защитно-ответный характер) | 27 |
| Хвост, направленный вниз | Недовольство собой, постоянная критика своих действий (как способ защиты) | 20 |

Из данных, представленных в табл. 2, видно, что для более чем 1/2 осужденных КГ характерны самозащита любого порядка, постоянное реагирование на любую отрицательную ситуацию. Возможно, это следствие боязни за свою жизнь, физическую и моральную неприкосновенность у осужденных, отбывающих первое уголовное наказание и не адаптировавшихся к условиям лишения свободы. Также в данной группе проявляется защита против лиц, имеющих властные полномочия и право на принуждение. Отбывающие лишение свободы за преступления против личности впервые проявляют защитно-ответную

реакцию на агрессию. Возможно, это условие выживания и существования в местах лишения свободы.

Осужденные из КГ в меньшей мере, чем осужденные из ЭГ, в качестве защиты применяют средства вербальной агрессии при отстаивании своих мыслей и убеждений, для них характерна в основном готовность к самозащите любого порядка, а защита от агрессии носит чаще всего защитно-ответный характер.

Сравним значения, полученные в ходе проведения теста «Рисунок несуществующего животного» в ЭГ и КГ, используя угловое преобразование Фишера [14] (см. табл. 3).

Таблица 3

Психологические характеристики рисунка «Несуществующее животное» в экспериментальной и контрольной группах

| Характеристики рисунка | Интерпретация | ЭГ (%) | КГ (%) | Значимость различий |
|-----------------------------------|--|--------|--------|---------------------|
| Выделенный верхний контур фигуры | Защита против лиц, имеющих власть, принуждающих | 40 | 27 | – |
| Выделенный нижний контур фигуры | Защита против насмешек, боязнь осуждения младших | 17 | 7 | – |
| Выделенные боковые контуры фигуры | Готовность к самозащите (любого порядка) | 43 | 33 | – |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| Удвоения на корпусе самого животного с правой стороны | Защита в процессе реальной деятельности | 3 | 0 | – |
| Удвоения на корпусе самого животного с левой стороны | Защита своих мыслей, убеждений от других людей | 40 | 3 | 0,01 |
| Рот с зубами | Защитная вербальная агрессия | 30 | 17 | – |
| Рога (особенно в сочетании с когтями, щетиной) | Защита от агрессии (защитно-ответный характер) | 27 | 27 | – |
| Хвост, направленный вниз | Недовольство собой, постоянная критика своих действий (как способ защиты) | 23 | 20 | – |

Как видно из табл. 3, значимые различия между ЭГ и КГ существуют только по характеристике, связанной с защитой своих мыслей и убеждений от других людей. Это может объясняться тем, что осужденные, отбывающие лишение свободы за преступления против личности, совершенные при рецидиве, более осторожны, так как для них это уже способ существования в данной среде. Это обусловлено длительностью пребывания в местах лишения свободы, несформированным нравственным и правовым сознанием, искаженностью ценностных ориентаций, несамокритичностью, эгоизмом и др.

Результаты

Таким образом, для осужденных, отбывающих наказание за преступления против личности, совершенные при рецидиве, в отличие от осужденных, отбывающих наказание за данные преступления впервые, характерна защита своих мыслей и убеждений от других людей в более агрессивной форме. Следовательно, подтвердилась гипотеза о том, что осужденные, отбывающие лишение свободы за преступления против личности, совершенные при рецидиве, отличаются от осужденных, отбывающих лишение свободы за преступления против личности впервые, более широким использованием таких способов психологической защиты, как отрицание, вытеснение и проекция.

Выявленные особенности психологических защит у осужденных, отбывающих наказание за преступления против личности впервые и повторно, дополнили характеристику лиц данной категории, и это необходимо учитывать при организации коррекционно-воспитательной работы с ними в местах лишения свободы. При определении направления коррекционно-воспитательной работы важно установить, насколько преодолено осужденными индивидуалистическое, эгоистическое отношение к другим лицам, коллективу, выработано ли уважительное отношение к человеку. Приоритетными направлениями выступают коррекция агрессивности, формирование навыков управления агрессивными эмоциями и партнерского общения у лиц, совершивших насильственные действия. Данную работу можно осуществлять посредством: 1) обучения способам выражения гнева в

приемлемой форме; 2) обучения приемам саморегуляции, самообладания; 3) отработки навыков общения; 4) формирования позитивных качеств личности.

Среди мер снижения агрессивности у осужденных мужского пола крайне важными представляются внедрение в исправительной колонии системы мониторинга особенностей трансформации личности осужденных и социально-психологических явлений в их среде, реализация комплекса мероприятий общепреventивного и специального профилактического характера.

Заключение

В статье были проанализированы особенности психологических защит у осужденных, отбывающих наказание за преступления против личности, совершенные впервые и при рецидиве. Психологическая защита помогает человеку сохранять внутреннее спокойствие, создать условия для самооправдания, и если не разрушить данное оправдание, эту психологическую защиту, то осужденный не сможет измениться и процесс исправления будет неэффективным.

При определении направления коррекционно-воспитательной работы с осужденными рассматриваемой категории важно, в первую очередь, установить, насколько преодолено ими индивидуалистическое, эгоистическое отношение к другим лицам, коллективу, выработано ли уважительное отношение к человеку. При развитии правосознания следует добиваться, чтобы осужденные больше думали о последствиях своих поступков, воспитывали в себе уважение к людям, сознательно соблюдали требования режима, стремились искоренить в себе такие качества, как грубость, жестокость, безразличие и равнодушие к судьбам других людей.

В коррекционно-воспитательной работе с осужденными за преступления против личности необходим комплексный подход, потому что эти лица обладают низким как морально-нравственным, так и образовательным уровнем. Исправительное учреждение решает задачи формирования системы нравственных ценностей, гармонизации внутреннего мира осужденных данной категории, совершенствования их умения взаимодействовать в коллективе и семье, воспитания толерантного отношения к окружающим.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бассин, Ф. В. Проблема психологической защиты / Ф. В. Бассин, М. К. Бурлакова, В. М. Волков // Психологический журнал. – 1988. – № 3. – С. 30–41.
2. Василюк, Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф. Е. Василюк. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 200 с.

3. Грановская, Р. М. Защита личности: психологические механизмы / Р. М. Грановская, И. М. Никольская. – Санкт-Петербург : Знание, 1999. – 347 с. – ISBN 5-88729-046-3.
4. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 554 с. – ISBN 978-5-91180-895-2.
5. Журбин, В. И. Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса / В. И. Журбин // Вопросы психологии. – 1990. – № 4. – С. 14–23.
6. Зауторова, Э. В. Организация воспитательной работы с осужденными за различные виды преступлений : учебное пособие / Э. В. Зауторова. – Москва : НИИ ФСИН России, 2018. – 80 с. – ISBN 978-5-6041405-0-5.
7. Зауторова, Э. В. Особенности психологических защит у осужденных, отбывающих лишение свободы за преступления против личности : монография / Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевля. – Москва : НИИ ФСИН России, 2021. – 120 с. – ISBN 978-5-6042382-6-4.
8. Киршбаум, Э. И. Психологическая защита. / Э. И. Киршбаум, А. И. Еремеева. – Москва : Смысл ; Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 175 с. – ISBN 5-89357-180-0.
9. Кнопкин, О. А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) / О. А. Кнопкин // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 5–12.
10. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2020 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 28.04.2021).
11. Никольская, И. М. Психологическая защита у детей / И. М. Никольская, Р. М. Грановская. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 342 с. – ISBN 5-9268-0457-4.
12. Мурашов, В. А. Особенности секреции гормона роста при депрессиях непсихотического уровня : диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук / Мурашов Вадим Анатольевич. – Архангельск, 2007. – 121 с.
13. Романова, Е. С. Психодиагностика: учебное пособие / Е. С. Романова. – Москва : КНОРУС., 2011. – 336 с. – ISBN 978-5-406-01311-3.
14. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2000. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.
15. Фрейд, А. Теория и практика детского психоанализа. В 2 томах. Том 1 / Анна Фрейд. – Москва : Апрель пресс, 1999. – 392 с. – ISBN 5-04-003983-2.
16. Bandura, A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory / Albert Bandura. – Englewood Cliffs (N. J.) : Prentice-Hall, 1986. – 617 с. – ISBN 0-13-815614-X.
17. Budner, S. Intolerance of ambiguity as a personality variable / Stanley Budner // Journal of personality. – 1962. – Volume 30, issue 1. – Pp. 29–50.
18. Deutsch, M. Constructive Conflict Resolution: Principles, Training, and Research / Morton Deutsch // Journal of Social Issues. – 1994. – Volume 50, no. 1. – Pp. 13–32.
19. Ignatov, A. N. Biological factors of determination of violent crime / A. N. Ignatov // Criminological journal of the Baikal State University of Economics and Law. – 2015. – Volume 9, no 2. – Pp. 223–233.
20. Джаррет, К. Как тюрьма изменяет личность человека / Кристиан Джаррет // BBC news: Украина. – URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-44083238> (дата обращения: 26.01.2021).

REFERENCES

1. Bassin F.V., Burlakova M.K., Volkov V.M. Problem of psychological defense. *Psikhologicheskii zhurnal=Psychological Journal*, 1988, no. 3, pp. 30–41. (In Russ.).
2. Vasilyuk F.E. *Psikhologiya perezhivaniya (analiz preodoleniya kriticheskikh situatsii)* [Psychology of experience (analysis of overcoming critical situations)]. Moscow: Izd-vo Mosk. Un-ta, 1984. 200 p.
3. Granovskaya P.M., Nikol'skaya I.M. *Zashchita lichnosti: psikhologicheskie mekhanizmy* [Personal protection: psychological mechanisms]. Saint Petersburg: Znanie, 1999. 347p.
4. Grishina N.V. *Psikhologiya konflikta* [Psychology of conflict]. Saint Petersburg: Piter, 2008. 554 p.
5. Zhurbin V.I. Concept of psychological defense in the concepts of S. Freud and C. Rogers. *Voprosy psikhologii=Issues of Psychology*, 1990, no. 4, pp. 14–23. (In Russ.).
6. Zautorova E.V. *Organizatsiya vospitatel'noi raboty s osuzhdennymi za razlichnye vidy prestuplenii: uchebnoe posobie* [Organization of educational work with convicts sentenced for various types of crimes: textbook]. Moscow: NII FSIN Rossii, 2018. 80 p.
7. Zautorova E.V., Kevlya F.I. *Osobennosti psikhologicheskikh zashchit u osuzhdennykh, otbyvayushchikh lishenie svobody za prestupleniya protiv lichnosti: monografiya* [Features of psychological defenses of convicts serving imprisonment for crimes against the person: monograph]. Moscow, 2021. 120 p.
8. Kirshbaum E.I., Eremeeva A.I. *Psikhologicheskaya zashchita* [Psychological defense]. Moscow: Smysl, Saint Petersburg: Piter, 2005. 175 p.
9. Knopkin O.A. Mental self-regulation of voluntary human activity (structural and functional aspect). *Voprosy psikhologii=Issues of Psychology*, 1995, no. 1, pp. 5–12. (In Russ.).
10. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January–December 2020. *Ministerstvo vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: ofitsial'nyi sait* [Ministry of the Interior of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (Accessed April 28, 2021).
11. Nikol'skaya I.M., Granovskaya P.M. *Psikhologicheskaya zashchita u detei* [Psychological defense of children]. Saint Petersburg: Rech', 2006. 342 p.
12. Murashov V.N. *Osobennosti sekretsii gormona rosta pri depressiyakh nepсихотического уровня: dis. ... kand. biolog. nauk* [Features of growth hormone secretion in non-psychotic depression: Candidate of Sciences (Biology)]. Arkhangelsk, 2006. 132 p.

13. Romanova E.S. *Psikhodiagnostika: uchebnoe posobie* [Psychodiagnostics: textbook]. Moscow: KNORUS., 2011. 336 p.
14. Sidorenko E.V. *Metody matematicheskoi obrabotki v psikhologii* [Methods of mathematical processing in psychology]. Saint Petersburg: Rech', 2000. 350 p.
15. Freud A. *Teoriya i praktika detskogo psikhoanaliza. V 2 tomakh. Tom 1* [Psychoanalysis theory of child development. In 2 volumes. Vol. 1]. Moscow: Aprel' press, 1999. 392 p.
16. Bandura A. *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Englewood Cliffs (N.J.): Prentice-Hall, 1986. 617 p.
17. Budner S. Intolerance of ambiguity as a personality variable. *Journal of Personality*, 1962, vol. 3, no. 1, pp. 29–50.
18. Deutsch M. Constructive conflict resolution: principles, training, and research. *Journal of Social Issues*, 1994, vol. 50, no. 1, pp. 13–32.
19. Ignatov A.N. Biological factors of determination of violent crime. *Criminological Journal of the Baikal State University of Economics and Law*, 2015, vol. 9, no. 2, pp. 223–233.
20. Jarrett K. How prison changes a person's identity. *BBC news: Ukraine*. Available at: <https://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-44083238> (In Russ.). (Accessed January 26, 2021).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ЭЛЬВИРА ВИКТОРОВНА ЗАУТОРОВА – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, профессор кафедры юридической психологии и педагогики психологического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

ФАИНА ИЛЬНИЧНА КЕВЛЯ – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, fkevlya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9603-6523>

EL'VIRA V. ZAUTOROVA – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the International Academy of Sciences of Pedagogical Education, professor of the Department of Legal Psychology and Pedagogy of the Faculty of Psychology of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, Leading Researcher of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

FAINA I. KEVLYA – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Chief Researcher of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, fkevlya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9603-6523>

Статья поступила 31.05.2021