

УДК 343.847

## Некоторые вопросы исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних осужденных

**Л. В. КАЗАРИНОВА** – старший научный сотрудник отдела разработки методологии исполнения наказаний без лишения свободы Научно-исследовательского института ФСИН России, кандидат юридических наук;

**О. Л. ДЕГТЯРЕВА** – старший научный сотрудник отдела разработки методологии исполнения наказаний без лишения свободы Научно-исследовательского института ФСИН России

В статье приводится уголовно-правовая характеристика несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, отмечается их высокая противоправная активность, обосновываются необходимость разработки и принятия к ним первоочередных мер специальной профилактики и специальных мер, целесообразность расширения сферы применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц и совершенствования законодательства как в области исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных, так и в организации работы с ними.

**Ключевые слова:** уголовно-исполнительная система; probation; альтернативные меры наказания; уголовно-исполнительные инспекции.

## Some questions of punishments execution and criminal law measures without isolation from a society concerning minor convicts

**L. V. KAZARINOVA** – Senior Researcher of the Department for Development of the Methodology for Execution of Sentences without Imprisonment of the Scientific Research Institute of the Federal Penal Service of Russia, PhD. in Law;

**O. L. DEGTYAREVA** – Senior Researcher of the Department for Development of the Methodology for Execution of Sentences without Imprisonment of the Scientific Research Institute of the Federal Penal Service of Russia

The article provides a criminally-legal characteristic of minor offenders who are registered in the criminal-executive inspections, notes their high illegal activity, it is substantiated the need to develop and adopt them priority measures of special prevention and special measures, the appropriateness of extending the application of electronic monitoring systems controlled by persons and improvement of legislation in the field of enforcement of sentences against minor offenders, as well as organization of work with them.

**Keywords:** penal system; probation; alternative penalties; penal inspectorates.

Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» определяет основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права, в том числе и в отношении

положения детей в период их нахождения в учреждениях уголовно-исполнительной системы и в постпенитенциарный период.

Проблемам предупреждения преступности несовершеннолетних всегда уделялось большое внимание в криминологии, уголовном и уголовно-исполнительном праве, юридической и медицинской психологии и прочих отраслях научного знания<sup>1</sup>.

Предупреждение криминальной активности осужденных не только является целью уголовно-исполнительного законодательства, но и относится к числу основных задач и оценочных критериев деятельности уголовно-исполнительных инспекций<sup>2</sup>.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.<sup>3</sup> повышение эффективности управления уголовно-исполнительной системой, использование инновационных разработок и научного потенциала требуют регулярного проведения мониторинга состава осужденных в целях своевременного получения оперативных и объективных данных для принятия решений о дальнейшем реформировании уголовно-исполнительной системы.

На сегодняшний день из общего количества (51 571) осужденных, не достигших 18 лет, в отношении которых с 2013 по 2015 г. исполнялись наказания и меры уголовно-правового характера без лишения свободы, 69,02 % составили лица, которым суд назначил условное отбывание наказания (35 595 чел.), 25,24 % – это осужденные к обязательным работам (13 015 чел.)<sup>4</sup>. На эти две категории приходится 94,26 % несовершеннолетних, состоявших на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

Доля в общем количестве осужденных к ограничению свободы равна 4,39 % (2265 чел.), к исправительным работам – 1,28 % (658 чел.), с отсрочкой отбывания наказания – 0,03 % (18 чел.), к лишению права заниматься определенной деятельностью – 0,03 % (18 чел.). Осужденные к штрафу, в отношении которых инспекции осуществляли контроль за прохождением курса лечения от наркомании, а также медицинской и (или) социальной реабилитации, составили 0,003 % от общего числа.

Порядка 73,09 % несовершеннолетних, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, отбывают наказания за преступления против собственности (по ст. 158 УК РФ «Кража» – 48,84 %; ст. 159–159.6 (различные виды мошенничества) – 1,1 %; ст. 161 «Грабеж» – 18 %; ст. 162 «Разбой» – 3,64 %; ст. 163 «Вымогательство» – 1,51 %). За преступления против жизни и здоровья отбывают альтернативные виды наказаний 3,03 % несовершеннолетних (по ст. 105 УК РФ «Убийство» – 0,04 % от общего количества; ст. 111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» – 2,15 %; ст. 112 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» – 0,84 %). За пре-

ступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, психоактивных веществ и их прекурсоров (ст. 228–228.4 УК РФ) были осуждены 8,63 % лиц, не достигших 18 лет, за совершение тяжких и особо тяжких преступлений – 25,91 %, причем в 2013–2015 гг. доля данной категории осужденных в общем количестве непрерывно увеличивалась – с 20,64 % в 2013 г. до 30,93 % в 2015 г. В этот период времени возрастала также доля состоявших на учете в уголовно-исполнительных инспекциях несовершеннолетних лиц, осужденных по ст. 111 (с 1,77 % в 2013 г. до 2,42 % в 2015 г.) и ст. 228–228.4 УК РФ (с 5,15 % до 11,29 % соответственно).

Самый высокий общий уровень повторной преступности (УПП – процентная доля осужденных, в отношении которых в отчетном периоде возбуждены дела за преступления, совершенные после постановки на учет в уголовно-исполнительные инспекции, от общего количества лиц, состоявших на учете) несовершеннолетних осужденных наблюдался в 2013 г. – 3,01, в 2014 г. данный показатель равнялся 2,64, в 2015 г. – 2,83.

Таким образом, не только криминальная активность несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, в рассматриваемый период выше аналогичного показателя среди лиц старше 18 лет (в 2013 г. – 2,06, 2014 г. – 1,81 и 2015 г. – 1,5), но и динамика данного показателя у несовершеннолетних (рост УПП в 2015 г. по сравнению с АППГ) не соответствует динамике показателей повторной преступности у взрослых осужденных (с 2012 г. неуклонно снижается). Следовательно профилактика повторной преступности несовершеннолетних осужденных без лишения свободы требует особого внимания и принятия специальных мер со стороны сотрудников уголовно-исполнительных инспекций.

В анализируемый период времени основное количество повторных преступлений, совершенных после постановки на учет в уголовно-исполнительной инспекции, приходится на условно осужденных – 86,29 %. Несовершеннолетние осужденные к обязательным работам совершили 8,86 % преступлений от общего количества повторных преступлений, к ограничению свободы – 3,96 %, к исправительным работам – 0,89 %. Прочие категории несовершеннолетних осужденных рецидива не допускали.

С 2013 по 2015 г. наибольшую криминальную активность проявили несовершеннолетние, осужденные условно: их интеграль-

ный УПП равнялся 4,65; у лиц, осужденных к ограничению свободы, данный показатель составил 3,36; у осужденных к исправительным работам – 2,58; к обязательным работам – 1,31.

Назначая условное отбывание реального наказания, суд предоставляет возможность человеку, преступившему закон, доказать свое исправление (полностью или частично возместить вред, причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда; соблюдать общественный порядок (не привлекаться к административной ответственности), добросовестно и полностью исполнять возложенные на него судом обязанности)<sup>5</sup>. Условное осуждение позволяет лицу, его отбывающему, с одной стороны, сохранить социально полезные связи, ресоциализироваться, с другой – препятствует распространению криминальной субкультуры (как это происходит в местах лишения свободы, где наблюдается значительная концентрация «опытных» преступников, насаждающих традиции преступного мира в среде осужденных).

Одной из причин сравнительно высокой криминальной активности условно осужденных несовершеннолетних является их недостаточная способность осознать предоставленную государством возможность, скорректировать поведение и доказать свое исправление вследствие их возрастных и личностных особенностей (личностная незрелость, а- или антисоциальная направленность, дефекты правосознания и морально-волевой сферы и другие социально негативные характерологические черты). Согласно ч. 5 ст. 73 УК РФ суд, назначая условное отбывание реального наказания, возлагает на осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей (не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации и др.), которые могут налагаться как полностью, так и частично. Большинство из них являются необременительными, практически не меняют жизненный уклад условно осужденного (исключение составляет разве что обязанность пройти курс лечения от социально значимых заболеваний, но в 2010–2014 гг. на учете в инспекциях состо-

яло не более 1,94 % лиц, имевших обязанность пройти курс лечения от наркомании, и не более 1,35 % лиц – от алкоголизма).

Следует отметить, что содержание большинства альтернативных наказаний существенно меняет образ жизни осужденного, что, в силу недостаточной зрелости личности и некоторых других возрастных особенностей, воспринимается несовершеннолетними как безнаказанность и провоцирует неоднократное противоправное поведение.

Анализ ведомственной статистической отчетности показал следующее: от общего количества несовершеннолетних лиц, в отношении которых в 2013–2015 гг. возбуждены уголовные дела за преступления, совершенные после постановки на учет в уголовно-исполнительные инспекции, в среднем:

- 30,92 % неоднократно судимы;
- 27,37 % отбывали наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений;
- 19,91 % не были заняты социально полезной деятельностью (не учились и не работали);
- 59,75 % допускали нарушения порядка и условий отбывания наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества (для сравнения: среди несовершеннолетних осужденных, не проявивших криминальную активность после постановки на учет, нарушали порядок и условия отбывания наказаний в среднем 32,49 %).

Негативное отношение несовершеннолетнего к уголовному наказанию без изоляции от общества проявляется в нарушении порядка и условий его отбывания, свидетельствует об антисоциальной направленности личности, что выражается в кратности совершения преступлений (о чем также свидетельствует увеличение доли неоднократно судимых подучетных лиц с 16,83 % в 2013 г. до 18,75 % в 2014 г. и 20,15 % в 2015 г.)<sup>6</sup>.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

Несовершеннолетние осужденные, состоящие на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, традиционно проявляют более высокую криминальную активность по сравнению с лицами, достигшими 18 лет.

С 2013 по 2015 г. 69,02 % от общего числа несовершеннолетних, состоявших на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, составили условно осужденные<sup>7</sup>. На условно осужденных несовершеннолетних также приходится наибольшее количество повторных преступлений (86,29 %), совершенных после постановки на учет.

Самую высокую противоправную активность проявляют несовершеннолетние, осужденные условно, к ограничению свободы и исправительным работам. Именно эти категории подучетных требует первоочередных мер специальной профилактики их криминальной активности.

С учетом того, что более 73 % несовершеннолетних отбывают наказания за преступления против собственности, предупреждение повторной преступности несовершеннолетних осужденных без изоляции от общества должно в первую очередь быть направлено на осуществление специальной профилактики преступлений против собственности.

Для снижения криминальной активности следует добиваться исполнения назначенного судом наказания, а значит, пресекать в установленном законом порядке нарушение осужденными порядка и условий отбывания наказаний и мер уголовно-правового характера без лишения свободы. Для чего в первую очередь следует устранить пробелы в уголовно-исполнительном законодательстве в части, касающейся регулирования исполнения наказаний без изоляции осужденных от общества.

Применение средств электронного контроля к осужденным к ограничению свобо-

ды существенно снижает их криминальную активность, о чем свидетельствуют многочисленные исследования<sup>8</sup>. Для повышения эффективности исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества целесообразно предложить расширение сферы применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц в отношении осужденных к другим видам уголовных наказаний для фиксации их местонахождения, создания ощущения постоянного контроля поведения и профилактики криминальной активности (например, для осуществления технического контроля исполнения условно осужденными возложенных судом обязанностей не менять постоянного места жительства или не посещать определенные места).

К сожалению, в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. не уделяется должного внимания несовершеннолетним, осужденным как к лишению свободы, так и к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. На наш взгляд, важной задачей является совершенствование как законодательства в области исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных, так и организации работы с ними.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Абземилова З. Р., Боровиков В. Б. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних // Российская юстиция. 2008. № 3; Антонян Е. А. Наказания, не связанные с лишением свободы: правовая природа, назначение и исполнение : учеб. пособие. Рязань, 2005; Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Причины преступности в России. Криминологический анализ. М., 2006; Невский В. В. Предупреждение преступности несовершеннолетних в современных условиях: проблемы и пути их решения : моногр. М., 2014; Поздняков В. М. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных на основе системы общественных воздействий: история и современность // Вестник РУДН. Юридическая наука. 2011. № 4; Поздняков В. М., Дядченко Е. А. Психологическое прогнозирование рецидивных преступлений несовершеннолетних, осужденных без лишения свободы. Самара, 2014; Редькина Е. А. Региональная криминологическая характеристика преступлений, совершаемых условно осужденными несовершеннолетними, и их предупреждение. Иркутск, 2008; Силанов К. С. Преступления несовершеннолетних с повышенной общественной опасностью. М., 2005; Тараленко К. Н. Рецидивная преступность среди условно осужденных несовершеннолетних и ее предупреждение. М., 2005.

<sup>2</sup> См.: Об утверждении положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний : приказ Минюста России от 08.04.2013 г. № 172.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

<sup>4</sup> Здесь и далее использованы статистические данные ведомственного отчета ФСИН-1.

<sup>5</sup> См. подр.: Дегтярева О. Л. Исполнение наказаний, альтернативных лишению свободы // Закон и право. 2015. № 12; Она же. Исполнение меры уголовно-правового характера в виде условного осуждения // Проблемы права. 2016. № 6.

<sup>1</sup> Sm.: Abzemilova Z. R., Borovikov V. B. O primeneni i spravitel'nyh rabotv otno sheni i nesoversh ennoletnih // Rossijskaja justicija. 2008. № 3; Antonjan E. A. Nakazani ja, ne svjazannye s lisheni em svobody: pravovaja priroda, naznachenie i ispolnenie : ucheb. posobie. Rjazan', 2005; Kudrjavcev V. N., Jeminov V. E. Prichiny prestupnosti v Rossii. Kriminologicheskij analiz. M., 2006; Nevskij V. V. Preduprezhdenie prestupnosti nesoversh ennoletnih v sovremennyh uslovijah: problemy i puti ih reshenija : monogr. M., 2014; Pozdnjakov V. M. Resocializacija nesoversh ennoletnih osuzhdennyh na osnove sistemy obshhestvennyh vozdejstvij: istorija i sovremennost' // Vestnik RUDN. Juridicheskaja nauka. 2011. № 4; Pozdnjakov V. M., Djadchenko E. A. Psihologicheskoe prognozirovanie recidivnyh prestuplenij nesoversh ennoletnih, osuzhdennyh bez lisheni ja svobody. Samara, 2014; Red'kina E. A. Regional'naja kriminologicheskaja harakteristika prestuplenij, sovershaemyh uslovno osuzhdennymi nesoversh ennoletnimi, i ih preduprezhdenie. Irkutsk, 2008; Silanov K. S. Prestuplenija nesoversh ennoletnih s povyshennoj obshhestvennoj opasnost'ju. M., 2005; Taralenko K. N. Recidivnaja prestupnost' sredi uslovno osuzhdennyh nesoversh ennoletnih i ee preduprezhdenie. M., 2005.

<sup>2</sup> Sm.: Ob utverzhdenii polozhenija ob opredelenii rejtingovoj ocenki dejatel'nosti ugovolno-ispolnitel'nyh inspekcij territorial'nyh organov federal'noj sluzhby ispolnenija nakazani j : prikaz Minjusta Rossii ot 08.04.2013 g. № 172.

<sup>3</sup> SZ RF. 2010. № 43. St. 5544.

<sup>4</sup> Zdes' i dalee ispol'zovany statisticheskie dannye vedomstvennogo otcheta FSIN-1.

<sup>5</sup> Sm. podr.: Degtjareva O. L. Ispolnenie nakazani j, al'ternativnyh lisheniju svobody // Zakon i pravo. 2015. № 12; Ona zhe. Ispolnenie mery ugovolno-pravovogo haraktera v vide uslovno go osuzhdenija // Problemy prava. 2016. № 6.

<sup>6</sup> Sm.: Ermasov E. V., Degtjareva O. L., Gabarav A. Sh. Osobennosti pravovogo regulirovani ja otvetstvennosti nesoversh ennoletnih osuzhdennyh, zlostno ukлонjajushhijsja

<sup>6</sup> См.: Ермасов Е. В., Дегтярева О. Л., Габараев А. Ш. Особенности правового регулирования ответственности несовершеннолетних осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 1 (31). С. 123–128.

<sup>7</sup> См.: Редькина Е. А. Региональная криминологическая характеристика преступлений, совершаемых условно осужденными несовершеннолетними, и их предупреждение. Иркутск, 2008; Силанов К. С. Преступления несовершеннолетних с повышенной общественной опасностью. М., 2005.

<sup>8</sup> См. подр.: Дегтярева О. Л. Эффективность применения средств электронного контроля при исполнении наказания в виде ограничения свободы // Закон и право. 2016. № 1; Она же. Практика применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ) и ее влияние на динамику повторной преступности среди осужденных к наказанию в виде ограничения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2014. № 5 (144). С. 25–31.

ot otbyvaniya nakazaniy, ne svyazannyh s izoljaciej ot obshhestva // Vektor nauki Tol'jattinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 1 (31). S. 123–128.

<sup>7</sup> См.: Red'kina E. A. Regional'naja kriminologicheskaja harakteristika prestuplenij, sovershaemyh uslovno osuzhdennymi nesovershennoletnimi, i ih preduprezhdenie. Irkutsk, 2008; Silanov K. S. Prestuplenija nesovershennoletnih s povyshennoj obshhestvennoj opasnost'ju. M., 2005.

<sup>8</sup> См. подр.: Degtjareva O. L. Jeffektivnost' primeneniya sredstv jelektronnogo kontrolja pri ispolnenii nakazaniya v vide ogranichenija svobody // Zakon i pravo. 2016. № 1; Она же. Praktika primeneniya sistemy jelektronnogo monitoringa podkontrol'nyh lic (SJeMPL) i ee vlijanie na dinamiku povtornoj prestupnosti sredi osuzhdennyh k nakazaniju v vide ogranichenija svobody // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy. 2014. № 5 (144). S. 25–31.

УДК 342.9

## Проблемные вопросы определения признаков малозначительности административного правонарушения

**О. В. ДЕРБИНА** – доцент кафедры административно-правовых дисциплин ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук;

**Л. Ч. КУПЕЕВА** – аспирант кафедры административного права и процесса Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

В статье рассматриваются отдельные проблемы, связанные с определением категории «малозначительность административного правонарушения», особое внимание обращается на спорные вопросы теории и правоприменительной практики данного института.

Ключевые слова: административное правонарушение; административная ответственность; освобождение от административной ответственности; малозначительность.

## Problematical issues of determining the signs of the insignificance of administrative offense

**O. V. DERBINA** – Associate Professor of the Department of Administrative and Legal Disciplines of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, PhD. in Law;

**L. C. KUPEEVA** – Post-graduate of the Department of Administrative Law and Process of the Moscow State Law O.E. Kutafin University (MSLA)

The article deals with some problems concerning definition the category «insignificance of administrative offense», special attention is paid to the controversial questions of the theory and law enforcement practice of this institute.

Key words: administrative offense; administrative responsibility; exemption from administrative liability; insignificance.