

НАШИ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 36:343.8

О развитии межнационального согласия осужденных в исправительном учреждении

Ю.В. СМИРНОВА – доцент кафедры социальной работы в уголовно-исполнительной системе ВИПЭ ФСИН России, кандидат педагогических наук;

Е.Н. КОЖИНА – преподаватель кафедры социальной работы в уголовно-исполнительной системе ВИПЭ ФСИН России

Статья посвящена проблеме напряженных межнациональных отношений в среде осужденных, вызванных усилением национальной неоднородности общества. Обосновывается необходимость развития межнационального согласия в исправительных учреждениях путем использования интерактивной технологии «культурный ассимилятор».

Ключевые слова: межнациональное согласие; осужденные – представители разных национальностей; ресоциализация; культурный ассимилятор.

On the development of inter-ethnic harmony convicts in prison

Y.V. SMIRNOVA – Associate Professor of the Department of Social work in prisons of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, PhD. in Pedagogics

E.N. KOZHINA – Lecturer of the Department of Social work in prisons of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia

The article is devoted to the problem of the tense inter-ethnic relations among the inmates due to increased heterogeneity of the national society. There is substantiated the necessity of development of inter-ethnic harmony in prisons through the use of interactive technology «cultural assimilator.»

Key words: inter-ethnic harmony; convicted, representatives of different nationalities; resocialization; cultural assimilator.

Важнейшей исторически сложившейся особенностью нашей страны является многонациональность. На территории России проживает более 130 различных народов. При этом русские составляют около 80% населения (около 115,9 млн из 145,2 млн жителей в 2002 г. и около 111 млн из 142,9 млн в 2010 г.), представители других национальностей – чуть более 20% (около 29,3 млн чел. в 2002 году, 31,9 млн чел. в 2010 г.)¹. Результаты переписи населения свидетельствуют об

увеличении в России числа представителей различных народов.

На сегодняшний день в обществе неуклонно расширяются межнациональные контакты, с одной стороны, усиливающие взаимодействие и взаимозависимость представителей различных наций, с другой – нередко являющиеся причиной конфликтов. На фоне вынужденной миграции, сопровождающейся прибытием в разные регионы страны вынужденных переселенцев и

беженцев, являющихся носителями разных культур, все чаще возникают идеи национализма, шовинизма, базирующиеся на представлении о собственной исключительности.

Противоречия на национальной почве актуализируют проблему поиска путей мирного сосуществования представителей различных народов в новой социокультурной среде. Сложившаяся ситуация определяет цели государственной политики в данной области. В частности, Конституция и Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. называют «взаимопонимание, сотрудничество между народами независимо от их национальной принадлежности, защиту национальных культур в условиях многонационального государства»² важными принципами государственной политики.

В учреждениях пенитенциарной системы, отражающей события, происходящие в обществе, увеличилось число осужденных представителей различных национальностей. Самые многочисленные группы – это русские, татары, белорусы, азербайджанцы, армяне, украинцы. Поскольку осужденные находятся в изоляции, на ограниченной территории, не имеют возможности выбрать свое социальное окружение, им необходимо уметь взаимодействовать с представителями других национальностей, не допуская конфликтов на почве определенных различий.

Специфика межнациональных отношений в исправительных учреждениях рассмотрена в работах Н.Н. Карькиной, А.М. Кибизова, О.Н. Коршунова. Внимание исследователей к данной проблеме обусловлено прежде всего ростом числа осужденных представителей различных национальностей и, следовательно, необходимостью их успешной ресоциализации как на пенитенциарном этапе, так и после освобождения из мест лишения свободы. В связи с этим нужно сделать их способными жить и работать в многонациональном обществе, что представляется возможным посредством развития у них межнационального согласия.

Рассматриваемая проблема, к сожалению, еще не получила решения в практике исправительных учреждений. Н.Н. Карькина считает, что растущее число представителей различных национальностей среди осужденных ставит перед законодателем цель разработать концепцию исполнения наказаний в отношении осужденных в условиях многочисленных и, к сожалению, обо-

стряющихся проблем³. Характеристика социокультурных проблем этноса, ориентированная на понимание и объяснение преступного поведения его представителей в отношении других граждан, представлена в работе Е.Г. Багреевой⁴.

С ограничениями, обусловленными лишением свободы, сталкиваются все осужденные. Однако для представителей различных национальностей это особенно ощутимо, так как им труднее правильно сориентироваться в окружении и воспринимать существующие правила. Возникающие сложности неизбежно приводят к раздражительности, нетерпимости, агрессии, межличностным конфликтам. Объединение заключенных в национальные и этнические группы в условиях изоляции от общества создает предпосылки для конфликтов или криминогенных ситуаций и является причиной совершения преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Так, возникают столкновения между грузинами и чеченцами, арабами и евреями.

Проблема осложняется преступностью представителей различных национальностей, которая принимает специфические формы: противодействие выполнению решений администрации, постоянная нелегальная связь «с волей» и организованной преступностью, проявление религиозной нетерпимости, существование законспирированных этнических преступных групп, влияние экстремистских исламских религиозных течений и др. Не случайно почти 50% сотрудников уголовно-исполнительной системы указывают, что существующие в учреждениях этнические преступные группы пока находятся на стадии «консервации» преступной деятельности, но потенциально готовы к ней⁵. Проблему быстрого распространения экстремистских взглядов, обусловленную религиозными представлениями осужденных, поднимает в своей статье Э.В. Зауторова и предлагает программу психолого-педагогического воздействия на лиц, являющихся носителями данных идей⁶.

В целях изучения межнациональных отношений между осужденными на кафедре социальной работы в уголовно-исполнительной системе под нашим руководством в 2013, 2014 гг. (в сборе эмпирических данных принимали участие К.К. Болатов на базе СИЗО № 1 УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике и А.В. Ильюченков на базе ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Карелия) были проведены научные исследования. Так, в ходе анализа

отчетной документации начальников отрядов, инспекторов по воспитательной работе, психологов было выявлено, что время от времени между содержащимися под стражей возникают конфликты на национальной почве. Причины противоречий – языковой барьер и непонимание норм и ценностей представителей других национальностей, их принятие.

Анализ нормативно-правовых актов по рассматриваемой проблеме (международных, федеральных, региональных, межведомственных, приказов и распоряжений начальников СИЗО № 1 УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике и ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Карелия) показал, что при наличии большого количества документов, направленных на правовую, экономическую и социальную защиту представителей различных национальностей, не существует ни одного внутриведомственного (или на уровне учреждения) приказа или распоряжения, который бы непосредственно касался особенностей воспитательной и социальной работы с исследуемой категорией лиц. Поэтому практически никакой работы по предотвращению и решению проблем, возникающих на национальной почве, не проводится. При анализе планов учреждений и воспитательных отделов не было выявлено мероприятий, ориентированных на межнациональное согласие осужденных.

Результаты анкетирования 48 осужденных свидетельствуют о том, что в отряде возникают конфликты между представителями различных национальностей (64% опрошенных), при этом 36% респондентов выбрали ответ «периодически возникают мелкие ссоры, но в целом коллектив дружный». Причиной противоречий чаще всего выступают различия в культурных нормах (44%). Часть респондентов (20%) считают, что подобные конфликты вызваны личной неприязнью сторон. Ответ «из-за внешних особенностей» выбрали 11% опрошенных. Также 25% респондентов назвали следующие причины: «непонимание представителей другой национальности», «разный менталитет», «не нравятся обычаи и поведение», «по религиозной причине».

Таким образом, данные анкетирования свидетельствуют о достаточно неблагоприятной атмосфере в отряде: 65% осужденных желают общаться только со своими земляками, 81% опрошенных отдает предпочтение при взаимодействии или вступлении в ту или иную этническую группу предста-

вителям именно своей национальности. Из всех респондентов только 19% одинаково легко общаются с представителями разных этнических групп. Остальные испытывают те или иные трудности при контакте с лицами другой национальности.

Данные анкетирования позволяют сделать вывод о том, что в учреждении не проводились воспитательные мероприятия для сплочения представителей разных национальностей, для знакомства осужденных с культурой других народов, традициями, обычаями. Вместе с тем, по мнению 65% респондентов, организация подобных мероприятий (например, дней национальных культур) поможет избежать непонимания и даже ссор между осужденными, обусловленных их национальными особенностями.

Результаты, полученные на диагностическом этапе исследования, обозначили задачу воспитательной работы – развитие межнационального согласия у осужденных, решение которой предусматривает поиск компромиссного варианта поведения для осужденных представителей различных культур, основанного на взаимном признании, принятии и понимании и направленного на успешную ресоциализацию в многонациональном обществе.

Отметим, что в соответствии с ч. 1 ст. 109 УИК РФ задачами воспитательной работы с осужденными к лишению свободы являются исправление, формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития.

В целях развития межнационального согласия у осужденных целесообразно обратиться к широко распространенному во многих странах мира интерактивному методу – культурным ассимиляторам, или технике повышения межкультурной сензитивности. Первые культурные ассимиляторы были разработаны американскими психологами в начале 1960-х гг. под руководством Г. Триандиса. Создатели модели ставили цель за короткое время дать обучающимся как можно больше информации о различиях между двумя культурами.

В 1980-е гг. благодаря исследованиям советского этнографа профессора П.И. Кушнера появилась идея общего культурного ассимилятора, направленного на помощь людям, оказавшимся в иной для них культурной среде. Данную методику академик А.Г. Асмолов предложил называть культурными интеграторами, так как обучаемых не побуждают отказаться от собственной

культуры и стать похожими на членов другой группы – ассимилироваться, а учат смотреть на различные ситуации с точки зрения чужой группы, понимать иное видение мира.

Неудачи в межнациональном взаимодействии рассматриваются учеными не как непреодолимые культурные различия, а как отсутствие определенных знаний, умений и компетенций, способствующих эффективному общению⁷. Причем знание осужденных определенных норм и правил недостаточно для регуляции его поведения, если они не усвоены осознанно и не приняты как собственные убеждения. Именно поэтому цель интерактивного метода с использованием культурных ассимиляторов – научить человека смотреть на действительность с точки зрения членов чужой группы, понимать представления о мире других людей. Использование культурных ассимиляторов подтвердило, что они являются эффективным средством оптимизации межкультурного взаимодействия, так как помогают лучше понять представителей других культур, ослабить негативные стереотипы, повысить удовлетворение от общения, лучше адаптироваться к стрессам в новой культурной среде, то есть решить стоящие перед человеком задачи взаимодействия⁸.

Культурные ассимиляторы состоят:

- из описаний ситуаций взаимодействия персонажей – представителей разных культур. Это могут быть ситуации, в которых проявляются наиболее значимые культурные различия, ситуации, которые осужденный находит конфликтными, а также те, которые чаще всего неправильно интерпретируются;

- четырех интерпретаций поведения персонажей каждой ситуации. Интерпретация – один из интересных и сложных моментов в данной работе (ее могут осуществлять осужденные, при этом только один из вариантов должен быть верным, с точки зрения «эксперта» рассматриваемой культуры).

Данный метод является методом когнитивного ориентирования, но его часто применяют в тренинговых программах (в группе обсуждаются и сравниваются результаты участников, проводятся ролевые игры с использованием ситуаций культурного ассимилятора). В этом случае он является основой программы атрибутивного тренинга, так как задача обучаемых – выбрать ту интерпретацию каждой ситуации взаимодействия представителей двух культур, которая

соответствует точке зрения чужой для него группы. С помощью использования данного метода можно сделать ожидания индивида о возможном поведении члена другой культуры более точными. Кроме того, он способствует освоению изоморфных атрибуций, то есть характерных для культуры, с представителями которой предстоит взаимодействовать⁹.

Различные культурные ассимиляторы были разработаны под руководством Т.Г. Стефаненко и А.Н. Солдатенкова¹⁰. Примерное время для работы с одним из них составляет 15–20 минут. При этом целесообразно организовать деятельность осужденных в мини-группах (4–5 чел.) для обсуждения ситуации, разбора разных точек зрения.

Таким образом, применение интерактивного метода «культурный ассимилятор» способствует расширению этнокультурного кругозора участников занятия посредством их ознакомления с традициями, обычаями разных культур, правилами общения, а также пониманию и осмыслению особенностей поведения людей иной национальности.

Важно отметить, что проверить эффективность мер, направленных на развитие межнационального согласия, достаточно сложно, ввиду того что процесс воспитания характеризуется отсроченным результатом, поэтому только дальнейший жизненный путь осужденных покажет, насколько плодотворной оказалась проведенная работа. В связи с этим в условиях исправительного учреждения объективным критерием развития межнационального согласия осужденных является наличие стремления конструктивно взаимодействовать с представителями иных культур.

Рассматриваемый метод может быть применен не только в исправительных учреждениях с многонациональным составом осужденных, но и в учреждениях с относительно однородным контингентом. Если в первом случае он направлен на интеграцию представителей различных народов, то во втором – на изучение особенностей иных культур, способствующее уменьшению этноцентризма, пониманию и осмыслению различий, что также является полезным в современных условиях развития коммуникаций, роста мобильности населения, миграции.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Итоги Всероссийской переписи населения. О России языком цифр [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

² Конституция Российской Федерации // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ См.: Карькина Н.Н. Роль национального (этнического) фактора в системе детерминации пенитенциарной преступности // Современное состояние и основные направления совершенствования уголовно-исполнительной системы: российский и зарубежный опыт: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2009. С. 85.

⁴ См.: Багреева Е.Г. Об этнокультурных причинах преступности // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 22. С. 4–7.

⁵ См.: Кибизов А.М. Преступность на почве межнациональных конфликтов. Криминологические проблемы: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 32.

⁶ См.: Зауторова Э.В. К вопросу о психолого-педагогическом воздействии на осужденных, имеющих религиозные экстремистские убеждения // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2 (26). С. 52–56.

⁷ См.: Джуринский А.Н. Проблемы поликультурного воспитания в зарубежной педагогике // Вопросы философии. 2007. № 10. С. 41–52; Мchedlov M.P. Религиозная идентичность. О новых проблемах в межкультурных контактах // Социс. 2006. № 10. С. 33–40.

⁸ См.: Стефаненко Т.Г., Солдатенков А.Н. Мастерская «Культурный ассимилятор» // Век толерантности. 2001. № 3–4. С. 136–145

⁹ См.: Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 1999.

¹⁰ См.: Стефаненко Т.Г., Солдатенков А.Н. Мастерская «Культурный ассимилятор». С. 136–145.

¹ Sm.: Itogi Vserossijskoj perepisi naselenija. O Rossii jazykom cifr [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

² Konstitucija Rossijskoj Federacii // SZ RF. 2014. № 31. St. 4398.

³ Sm.: Kar'kina N.N. Rol' nacional'nogo (jetnicheskogo) faktora v sisteme determinacii penitenciarnoj prestupnosti // Sovremennoe sostojanie i osnovnye napravlenija sovershenstvovanija ugovolno-ispolnitel'noj sistemy: rossijskij i zarubezhnyj opyt: Materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Samara, 2009. S. 85.

⁴ Sm.: Bagreeva E.G. Ob jetnokul'turnykh prichinah prestupnosti // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2013. № 22. S. 4–7.

⁵ Sm.: Kibizov A.M. Prestupnost' na pochve mezhnacional'nykh konfliktov. Kriminologicheskie problemy: Dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2003. S. 32.

⁶ Sm.: Zautorova Je.V. K voprosu o psihologo-pedagogicheskom vozdejstvii na osuzhdennykh, imejushhih religioznye jekstremistskie ubezhdenija // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2014. № 2 (26). S. 52–56.

⁷ Sm.: Dzhurinskij A.N. Problemy polikul'turnogo vospitanija v zarubezhnoj pedagogike // Voprosy filosofii. 2007. № 10. S. 41–52; Mchedlov M.P. Religioznaja identichnost'. O novykh problemah v mezhcivilizacionnykh kontaktah // Socis. 2006. № 10. S. 33–40.

⁸ Sm.: Stefanenko T.G., Soldatenkov A.N. Masterskaja «Kul'turnyj assimiljator» // Vek tolerantnosti. 2001. № 3–4. S. 136–145

⁹ Sm.: Stefanenko T.G. Jetnopsihologija. M., 1999.

¹⁰ Sm.: Stefanenko T.G., Soldatenkov A.N. Masterskaja «Kul'turnyj assimiljator». S. 136–145.