

Научная статья

УДК 343.2

doi 10.46741/2686-9764.2025.69.1.005



Предупреждение повторной преступности среди осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ

АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ УСТИНОВ

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия

ustin33@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2848-8592>

Реферат

Введение: в статье анализируются причины и условия повторной преступности осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ, а также социально-демографические, психологические и ценностно-мотивационные особенности их личности, обуславливающие совершение повторных преступлений. *Цель:* на основе статистики Федеральной службы исполнения наказаний и данных опроса сотрудников учреждений, исполняющих наказание в виде принудительных работ, выявить причины и условия, детерминирующие совершение повторных преступлений осужденными, отбывающими данное наказание, особенности их личности, а также предложить меры по предупреждению повторных преступлений. *Методы:* формально-юридический, эмпирические методы описания и интерпретации, теоретические методы формальной и диалектической логики. *Результаты:* основными детерминантами повторной преступности осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ, являются употребление спиртного, наркотиков, недостаточный материальный уровень, необоснованная замена лишения свободы принудительными работами. К основным признакам личности, детерминирующим повторную преступность, относятся личные качества характера – эгоизм, агрессивность, скрытность, лживость, безответственность, алкогольная и наркотическая зависимость. Даны рекомендации по профилактике повторной преступности осужденных к принудительным работам. *Выводы:* профилактика повторной преступности при исполнении наказания в виде принудительных работ должна осуществляться на основе комплексного подхода с учетом криминогенных факторов, особенностей личности осужденных и специфики организации исполнения данного наказания и включать в себя меры по соблюдению режимных требований, трудовой дисциплины, воспитательную работу, в том числе во взаимодействии с работодателями осужденных и общественными организациями.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система; принудительные работы; повторная преступность; детерминанты преступности; личность преступника; предупреждение преступности.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Устинов А. А. Предупреждение повторной преступности среди осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19, № 1 (69). С. 39–47. doi 10.46741/2686-9764.2025.69.1.005.

Preventing Recidivism among Convicts Serving Sentences in the Form of Forced Labor

ANDREI A. USTINOV

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia
Moscow University for Industry and Finance “Synergy”, Moscow, Russia
ustin33@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2848-8592>

Abstract

Introduction: the article analyzes causes and conditions of recidivism among convicts serving sentences in the form of forced labor, as well as socio-demographic, psychological, and value-motivational characteristics of their personalities that determine the commission of recurrent crimes. *Purpose:* based on the statistics from the Federal Penitentiary Service and data from the survey of employees of institutions executing forced labor, to identify causes and conditions that determine the commission of recurrent crimes by convicts serving this sentence, their personality characteristics, and propose measures to fight recidivism. *Methods:* formal law, empirical methods of description and interpretation, theoretical methods of formal and dialectical logic. *Results:* the main determinants of recurrent criminality of convicts serving sentences in the form of forced labor are alcohol abuse, drug use, insufficient financial resources, and unjustified substitution of forced labor for imprisonment. The main personality traits that determine recurrent criminality are egoism, aggressiveness, secrecy, deceit, irresponsibility, alcohol and drug addiction. Recommendations are given on the prevention of recurrent criminality of those sentenced to forced labor. *Conclusion:* prevention of recidivism among those serving sentences in the form of forced labor should be carried out on the basis of an integrated approach, taking into account criminogenic factors, personality characteristics of convicts and the specifics of organizing the execution of this punishment, and include measures to comply with regime requirements, labor discipline, educational work, including in cooperation with employers and public organizations.

Keywords: penal system; forced labor; recidivism; determinants of crime; identity of the criminal; crime prevention.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Ustinov A.A. Preventing recidivism among convicts serving sentences in the form of forced labor. *Penitentiary Science*, 2025, vol. 19, no. 1 (69), pp. 39–47. doi 10.46741/2686-9764.2025.69.1.005.

Одним из наказаний, альтернативных лишению свободы, активно внедряемым в современную правоприменительную практику, являются принудительные работы. Данный вид наказания был введен в систему уголовных наказаний Российской Федерации в соответствии с федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ и исполняется с 1 января 2017 г.

Принудительные работы относятся к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. Однако фактически данное наказание занимает промежуточное положение между наказаниями, связанными с изоляцией от общества и не связанными с ней, осужденный привлекается к работе на предприятиях совместно с гражданами, находящимися на свободе, тем не менее, обязан в нерабочее время находиться в учреждении уголовно-исполнительной системы – исправительном центре (ИЦ), его участке (УИЦ) либо участке исправительной колонии, функционирующем как исправительный центр (УФИЦ), а в установленных законом случаях имеет право проводить выходные и праздничные дни либо проживать с семьей за пределами исправительного центра.

Одним из вопросов, требующих внимания сотрудников учреждений, исполняющих наказание в виде принудительных работ, является профилактика повторной преступности. В научной литературе справедливо указывается, что рецидив преступлений среди осужденных к принудительным работам свидетельствует о недостаточной эффективности исполнения данного наказания в каждом конкретном случае и требует мер по дальнейшему совершенствованию деятельности ИЦ и УФИЦ [1, с. 123].

Повторная преступность анализируемой нами категории осужденных, как и любой вид преступности, существует и развивается под влиянием причин – социальных явлений, закономерно порождающих преступность, и условий – явлений, формирующих причины преступности или способствующих их проявлению [2, с. 377]. Причины и условия преступности в криминологической науке обозначаются общим понятием – детерминанты преступности. Согласно общепринятой в современной отечественной криминологии точке зрения причинный комплекс преступ-

ности носит комплексный характер и не может быть сведен к какой-либо одной причине [3, с. 57; 4, с. 393]. Все сказанное выше относится и к детерминации пенитенциарной преступности, в том числе повторной преступности осужденных, отбывающих принудительные работы [5].

В целях исследования криминологической характеристики, причин и условий повторной преступности лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ, мер, осуществляемых в целях ее предупреждения, был произведен анализ статистической отчетности ФСИН России за 2021–2023 гг., а также опрошено 425 сотрудников ИЦ и УФИЦ в 32 территориальных органах ФСИН России.

Согласно статистическим данным ФСИН России уровень повторной преступности среди отбывающих наказание в виде принудительных работ в 2023 г. составил 0,63 % (381 преступление на 60 104 подучетных ИЦ и УФИЦ), в 2022 г. – 0,74 % (202 на 27 023 соответственно), в 2021 г. – 0,37 % (59 на 15 791).

Среди преступлений, совершенных лицами, отбывающими наказание в виде принудительных работ, по данным опроса сотрудников ИЦ (УФИЦ), чаще всего встречаются преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228, 228.1 УК РФ), кражи (ст. 158 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), 31 повторное преступление (8,1 %) было совершено осужденными в состоянии алкогольного опьянения.

В качестве причин и условий повторной преступности осужденных опрошенные сотрудники чаще всего указывают злоупотребление спиртными напитками, состояние опьянения (63,4 %), употребление наркотических средств и наркоманию (27 %), низкий уровень дохода, наличие затруднений материального характера (23,8 %). Среди иных причин и условий респонденты выделяют необоснованную замену судами лишения свободы на принудительные работы в порядке ст. 80 УК РФ, семейные и родственные конфликты, утрату и ослабление социальных связей осужденных, влияние других осужденных, а также более мягкий, чем при лишении свободы, режим отбывания наказания, предполагающий работу на предприятиях совместно с лицами, не являющимися осужденными, возможность пребывания осужденного за пределами исправительного центра.

По нашему мнению, данный перечень следует дополнить негативным влиянием криминальной субкультуры, ее распространением среди осужденных. Способность субкультуры выступать условием преступного поведения в исправительном учреждении отмечалась различными российскими и зарубежными авторами [6–9]. Поскольку уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает отдельного содержания осужденных, которым принудительные работы были назначены по приговору суда, и лиц, которым данное наказание было на-

значено в порядке замены лишения свободы (в том числе ранее судимым), распространение элементов криминальной субкультуры в ИЦ (УФИЦ) является достаточно широким. Следует сказать, что раздельное содержание впервые осужденных и лиц, ранее отбывавших наказание, является средством, существенно ослабляющим влияние криминальной субкультуры и детерминацию повторной преступности [10, с. 14], однако, к сожалению, при исполнении принудительных работ данный принцип не применяется.

Одним из условий, способных влечь за собой совершение повторных преступлений лицами, отбывающими наказание в виде принудительных работ, является совершение ими нарушений установленного порядка отбывания наказания. По данным ФСИН России за 2023 г., осужденными, состоящими на учете ИЦ (УФИЦ), было совершено 5573 злостных нарушения порядка и условий отбывания наказания в виде принудительных работ. Наиболее распространенные из них – употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ (3650, или 65,4 % от общего количества злостных нарушений), несвоевременное возвращение к месту отбывания наказания (380, или 6,8 %), неповиновение представителям администрации ИЦ (УФИЦ) или их оскорбление без признаков преступления (394, или 7 %), самовольное оставление территории ИЦ (УФИЦ) (266, или 4,8 %). Следует отметить, что уровень злостных нарушений порядка и условий отбывания наказания по сравнению с 2022 г. (9,3 %) остался примерно на том же уровне – 9,2 %, однако возрос уровень неповиновения представителям администрации ИЦ (УФИЦ) в расчете на общее количество лиц, состоящих на учете, с 0,43 % в 2022 г. до 0,65 % в 2023 г. Это свидетельствует о росте среди лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ, количества осужденных с высокой степенью криминальной деформации, негативным отношением к назначенному наказанию и представителям администрации и требует повышенного внимания к предупреждению повторной преступности со стороны как данных лиц, так и других осужденных.

Как указывается сотрудниками ФСИН России, осуществляющими полномочия по организации исполнения наказания в виде принудительных работ, в 2024 г. среди лиц, отбывающих данное наказание, наблюдается тенденция к снижению уровня как злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания, так и повторной преступности. Тем не менее ее детерминанты продолжают существовать, и меры по их нейтрализации сохраняют свою актуальность и в настоящее время.

Следует отметить, что выявленные нами детерминанты повторной преступности осужденных, отбывающих принудительные работы, во многом сходны с описанными в работах других авторов [11, с. 57], а также причинами пенитенциарной преступности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свобо-

ды (наркомания, влияние криминальной субкультуры, материальные затруднения, недостаточная степень контроля за осужденными и т. д.).

По социально-демографическим признакам большинство лиц, совершивших повторные преступления во время отбывания наказания в виде принудительных работ, – мужчины (94,8 %). Уровень повторной преступности среди осужденных женского пола существенно ниже (0,34 %), чем у осужденных мужского пола (0,67 %). Доля осужденных, не достигших возраста 30 лет, составила 23,8 %. Среди осужденных, являющихся ранее судимыми, уровень повторной преступности составил 0,9 % при среднем уровне 0,63 %. Среди осужденных, допускаявших нарушения установленного порядка отбывания наказания, уровень повторной преступности составил 11,1 %.

Опрошенные сотрудники чаще всего выделяют следующие личные качества осужденных, являющиеся условиями совершения повторных преступлений в период отбывания наказания, – эгоизм, агрессивность, скрытность, лживость, безответственность (31,7 %), склонность к употреблению спиртных напитков, алкогольная зависимость (22,2 %), наркотическая зависимость (11,1 %). Отдельные респонденты в качестве криминогенных свойств личности называют уверенность осужденного в безнаказанности, наличие судимостей в прошлом, связи с криминальной средой и принятие ценностей криминальной субкультуры, утрату социально полезных связей, нежелание исправления ввиду укоренившихся антиобщественных взглядов и привычек, склонность к деструктивному поведению. Выделение подобных свойств личности, обуславливающих склонность осужденного к совершению нарушений установленного порядка отбывания наказания и повторных преступлений, подтверждается данными и других исследований [12, с. 84; 13, с. 437].

Исходя из полученных данных, возможно выделить следующие типичные черты осужденного, отбывающего наказание в виде принудительных работ и совершившего повторное преступление во время отбывания наказания: мужчина в возрасте 30–45 лет, ранее судимый, допускаявший нарушения установленного порядка отбывания наказания, склонный к злоупотреблению спиртными напитками и употреблению наркотиков, характеризующийся безответственностью, негативным отношением к назначенному наказанию и администрации ИЦ (УФИЦ), повышенным уровнем агрессивности.

Детерминанты повторной преступности осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ, и особенности их личности определяют содержание мер по предупреждению данных преступлений. Профилактические меры должны, во-первых, иметь комплексный характер, проводиться не только лицами, осуществляющими надзор за осужденными, но и всеми сотрудниками ИЦ (УФИЦ) в пределах их компетенции при выполнении возложенных на них

должностных обязанностей. К профилактической работе следует привлекать в рамках взаимодействия также должностных лиц иных органов государственной власти (прежде всего, органов внутренних дел), представителей администрации предприятий, использующих труд осужденных, институты гражданского общества (общественные и религиозные организации).

Во-вторых, меры по предупреждению преступности следует осуществлять в строгом соответствии с законом и подзаконными нормативными актами, в рамках должностных обязанностей, возложенных на соответствующий субъект профилактики.

В-третьих, профилактические меры в отношении осужденных должны носить многовариантный и в то же время индивидуальный характер. На уровне ИЦ (УФИЦ) при планировании и осуществлении данных мер следует учитывать наполняемость и фактическую численность осужденных, расположение учреждения (городская или сельская местность, близость иных учреждений уголовно-исполнительной системы, населенных пунктов), характер трудовой деятельности осужденных и другие местные условия. По отношению к конкретному осужденному необходимо учитывать его социально-демографическую характеристику (пол, возраст, наличие семьи, образование, профессию), психологические и социальные характеристики (темперамент, интеллектуальный, эмоциональный, волевой уровень, наличие психических расстройств или зависимого поведения; социальный статус до осуждения; неформальный статус в среде осужденных), криминологическую характеристику (преступление, за которое осужден; срок наказания; наличие судимости в прошлом; отношение к преступлению и назначенному наказанию; назначение наказания в виде принудительных работ по приговору суда, в виде замены лишения свободы в порядке ст. 80 УК РФ либо в виде замены менее строгих видов наказания; склонность к тем или иным формам противоправного поведения во время отбывания наказания). Образно говоря, предупреждение преступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы имеет индивидуальный почерк, зависящий от конкретных условий каждого учреждения и индивидуальных особенностей осужденных – объектов профилактики [14, с. 109].

На основании сказанного выше, а также учитывая мнение сотрудников ИЦ (УФИЦ), считаем возможным сформулировать практические рекомендации по профилактике повторной преступности в отношении осужденных к принудительным работам.

Основой предупреждения повторной преступности осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ, является осуществление на высоком уровне надзора, обеспечивающего неукоснительное соблюдение осужденными правил внутреннего распорядка, недопущение причин и условий преступности в условиях ИЦ (УФИЦ). При работе с со-

трудниками, осуществляющими надзор за осужденными, следует обращать их внимание на повышение выявляемости в первую очередь таких правонарушений, как пронос и употребление спиртных напитков и наркотических средств, самовольное оставление центра, несвоевременное возвращение к месту отбывания наказания, неповиновение сотрудникам, так как именно данные нарушения являются как причинами и условиями повторной преступности осужденных, так и обстоятельствами, свидетельствующими о склонности осужденного к преступному поведению. Следует иметь в виду, что профилактическим воздействием обладает не столько строгость, сколько неотвратимость дисциплинарного взыскания за нарушения установленного порядка отбывания наказания.

Следует ориентировать сотрудников ИЦ (УФИЦ) на обеспечение неукоснительного соблюдения осужденными распорядка дня, что позволяет не допустить бесконтрольное нахождение осужденного за пределами центра, следовательно, снижает возможность преступного поведения. С этой целью следует взаимодействовать с администрацией организаций и индивидуальными предпринимателями, использующими труд осужденных, ориентируя их на незамедлительное информирование администрации ИЦ (УФИЦ) о нарушениях осужденными трудовой дисциплины (невыход на работу, опоздание либо досрочное оставление места работы, нахождение на работе с признаками алкогольного или наркотического опьянения).

Работа по сбору и анализу материалов, свидетельствующих о склонности осужденных к тем или иным видам криминогенного поведения при отбывании наказания, позволит повысить качество надзорной и иной профилактической работы, индивидуализировать ее, не допустить в условиях повышенной нагрузки на сотрудников нецелесообразного применения профилактических мер, сосредоточив их в первую очередь на осужденных, представляющих группу риска.

Одной из мер профилактики повторной преступности лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ, является применение элементов поощрения и взыскания в их взаимосвязи, а также прогрессивной системы отбывания наказания, предусматривающей возможность изменения правового положения осужденного в зависимости от его поведения во время отбывания наказания [15, с. 167]. Наличие у осужденного стимула в виде мер поощрения, а также возможности условно-досрочного освобождения от наказания, с одной стороны, и возможности применения мер взыскания, а также замены наказания в виде принудительных работ лишением свободы в случае злостного нарушения установленного порядка отбывания наказания, с другой, представляются эффективными антикриминогенными факторами. [16, с. 230].

При этом следует:

– достигать неотвратимости мер применения взыскания за нарушения установленного порядка отбывания наказания, повышать их выявляемость и качество надзорных мероприятий;

– индивидуализировать применение мер поощрения, в особенности таких, как предоставление осужденному права выхода за пределы ИЦ (УФИЦ) в выходные и праздничные дни, проведения отпуска за пределами центра, проживания с семьей вне общежития. Данные меры следует предоставлять лишь положительно характеризующимся осужденным, не только не допускающим нарушений установленного порядка отбывания наказания, но и добросовестно относящимся к труду и не имеющим склонности к криминогенному поведению;

– при решении вопроса о ходатайстве перед судом об условно-досрочном освобождении от наказания либо замене принудительных работ менее строгим видом наказания в порядке ст. 80 УК РФ в полной мере учитывать не только формальные признаки поведения осужденного (отсутствие нарушений установленного порядка отбывания наказания), но его отношение к труду, правилам общежития, а также криминологическую характеристику его личности, в частности наличие склонности к криминогенному поведению.

Выявлению преступлений, готовящихся и совершаемых осужденными, отбывающими наказание в виде принудительных работ, лиц, их замысляющих и совершающих, способствует проведение оперативной работы [17, с. 12]. В настоящее время оперативное обеспечение деятельности ИЦ (УФИЦ) осуществляется сотрудниками оперативных подразделений территориальных органов ФСИН России. В штате центра должность оперативного сотрудника не предусматривается, тем не менее существует возможность взаимодействия с оперативными аппаратами исправительных колоний, при которых функционируют данные УФИЦ, так как их сотрудники могут располагать большим количеством данных, представляющих оперативный интерес, чем сотрудники оперативных аппаратов территориальных органов ФСИН России.

Наиболее рациональным решением проблемы оперативного сопровождения осужденных, отбывающих принудительные работы, на наш взгляд, могло бы быть введение в штатную численность ИЦ (УФИЦ) должности оперативного сотрудника, с чем согласны и другие авторы, рассматривающие проблемы предупреждения повторных преступлений осужденных к рассматриваемому виду наказания [18, с. 52; 6, с. 377; 19, с. 132]. В настоящее же время следует рекомендовать руководству исправительных центров устанавливать взаимодействие с оперативными подразделениями не только территориального органа ФСИН России, но и исправительных колоний, при которых созданы УФИЦ, в части информирования администрации о преступлениях, готовящихся, со-

вершаемых и совершенных осужденными, о лицах, готовящих либо совершающих преступления.

В целях профилактики повторной преступности также следует взаимодействовать с органами внутренних дел, в частности с участковыми уполномоченными полиции, по месту проживания осужденных к принудительным работам, которым предоставлено право проживать с семьей вне общежития. Согласно п. 36 Инструкции об исполнении участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России от 29.03.2019 № 205, участковые уполномоченные полиции посещают указанных осужденных не реже одного раза в квартал.

Стоит отметить, что в настоящее время отсутствуют межведомственные нормативные акты, которые с достаточной полнотой регламентировали бы взаимодействие органов уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел по вопросам профилактики правонарушений лиц, отбывающих принудительные работы [20, с. 50], поэтому основой взаимодействия преимущественно являются совместные совещания, разработка планов взаимодействия, а также использование индивидуальных служебных контактов. Руководству ИЦ (УФИЦ) следует обращать внимание сотрудников полиции при проведении профилактических мероприятий по месту дислокации центров, предприятий, где осужденные привлекаются к труду, на выявление осужденных, находящихся в состоянии алкогольного или иного опьянения либо распивающих спиртные напитки в общественных местах, приобретающих алкогольную продукцию в местах ее продажи, нарушающих общественный порядок либо находящихся за пределами ИЦ (УФИЦ) во время, не установленное распорядком дня. Также руководству ИЦ (УФИЦ) целесообразно запрашивать у участковых уполномоченных полиции информацию о поведении осужденных к принудительным работам, которым предоставлено право проживать с семьей вне общежития, их характеристику по месту проживания.

Немаловажное профилактическое значение имеет взаимодействие сотрудников ИЦ (УФИЦ) с администрацией предприятий либо индивидуальными предпринимателями, где осужденные осуществляют трудовую деятельность. Администрация данных предприятий (индивидуальные предприниматели) может оказывать воздействие на осужденных с целью предупреждения ими совершения повторных преступлений. В качестве способов такого воздействия опрошенные сотрудники ИЦ (УФИЦ) указывали на проведение профилактических бесед с осужденными на тему последствий совершения ими преступлений и нарушений трудовой дисциплины (25,4 %), контроль за соблюдением осужденными трудового распорядка и дисциплины (25,3 %), поощрение, в том числе путем премирования, осужденных, достигших успехов в труде и не имеющих нарушений трудо-

вой дисциплины (23,8 %), незамедлительное информирование администрации ИЦ (УФИЦ) о нарушениях трудовой дисциплины осужденными (14,2 %), предоставление осужденным, при добросовестном отношении к труду, возможности трудоустройства после отбытия наказания (11,1 %).

В связи с указанным в целях предупреждения повторной преступности осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ, следует рекомендовать сотрудникам ИЦ (УФИЦ) поддерживать взаимодействие с администрацией предприятий (индивидуальными предпринимателями), являющихся работодателями осужденных.

На предприятиях, использующих труд осужденных к принудительным работам, где имеются службы безопасности, представителям администрации ИЦ (УФИЦ) рекомендуется проводить беседы с их руководителями, чтобы сотрудники служб безопасности вели учет осужденных к принудительным работам, привлеченных к труду на предприятиях; осуществляли контроль за их входом и выходом с территории предприятия согласно распорядку дня; обращали особое внимание на попытки проноса осужденными на территорию предприятия спиртных напитков, наркотических средств, фиксировали случаи прохода осужденных через КПП предприятия либо нахождения на территории предприятия с признаками алкогольного (наркотического) опьянения; обращали внимание на попытки хищения с территории предприятия товарно-материальных ценностей; незамедлительно информировали руководство предприятия о выявленных нарушениях трудовой дисциплины.

ИЦ (УФИЦ) следует ориентировать администрацию организаций (индивидуальных предпринимателей), использующих труд осужденных к принудительным работам, на проведение воспитательной работы с ними, заключающейся в разъяснении последствий нарушений трудовой дисциплины и совершения повторных преступлений, а также на возможность поощрения (в первую очередь премирования), добросовестно относящихся к труду и не допускающих нарушений осужденных, трудоустройства после отбытия ими наказания.

Типовым договором между ИЦ (УФИЦ) и организацией, использующей труд осужденных к принудительным работам, утвержденным приказом ФСИН России от 17.12.2019 № 1138, среди обязанностей организации, направленных на предупреждение преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания, предусмотрена лишь обязанность незамедлительно информировать администрацию ИЦ (УФИЦ) о нарушениях осужденным трудовой дисциплины. Между тем гл. 30 ТК РФ предусматриваются формы контроля работодателя. Поэтому наряду с этим целесообразно включать в договоры, заключаемые ИЦ (УФИЦ) с предприятием (индивидуальным предпринимателем), использующим труд осужденных к принудительным работам, следующие обязан-

ности администрации предприятия (индивидуально-го предпринимателя):

– оказывать содействие администрации исправительного центра в проведении воспитательной работы с осужденными в виде профилактических бесед с осужденными, осуществляющими трудовую деятельность;

– осуществлять контроль за соблюдением осужденными трудовой дисциплины в течение рабочего времени.

Профилактическим потенциалом обладает также воспитательная и информационно-правовая работа с осужденными к наказанию в виде принудительных работ. При ее проведении в виде групповых и индивидуальных бесед следует обращать внимание не только на предусмотренные УК РФ меры ответственности за совершение наиболее распространенных среди лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ, преступлений, но и на конкретные примеры привлечения осужденных к уголовной ответственности. Помимо этого, следует информировать осужденных о мерах поощрения, которые могут быть применены к ним в случае правопослушного поведения, добросовестного отношения к труду, недопущения нарушений порядка отбывания наказания и трудовой дисциплины (предоставление права выхода за пределы ИЦ (УФИЦ) в выходные и праздничные дни, проживания с семьей вне центра, условно-досрочного освобождения, перспектива трудоустройства на предприятии, где осужденный осуществляет трудовую деятельность, после отбытия наказания).

Профилактическое значение имеет также организация досуга осужденных к принудительным работам, что обладает воспитательным воздействием, прививает социально приемлемые ценности и модели поведения, а также снижает вероятность использования осужденными свободного времени для подготовки и совершения преступлений. Кроме того, некоторые формы организованного досуга способствуют формированию и укреплению социально полезных связей осужденных, что также обладает антикриминогенным потенциалом.

Указанные мероприятия целесообразно проводить во взаимодействии с некоммерческими обще-

ственными организациями, в том числе добровольческими (волонтерскими). В ряде территориальных органов ФСИН России имеются положительные примеры привлечения некоммерческих организаций к психологической работе с осужденными к принудительным работам в целях коррекции криминогенных признаков личности, к профилактике алкоголизма и наркомании, организации волонтерской деятельности осужденных в свободное от работы время.

Антикриминогенным воспитательным потенциалом обладают спортивные, творческие и иные культурно-массовые мероприятия, которые проводятся в ИЦ и УФИЦ. Желательно участие родственников и иных лиц, оказывающих положительное влияние на осужденных, в данных мероприятиях [21, с. 68].

Подведем некоторые итоги. Наиболее часто встречающимися в структуре повторной преступности осужденных к наказанию в виде принудительных работ являются преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, преступления против собственности и личности. В качестве основных причин и условий данных преступлений сотрудники исправительных центров и УФИЦ чаще всего указывают обстоятельства, связанные с личностью осужденного, употребление алкоголя, наркотиков, материальные затруднения, а также криминогенные свойства личности. Меры по предупреждению повторной преступности осужденных, отбывающих принудительные работы, включают в себя соблюдение осужденными режимных требований, оперативную работу с целью выявления готовящихся и совершаемых преступлений, контроль за соблюдением осужденными трудовой дисциплины, меры воспитательного характера, а также положительное стимулирование (применение предусмотренных законом мер поощрения, возможность трудоустройства на предприятии после отбытия наказания). Только комплексный подход, учитывающий основные криминогенные факторы, особенности личности осужденных и специфику организации исполнения принудительных работ, в том числе при привлечении осужденных к труду на предприятиях, может обеспечить эффективную профилактику повторной преступности в процессе исполнения данного вида наказания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горшкова Н. А., Зезюлина Т. А., Тараканов И. А. Специфика уголовно-правового реагирования на правонарушающее поведение лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2021. № 2. С. 121–125.
2. Прокументов Л. М., Шеслер А. В. Предмет отечественной криминологии // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 3. С. 369–384.
3. Прокументов Л. М., Шеслер А. В. Отечественные научные концепции причин преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2014. № 1. С. 49–58.
4. Гамазина И. В. Причинность как одна из форм детерминации в криминологии преступлений против правосудия // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 4. С. 391–395.
5. Nesterova O. I. Determinants Of Penitentiary Crime // Knowledge, Man and Civilization - ISCKMC 2020 : Proceedings of International Scientific Congress (22–25 October, 2020), Complex Scientific Research Institute named after H.I. Ibragimov of the Russian Academy of Sciences, Russia). Pp. 1172–1179. URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.05.156> (дата обращения: 01.02.2025).

6. Дворянсков И. В., Сика А. М. Влияние криминальной субкультуры на преступное поведение осужденных к принудительным работам // *Пенитенциарная наука*. 2022. № 4 (60). С. 372–379.
7. Некрасов А. П., Устинов А. А. Некоторые вопросы правовой регламентации содержания осужденных к принудительным работам // *Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева*. 2021. № 2. С. 216–225.
8. Wooldredge J. Prison culture, management and in-prison violence // *Annual Review of Criminology*. 2020. № 3 (1). Pp. 165–188.
9. Adorno S., Salla F. Criminalidade organizadan as pris es e osataques do PCC // *EstudosAvan ados*. 2007. № 21 (61). Pp. 7–29.
10. Зеленьяк И. М. Раздельное содержание осужденных как средство предупреждения самодетерминации пенитенциарной преступности // *Человек: преступление и наказание*. 2010. № 3. С. 13–16.
11. Красильникова М. С. Преступность осужденных в исправительных учреждениях: криминологический анализ // *Вестник Кузбасского института*. 2020. № 3. С. 52–63.
12. Ольховик Н. В. Криминологическая характеристика осужденных, которым неотбытая часть лишения свободы заменена принудительными работами // *Вестник Кузбасского института*. 2022. № 3 (52). С. 81–87.
13. Schenk A., Fremouw W. Individual characteristics related to prison violence: A critical review of the literature // *Aggression and Violent Behavior*. 2012. Vol. 17, Is. 5. Pp. 430–442.
14. Кириллов М. А., Савельев В. В., Павличенко М. В. Преступность в местах лишения свободы: основные криминологические особенности и тенденции // *Вестник Российского университета кооперации*. 2018. № 4. С. 107–112.
15. Горбань Д. В. Теоретические подходы к построению прогрессивной системы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде принудительных работ // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия «Право». 2018. № 1 (32). С. 162–169.
16. Ruzsonyi P. Prison and Crime Prevention – Crime Prevention Through Prisoners' Preparation for Successful Reintegration // 4th International Scientific and Professional Conference Police College Research Days in Zagreb. Zagreb, 2015. Pp. 221–240.
17. Исиченко А. П., Фумм А. М. О перспективах оперативно-розыскной профилактики правонарушений среди осужденных к принудительным работам // *Ведомости УИС*. 2016. № 1 (164). С. 9–12.
18. Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных, отбывающих принудительные работы // *Вестник Кузбасского института*. 2021. № 1 (46). С. 45–53.
19. Симагин А. О., Терентьева Д. Д. Анализ проблемных вопросов исполнения принудительных работ // *Вестник Самарского юридического института*. 2022. № 5 (51). С. 129–134.
20. Бякина С. И. Воспитательная и профилактическая работа с осужденными к принудительным работам: правовые аспекты // *Ведомости УИС*. 2024. № 6. С. 47–54.
21. Симагин А. О. Анализ проблем исполнения наказания в виде исправительных работ (на основе результатов эмпирического исследования за 2017–2019 годы) // *Вестник Самарского юридического института*. 2020. № 3 (39). С. 66–69.

REFERENCES

1. Gorshkova N.A., Zezyulina T.A., Tarakanov I.A. Specificity of the criminal legal response to the offensive behavior of persons serving a punishment in the form of forced labor. *Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta = Law Bulletin of Dagestan State University*, 2021, no. 2, pp. 121–125. (In Russ.).
2. Prozumentov L.M., Shesler A.V. Subject of Russian criminology. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = All-Russian Journal of Criminology*, 2019, no. 3, pp. 369–384. (In Russ.).
3. Prozumentov L.M., Shesler A.V. Domestic scientific concepts of the causes of crime. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = All-Russian Journal of Criminology*, 2014, no. 1, pp. 49–58. (In Russ.).
4. Gamazina I.V. Causality as one of forms of determination in criminology of crimes against justice. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Tyumen State University*, 2012, no. 4, pp. 391–395. (In Russ.).
5. Nesterova O.I. Determinants of penitentiary crime. In: *Knowledge, Man and Civilization - ISCKMC 2020: Proceedings of International Scientific Congress (22–25 October, 2020, Complex Scientific Research Institute named after H.I. Ibragimov of the Russian Academy of Sciences, Russia)*. Available at: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.05.156> (data obrashcheniya: 01.02.2025).
6. Dvoryanskov I.V., Sika A.M. Criminal subculture influence on criminal behavior of those sentenced to forced labor. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2022, no. 4 (60), pp. 372–379. (In Russ.).
7. Nekrasov A.P., Ustinov A.A. Some question of the legislation of keeping of the unfree labor convicts. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatishcheva = Vestnik of Volzhsky University named after V.N. Tatishchev*, 2021, no. 2, pp. 216–225. (In Russ.).
8. Wooldredge J. Prison culture, management and in-prison violence. *Annual Review of Criminology*, 2020, no. 3 (1), pp. 165–188.
9. Adorno S., Salla F. Criminalidadeorganizadan as pris es e osataques do PCC. *EstudosAvan ados*, 2007, no. 21 (61), pp. 7–29.
10. Zelenyak I.M. Separate detention of convicts as a means of preventing self-determination of penitentiary crime. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie = Man: Crime and Punishment*, 2010, no. 3, pp. 13–16. (In Russ.).
11. Krasil'nikova M.S. Criminological analysis of the crime of convicts in the correctional institutions. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kusbass Institute*, 2020, no. 3, pp. 52–63. (In Russ.).

12. Ol'khovik N.V. Criminological characteristics of convicts to whom the unserved part of the deprivation of liberty has been replaced by forced labor. *Vestnik Kuzbasskogo institute = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2022, no. 3 (52), pp. 81–87. (In Russ.).
13. Schenk A., Fremouw W. Individual characteristics related to prison violence: a critical review of the literature. *Aggression and Violent Behavior*, 2012, vol. 17, no. 5, pp. 430–442.
14. Kirillov M.A., Savel'ev V.V., Pavlichenko M.V. Criminality in places of confinement; main criminological features and tendencies. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii = Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2018, no. 4, pp. 107–112. (In Russ.).
15. Gorban' D.V. Theoretical approaches to building a progressive system of execution and serving of criminal punishment in the form of forced labor. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Pravo" = Bulletin of Voronezh State University. Series "Law"*, 2018, no. 1 (32), pp. 162–169. (In Russ.).
16. Ruzsonyi P. Prison and crime prevention – crime prevention through prisoners' preparation for successful reintegration. In: *Of the 4th International Scientific and Professional Conference Police College Research Days in Zagreb*. Zagreb. 2015. Pp. 221–240.
17. Isichenko A.P., Fumm A.M. On prospects of special investigative techniques for prevention of offenses the condemned to forced labor. *Vedomosti UIS = Vedomosti of the Penal System*, 2016, no. 1 (164), pp. 9–12. (In Russ.).
18. Ol'khovik N.V. Recidivism of convicts serving forced labor. *Vestnik Kuzbasskogo institute = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2021, no. 1 (46), pp. 45–53. (In Russ.).
19. Simagin A.O., Terent'eva D.D. Analysis of problematic issues of forced labor performance. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo institute = Bulletin of the Samara Law Institute*, 2022, no. 5 (51), pp. 129–134. (In Russ.).
20. Byakina S.I. Educational and preventive work with those sentenced to forced labor: legal aspects. *Vedomosti UIS = Vedomosti of the Penal System*, 2024, no. 6, pp. 47–54. (In Russ.).
21. Simagin A.O. Analysis of some problems concerning the execution of correctional labor sentences (based on the results of empirical study for 2017–2019). *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo institute = Bulletin of the Samara Law Institute*, 2020, no. 3 (39), pp. 66–69. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ УСТИНОВ – кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник НИЦ-2 Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, доцент кафедры правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства Московского финансово-промышленного университета «Синергия», Москва, Россия, ustin33@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2848-8592>

ANDREI A. USTINOV – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Senior Researcher at the Research Center No. 2 of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, associate professor at the Department of Legal Regulation of Business and Civil Proceedings of the Moscow University for Industry and Finance "Synergy", Moscow, Russia, ustin33@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2848-8592>

Статья поступила 02.11.2024