

² См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь–декабрь 2014 г.): Информ.-аналит. сб. Тверь, 2015. С. 332–355.

³ См. подр.: Крымов А.А. Права представителя администрации исправительного учреждения при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора // Юридическая мысль. 2015. № 2 (88). С. 103–107; Скиба А.П. Проблемы оценки членовредительства осужденного к лишению свободы при его досрочном освобождении от отбывания наказания // Уголовное право. 2010. № 5. С. 123–129; Тулянский Д.В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

⁴ Об этом говорилось еще в советское время. См. подр.: Добровольская Т.Н. Деятельность суда, связанная с исполнением приговоров. М., 1979. С. 105–137.

⁵ См. подр.: Крымов А.А. Участие администрации органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в стадии исполнения приговора: Моногр. М., 2015. С. 33–86; Свиридов М.К. Порядок разрешения дел об условно-досрочном освобождении от наказания. Томск, 1972. С. 74–135.

⁶ См. подр.: Скиба А.П. Освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного к лишению свободы: проблемы межотраслевого регулирования // Человек: преступление и наказание. 2011. № 3. С. 51–54; Шабалина Л.А. Подготовка и назначение судебного заседания в производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора // Вестник Кузбасского института. 2014. № 4 (21). С. 104–119.

² См.: Osnovnye pokazateli dejatel'nosti ugovolno-isspolnitel'noj sistemy FSIN Rossii (janvar'–dekabr' 2014 g.): Inform.-analit. sb. Tver', 2015. S. 332–355.

³ См. подр.: Krymov A.A. Prava predstavitelja administracii ispravitel'nogo uchrezhdenija pri razreshenii sudom voprosov, svjazannyh s ispolneniem prigovora // Juridicheskaja mysl'. 2015. № 2 (88). S. 103–107; Skiba A.P. Problemy ocenki chlenovreditel'stva osuzhdenного k lisheniju svobody pri ego dosrochnom osvobožhdenii ot otbyvanija nakazanija // Ugolovnoe pravo. 2010. № 5. S. 123–129; Tuljanskij D.V. Stadija ispolnenija prigovora v ugovolnom sudoproizvodstve: Dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2004.

⁴ Ob jetom govorilos' eshhe v sovetskoe vremja. Sm. подр.: Dobrovol'skaja T.N. Dejatel'nost' suda, svjazannaja s ispolneniem prigovorov. M., 1979. S. 105–137.

⁵ См. подр.: Krymov A.A. Uchastie administracii organov i uchrezhdenij ugovolno-isspolnitel'noj sistemy v stadii ispolnenija prigovora: Monogr. M., 2015. S. 33–86; Sviridov M.K. Porjadok razreshenija del ob uslovno-dosrochnom osvobožhdenii ot nakazanija. Tomsk, 1972. S. 74–135.

⁶ См. подр.: Skiba A.P. Osvobožhdenie ot otbyvanija nakazanija v svjazj s bolez'nju osuzhdenного k lisheniju svobody: problemy mezhotraslevogo regulirovanija // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2011. № 3. S. 51–54; Shabalina L.A. Podgotovka i naznachenie sudebnogo zasedanija v proizvodstve po rassmotreniju i razresheniju voprosov, svjazannyh s ispolneniem prigovora // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2014. № 4 (21). S. 104–119.

УДК 343.915(574)

Преступность несовершеннолетних в Республике Казахстан

С.М. НАУРЗАЛИЕВА – аспирант кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов

В статье анализируется состояние преступности несовершеннолетних в Республике Казахстан согласно статистическим данным.

Ключевые слова: несовершеннолетние; преступность несовершеннолетних; возраст уголовной ответственности.

Juvenile delinquency in the Republic of Kazakhstan

S.M. NAURZALIEVA – Postgraduate of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics of the Russian Peoples' Friendship University

The article examines the state of juvenile delinquency in the Republic of Kazakhstan according to the statistics.

Key words: minor; juvenile delinquency; age of criminal responsibility.

В стратегически важном документе «Казахстан – 2050» глава государства Н.А. Назарбаев особо отметил, что молодежь Казахстана – это новое поколение казахстанцев. Она должна стать двигателем нового

курса, и дальнейший путь страны определять ей¹.

В соответствии с этим документом в 2013 г. правительству совместно с администрацией было поручено начать рефор-

му уголовного, уголовно-процессуального и иного законодательства, сделав акцент на их дальнейшей гуманизации. В парламент были внесены проекты новых кодексов: уголовно-процессуального, уголовного, уголовно-исполнительного и об административных правонарушениях. По мнению президента, принятие этих ключевых законодательных актов концептуально модернизирует систему уголовного судопроизводства и выведет право на высокий современный уровень.

В итоге 3 июля 2014 г. в Республике Казахстан был принят новый Уголовный кодекс, который вступил в законную силу с 1 января 2015 г.

Данный закон смягчил размеры наказаний, назначаемых подросткам, при этом возраст уголовной ответственности остался прежним. Так, несовершеннолетними, на которых распространяется действие уголовного кодекса, признаются лица, которым ко времени совершения уголовного правонарушения исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

Общая картина преступности несовершеннолетних в Республике Казахстан иллюстрируется следующими статистическими данными. Так, в 2010 г. данной категорией лиц было совершено 6070 преступлений, в 2011 г. – 6362, в 2012 г. – 5879, в 2013 г. – 5311, в 2014 г. – 4212, в 2015 г. (за 11 мес., с января по ноябрь) – 2538 правонарушений², из них 2435 преступлений и 103 проступка³.

В 2015 г. в Казахстане наблюдается снижение преступности среди несовершеннолетних, что свидетельствует о правильно избранном курсе республики на гуманизацию ответственности данной категории лиц.

Это обстоятельство, несомненно, радует, но необходимо учитывать те фактические и юридические обстоятельства, в силу которых статистические показатели не полностью отражают действительную

картину преступности подростков (высокая латентность преступлений несовершеннолетних, практика освобождения подростков от уголовной ответственности с применением мер воспитательного воздействия, возрастные ограничения уголовной ответственности за многие антиобщественные посягательства).

Зарегистрированные в качестве преступлений события могут получить в последующем иную оценку, возбужденные уголовные дела в процессе расследования могут быть прекращены по предусмотренным законом основаниям. Об этом свидетельствуют приведенные нами данные за 2010–2015 гг., где количество несовершеннолетних, совершивших преступления, отличается от данных о привлеченных к уголовной ответственности. Так, в 2010 г. из 6070 несовершеннолетних, совершивших преступления, 3293 были привлечены к уголовной ответственности, в 2011 г. – 6362 и 2929 соответственно, в 2012 г. – 5879 и 2553, в 2013 г. – 5311 и 2040, в 2014 г. – 4212 и 1346, в 2015 г. (январь–ноябрь) – 2066 и 2066⁴.

«Преступность несовершеннолетних, как и преступность вообще, является социальным фактором, зависящим от различных обстоятельств в жизни общества и, в первую очередь, от социально-экономических, демографических, миграционных процессов»⁵.

Как показывает анализ данных за период 2010–2015 гг. (см. табл. 1), наивысший уровень преступной активности несовершеннолетних наблюдается в следующих областях Казахстана: Алматинской, Восточно-Казахстанской, Южно-Казахстанской и Карагандинской; самые низкие показатели – в Кызылординской, Северо-Казахстанской и Мангистауской.

Самые высокие показатели преступности несовершеннолетних имеют крупные промышленные центры и города.

Таблица 1

Сведения о зарегистрированных преступлениях по оконченным делам, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии⁶

Область/город	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г. (январь – ноябрь)
1	2	3	4	5	6	7
Акмолинская область	310	330	313	340	211	70
Актюбинская область	162	131	253	182	113	90
Алматинская область	207		261	277	302	117
Атырауская область	87	113	183	160	124	35
Западно-Казахстанская область	285	230	173	192	146	124
Жамбылская область	190	261	282	245	181	116

1	2	3	4	5	6	7
Карагандинская область	458	446	454	447	444	169
Костанайская область	307	323	375	295	294	215
Кызылординская область	108	114	152	145	78	62
Мангистауская область	130	137	106	116	96	34
Южно-Казахстанская область	331	425	597	533	354	224
Павлодарская область	266	260	267	192	169	64
Северо-Казахстанская область	172	144	204	121	93	56
Восточно-Казахстанская область	691	579	702	562	524	193
г. Астана	111	58	79	151	124	75
г. Алматы	110	224	225	279	249	153

Несмотря на то что по статистическим данным преступность несовершеннолетних в Республике Казахстан снижается, проблемы все же еще существуют, и их нужно решать.

Так, мы полагаем, что большое количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, остается латентным. Ведь значительная часть преступлений, совершаемая ими, рассматривается окружающими как проявление озорства, незрелости, шалости (хулиганские действия, небольшие кражи). Поэтому о многих преступлениях не сообщается в правоохранительные органы, что само по себе увеличивает и без того значительную долю латентной преступности, мешает своевременному реагированию правоохранительных органов на преступления несовершеннолетних, их регистрации. Но правонарушения, не представляющие большой общественной опасности, оставшиеся безнаказанными, могут способствовать более серьезному преступному поведению в будущем.

Одним из необходимых условий, способствующих получению достоверной картины преступности несовершеннолетних, явля-

ется детальное изучение половозрастной структуры лиц, совершивших преступления. Результаты современных научных исследований в данной области свидетельствуют о том, что уровень преступности во многом обусловлен демографическими процессами, протекающими в стране (уровнем рождаемости, смертности и миграционными процессами).

На процессах «омолаживания» или «старения» преступности сказывается изменение контингентов лиц с разным уровнем преступных проявлений. При этом большое значение имеет анализ соотношения преступности различных возрастных групп. Так, например, за период с 2010 по 2015 гг. преступность среди несовершеннолетних 12–13 лет резко сократилась до нуля, 14–15 лет – снизилась на 60%, 16–17 лет – на 40%, в то время как количество лиц в возрасте 18–20 лет остается более или менее стабильно, а численность преступников в возрасте 21 года – 29 лет увеличивается при динамичном общем росте численности населения (в 2011 г. население Казахстана составляло 16 673 077 чел., а на конец 2014 г. – 16 993 729⁷) (см. табл. 2).

Таблица 2

Сведения о возрастном составе лиц, совершивших преступления

Годы	12–13 лет	14–15 лет	16–17 лет	18–20 лет	21 год – 29 лет
2010	491	1546	3755	10 817	30 800
2011	505	1625	3843	10 997	31 124
2012	58	1229	4561	12 155	36 577
2013	8	1118	4180	11 862	38 668
2014	2	803	3406	11 148	39 850
2015 (январь–ноябрь)		604	2302	8617	34 491

Возрастная характеристика несовершеннолетних правонарушителей по результатам проведенного нами исследования позволяет сделать вывод о наибольшей криминогенности данных лиц в возрасте 16–17 лет, что

вызвано, как считает А.Н. Ли⁸, своеобразным «рубежом» процесса самоутверждения и взросления (подростки получают паспорта, некоторые начинают работать, растет их самостоятельность, поступают в колледжи,

семинарии, техникумы, живут в общежитиях, имеют больше карманных денег и т.д., расширяется круг знакомых, перед девушками и юношами встают новые, более сложные жизненные проблемы).

Характеристика пола несовершеннолетних, совершающих преступления, свидетельствует о стойком и значительном преобладании доли юношей. Так, в 2010 г. из 6070 несовершеннолетних, совершивших преступления, 620 составляли лица женского пола, в 2011 г. эти цифры составили 6362 и 657 соответственно, в 2012 г. – 5879 и 558,

в 2013 г. – 5311 и 547, в 2014 г. – 4212 и 445, в 2015 г. (за 11 мес.) – 2066 и 198.

Это связано, как считают криминологи Казахстана, с тем, что девочкам в меньшей мере присущи такие черты, как грубость, агрессивность, жестокость, ведь по своей природе они более мягкие, спокойные. Это проявляется и в характере совершаемых ими преступлений (чаще всего это кражи). Менее редким является участие правонарушительниц в корыстно-насильственных преступлениях (грабеже, разбое).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан – 2050» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kazembassy.ru/en/presssluzhba/newsen/5-politika/5774-visgoslic124>

² Согласно ст. 4 УК Республики Казахстан единственным основанием уголовной ответственности является совершение уголовного правонарушения, то есть деяния, содержащего все признаки состава преступления либо уголовного проступка.

³ См.: Статистические данные. Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <http://service.pravstat.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>

⁴ См.: Там же.

⁵ Алауханов Е.О., Зарипов З.С., Тукеев А.Ж. Преступность несовершеннолетних и ее профилактика: Моногр. Алматы, 2009. С. 25–26.

⁶ См.: Статистические данные. Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

⁷ См.: Демографические показатели Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике [Электронный ресурс]. URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersPopulation;jsessionid=Z2KbW32YIT2vZJYLM2nQMT29xJJBFrX8xGpZRPJNGSbnnbq1YTB9!1128290109?lang=ru&_afLoop=22560694979778087#%40%3F_afLoop%3D22560694979778087%26lang%3Dru%26_adf.ctrl-state%3Dofczv31f0_4

⁸ См.: Предупреждение правонарушений несовершеннолетних. Алматы, 2007. С. 125.

¹ Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan – Lidera nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana. Strategija «Kazahstan – 2050» [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.kazembassy.ru/en/presssluzhba/newsen/5-politika/5774-visgoslic124>

² Soglasno st. 4 UK Respubliki Kazahstan edinstvennym osnovaniem ugolovnoj otvetstvennosti javljaetsja sovershenie ugolovnogogo pravonarushenija, to est' dejanija, sodержashhego vse priznaki sostava prestuplenija libo ugolovnogogo prostupka.

³ См.: Statisticheskie dannye. Informacionnyj servis Komiteta po pravovoj statistike i special'nyj ucheta General'noj prokuratury Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://service.pravstat.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>

⁴ См.: Там же.

⁵ Alauhanov E.O., Zaripov Z.S., Tukeev A.Zh. Prestupnost' nesovershennoletnih i ee profilaktika: Monogr. Almaty, 2009. S. 25–26.

⁶ См.: Statisticheskie dannye. Informacionnyj servis Komiteta po pravovoj statistike i special'nyj ucheta General'noj prokuratury Respubliki Kazahstan.

⁷ См.: Demograficheskie pokazateli Ministerstvo nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan. Komitet po statistike [Jelektronnyj resurs]. URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersPopulation;jsessionid=Z2KbW32YIT2vZJYLM2nQMT29xJJBFrX8xGpZRPJNGSbnnbq1YTB9!1128290109?lang=ru&_afLoop=22560694979778087#%40%3F_afLoop%3D22560694979778087%26lang%3Dru%26_adf.ctrl-state%3Dofczv31f0_4

⁸ См.: Preduprezhdenie pravonarushenij nesovershennoletnih. Almaty, 2007. S. 125.

УДК 342.531:94(47).072

Механизм взаимодействия Министерства юстиции с Правительствующим сенатом Российской империи

О.Н. ЯКОВЛЕВА – ученый секретарь Научно-исследовательского института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент

В статье рассматриваются отдельные проблемы процесса взаимодействия Министерства юстиции с Правительствующим сенатом Российской империи.

Ключевые слова: Министерство юстиции Российской империи; Сенат; генерал-прокурор; министр юстиции; сенатор.