

Место признаков (элементов), относящихся к потерпевшему, в системе состава преступления*

В.Ф. ШИРЯЕВ – доцент кафедры уголовного права Северо-Западного института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

В статье анализируются признаки (элементы), относящиеся к потерпевшему в системе состава преступления. Рассматривается материальное и процессуальное определения термина «потерпевший». Обосновывается идея о двухчленной структуре состава преступления, в которой, по мнению автора, наиболее удачно находят свое место перечисленные в действующем УК РФ две группы признаков, относящихся к потерпевшему.

Ключевые слова: состав преступления; потерпевший; признаки преступления.

The place features (elements) related to the victim of a crime in the system of the corpus delicti

V.F. SHIRYAEV – Associate Professor of Criminal Law of the North-West Institute (branch) of the O.E. Kutafin University, PhD. in Law, Associate Professor

This article analyzes the characteristics (elements) related to the victim of a crime in the system. We consider the substantive and procedural definition of the term «victim». Substantiates the idea of the binomial structure of the offense, which, in the opinion of the author, most successfully find their place listed in the current Criminal Code two groups of features related to the victim.

Key words: the crime; the victim; of a crime.

Потерпевший – человек, которому в результате преступления причинен моральный, физический или имущественный урон; «тот, кто понес какой-либо ущерб, убыток; пострадал от кого-либо или чего либо»¹; «тот, кто подвергся притеснениям, гонениям, неприятностям из-за чего-либо или во имя чего-либо»².

В уголовном законе термин «потерпевший» используется достаточно широко, но при этом не дается его определение и не раскрывается его материальная природа. В.И. Каминская пишет, что «исходя из подчиненной роли уголовно-процессуального законодательства по отношению к уголовному представляется, что логика законодательства не допускает такого положения, чтобы при употреблении в процессуальном законе уголовно-правового понятия ему придавалось иное значение по сравнению

с уголовным законом либо же чтобы в процессуальном законе конструировались или просто употреблялись какие-либо уголовно-правовые понятия, отсутствующие в самом уголовном законе»³.

Следует также согласиться с позицией Э.Л. Сидоренко в том, что материальная и процессуальная категории потерпевшего близки, но не совпадают⁴.

В некоторых случаях лицо может считаться потерпевшим в уголовно-правовом понимании, но не может быть признано таковым в соответствии с УПК РФ⁵.

В уголовно-процессуальном значении термин «потерпевший» впервые появился в Уставе уголовного судопроизводства от 24.11.1864 г.⁶

В ст. 42 УПК РФ дано следующее определение потерпевшего: «Потерпевшим является физическое лицо, которому причинен

* Научная статья подготовлена в соответствии с договором № 95-13в с Северо-Западным институтом (филиалом) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) по теме «Теоретические и практические вопросы развития уголовно-правовых наук».

физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда».

Определение потерпевшего в уголовно-процессуальном законе не должно исключать раскрытие его понимания в уголовном законе, так как помимо уголовно-процессуального существует еще и уголовно-правовое значение данного термина.

Процессуальное законодательство не рассматривает потерпевшим лицо, которому причинена смерть. В то же время в уголовном законе таковыми признаются при квалификации преступления и эти лица, например:

- лица или их близкие в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 3 ст. 105);
- женщина, заведомо для виновного находящаяся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105);
- новорожденный ребенок (ст. 106) и др.

В уголовно-правовом значении определение потерпевшего может быть следующего содержания: «Потерпевший – это физическое лицо, которому в результате преступления причинены смерть либо физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо при причинении преступлением вреда его имуществу и деловой репутации».

Во многих источниках потерпевший от преступления отождествляется с предметом преступления. Например, в энциклопедии уголовного права к предметам преступления отнесены три большие группы: 1) люди; 2) вещи; 3) животные и растения⁷. Некоторые ученые признаки, относящиеся к потерпевшему, отдельно не выделяют в структуре состава преступления, то есть просматривается тенденция их слияния с предметом и объектом преступления⁸. Например, А.В. Пашковская отмечает, что «при посягательствах на личность объектом преступления признаются какие-либо личностные интересы, а в качестве предмета преступления выступает человек как физическое лицо»⁹. Однако в другом источнике данный ученый выделяет факторы, касающиеся уголовно-правового значения личности и поведения потерпевшего, которые влияют на квалификацию преступления и назначение наказания¹⁰.

Другая группа исследователей признаков потерпевшего занимает противоположную точку зрения и не увязывает их с предметом преступления. Б.В. Яценко пишет, что установление признаков потерпевшего от преступления имеет важное уголовно-правовое значение:

- свойства потерпевших в ряде случаев закреплены в качестве обязательных признаков конкретных составов преступлений (ст. 150 УК РФ – несовершеннолетний);
- служат в ряде случаев основанием для разграничения смежных составов (ст. 277, 295 УК РФ);
- учитываются при конструировании квалифицированных составов (п. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ);
- поведение или особенности потерпевшего могут выступать в качестве смягчающих (п. 3 ч. 1 ст. 61 УК РФ) или отягчающих (п. 3 ч. 1 ст. 63 УК РФ) обстоятельств¹¹.

И.Я. Казаченко признаки, относящиеся к потерпевшему, разделяет на четыре группы:

- характеризующие личность потерпевшего;
- поведение потерпевшего;
- состояние потерпевшего в момент совершения преступления;
- взаимоотношения потерпевшего и обвиняемого¹².

В.В. Сидоров, излагая понятие и признаки потерпевшего от преступления, пишет, что «лицо является потерпевшим в материальном (уголовно-правовом) смысле прежде всего потому, что на него совершено посягательство, которым ему причиняется вред, указанный в соответствующей уголовно-правовой норме, либо в качестве обязательного, дополнительного или факультативного признака основного состава преступления, либо в качестве отягчающего обстоятельства в квалифицированных видах составов преступлений»¹³. Автор также отмечает, что «потерпевший является носителем или субъектом общественного отношения, на которого посягает преступник... выступает как элемент объекта преступления... однако он не принадлежит исключительно объекту преступления. Потерпевший и признаки, его определяющие, относятся к различным элементам преступления. Существует мнение, что потерпевший является элементом объекта и объективной стороны»¹⁴.

Представляется, что позиции Б.В. Яценко, И.Я. Казаченко, В.В. Сидорова в сравнении с подходами Н.И. Коржановского, С.В. Прохорова, А.В. Пашковской более перспективны в плане определения места признаков, от-

носящихся к потерпевшему, в системе состава преступления.

Мы рассматриваем состав преступления как систему, являющуюся основанием для квалификации преступления, состоящего из объективных и субъективных признаков, определенных уголовным законом.

Признавая объектом преступления общественные отношения, находящиеся под охраной уголовного закона, неуместно включать в данную подсистему потерпевшего. Если рассматривать нахождение потерпевшего в подсистеме «объект преступления», то явно будет не хватать там и лица, посягнувшего на общественные отношения, находящиеся под охраной уголовного закона, и причинившего вред (ущерб) потерпевшему. Кроме того, и сам потерпевший может совершать определенные действия, провоцируя субъекта преступления на нарушение рассматриваемых отношений (ст. 37, 38, 107, 108, 113, 114 УК РФ), или иметь следующие признаки: лицо или его близкие в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; лицо, заведомо для виновного находящееся в беспомощном состоянии; женщина, заведомо для виновного находящаяся в состоянии беременности; новорожденный ребенок и т.д.

Определяя место признаков (элементов) в системе состава преступления, следует исходить из понятия ее целостности, то есть из того, что система – «целостный объект, состоящий из элементов, находящихся во взаимных отношениях»¹⁵.

Принцип целостности предполагает рассмотрение объекта не только в отношении со средой, но и с точки зрения его внутреннего строения, что предусматривает введение таких понятий, как элемент и структура.

С развитием системного подхода все более явно осознается относительность понятия «элемент». В зависимости от способа рассмотрения в одном и том же сложном объекте могут выделяться в качестве его элементов самые разные единицы¹⁶.

Элементы в процессе развития системы образуют определенные группы, связь между элементами внутри которых отличается от характера связи между самими группа-

ми. Эти подгруппы принято называть подсистемами. Подсистемы являются частями системы и представляют собой не произвольно выбранные фрагменты системы, а естественно выделенные, относительно самостоятельные группы элементов.

Упорядоченность внутренних и внешних связей объекта, обеспечивающих его устойчивость, стабильность, качественную определенность, отражается в понятии «структура». Если понятие «система» характеризует все множество проявлений некоторого сложного объекта, то структура выражает лишь то, что остается относительно неизменным при различных преобразованиях системы.

Такой относительно неизменной структурой системы состава преступления длительное время является ее четырехчленность (объект – объективная сторона, субъект – субъективная сторона). Наполнение системы состава преступления множеством дополнительных признаков, в том числе и относящихся к потерпевшему, предполагает необходимость изменения ее структуры в направлении двухчленности.

Структура любой системы, в том числе и состава преступления, не может быть вечной и неизменной, она может так же, как и сама система, совершенствоваться и упрощаться.

Исходя из того, что состав преступления – это система, являющаяся основанием для классификации преступления, состоящая из объективных и субъективных признаков, определенных уголовным законом, мы разграничиваем все признаки (элементы) на две составные, куда легко вмещаются и признаки, относящиеся к потерпевшему (см. схему 1).

Две группы признаков, относящихся к потерпевшему, перечисленные в действующем УК РФ, наиболее удачно находят свое место в двухчленной структуре состава преступления. Участник судебного процесса при квалификации содеянного обязательно должен обратить свое внимание на наличие или отсутствие их в совершенном преступлении. Данная структура может вместить и другие признаки, относящиеся к потерпевшему, при дополнении ими уголовного закона.

Состав преступления

Объективные признаки**Обязательные признаки:**

- общественные отношения, охраняемые уголовным законом (объект);
- действие или бездействие;
- время.

Факультативные признаки:

- преступные последствия;
- причинная связь между действием (бездействием) и преступными последствиями;
- место;
- способ;
- обстановка;
- предмет;
- орудия и средства совершения преступления;
- *допреступное противоправное или аморальное поведение потерпевшего;*
- *постпреступное поведение лица, совершившего преступление.*

Субъективные признаки**Обязательные признаки:**

- физическое лицо;
- вменяемость;
- возраст;
- вина.

Факультативные признаки:

- мотив;
- цель;
- эмоциональное состояние;
- *признаки, характеризующие лицо, совершившее преступление (специальный субъект);*
- *признаки, характеризующие потерпевшего.*

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М., 1999. С. 571.

² Ефремова Т.Ф. Толковый словарь омонимов русского языка. М., 2007. С. 886.

³ Цит. по: Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. СПб., 2003. С. 14.

⁴ См.: Там же. С. 18.

⁵ См.: Мартыненко Н.Э. Угово-правовая защита потерпевшего // Уголовное право: истоки, реалии, переход к устойчивому развитию: Материалы VI Российского конгресса уголовного права (26–27 мая 2011 г.). М., 2011. С. 617.

⁶ См.: Там же.

⁷ См.: Энциклопедия уголовного права. СПб., 2005. Т. 4. С. 208.

⁸ См.: Уголовное право России. Общая часть: Учеб. / Под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. СПб., 2006. С. 381–400.

⁹ Уголовное право России. Общая часть: Учеб. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2004. С. 172.

¹⁰ См.: Курс уголовного права. Общая часть: Учеб. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. Т. 1. С. 217, 218.

¹¹ См.: Уголовное право России. Общая часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2004. С. 122, 123.

¹² См.: Уголовное право России. Часть Общая / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. М., 2005. С. 142.

¹³ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Ф.Р. Сундунова. Казань. 2003. С. 168, 169.

¹⁴ Там же. С. 170.

¹⁵ Современный философский словарь / Под ред. В.Е. Кемерова. М., 2004. С. 622.

¹⁶ См.: Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. Минск, 1998. С. 619.

¹ Ozhegov S.I., Shvedova N.Ju. Tolkovij slovar' russkogo jazyka: 80 000 slov i frazeologicheskijh vyrazhenij. M., 1999. S. 571.

² Efreмова T.F. Tolkovij slovar' omonimov russkogo jazyka. M., 2007. S. 886.

³ Cit. po: Sidorenko Je.L. Otricatel'noe povedenie poterpevshego i ugovolnyj zakon. SPb., 2003. S. 14.

⁴ Sm.: Tam zhe. S. 18.

⁵ Sm.: Martynenko N.Je. Ugovno-pravovaja zashhita poterpevshego // Ugolovnoe pravo: istoki, realii, perehod k ustojchivomu razvitiju: Materialy VI Rossijskogo kongressa ugovolnogo prava (26–27 maja 2011 g.). M., 2011. S. 617.

⁶ Sm.: Tam zhe.

⁷ Sm.: Jenciklopedija ugovolnogo prava. SPb., 2005. T. 4. S. 208.

⁸ Sm.: Ugolovnoe pravo Rossii. Obshhaja chast': Ucheb. / Pod red. N.M. Kropacheva, B.V. Volzhenkina, V.V. Orehova. SPb., 2006. S. 381–400.

⁹ Ugolovnoe pravo Rossii. Obshhaja chast': Ucheb. / Pod red. N.F. Kuznecovoj, I.M. Tjazhkovoj. M., 2004. S. 172.

¹⁰ Sm.: Kurs ugovolnogo prava. Obshhaja chast': Ucheb. / Pod red. N.F. Kuznecovoj, I.M. Tjazhkovoj. M., 2002. T. 1. S. 217, 218.

¹¹ Sm.: Ugolovnoe pravo Rossii. Obshhaja chast': Ucheb. / Pod red. V.N. Kudrjavceva, V.V. Luneeva, A.V. Naumova. M., 2004. S. 122, 123.

¹² Sm.: Ugolovnoe pravo Rossii. Chast' Obshhaja / Otv. red. L.L. Kruglikov. M., 2005. S. 142.

¹³ Ugolovnoe pravo Rossii. Obshhaja chast' / Pod. red. F.R. Sundurova. Kazan'. 2003. S. 168, 169.

¹⁴ Tam zhe. S. 170.

¹⁵ Sovremennij filosofskij slovar' / Pod. red. V.E. Kemerova. M., 2004. S. 622.

¹⁶ Sm.: Novejšij filosofskij slovar' / Sost. A.A. Gricanov. Minsk, 1998. S. 619.