

DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-4-479-485

УДК 343.6:602.6



## Генная инженерия: проблемы уголовно-правового регулирования

### О. А. БЕЛОВ

Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Вологда, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4184-4379>, e-mail: [belov\\_oleg@mail.ru](mailto:belov_oleg@mail.ru)

### Ю. Н. СПИРИДОНОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, г. Вологда, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4466-125X>, e-mail: [upkiord@yandex.ru](mailto:upkiord@yandex.ru)

### А. И. ОДИНЦОВ

Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9234-8973>, e-mail: [odintsovai@rambler.ru](mailto:odintsovai@rambler.ru)

**Р е ф е р а т.** В статье рассматриваются современные достижения науки в области генетических исследований, методы генной инженерии как составной части современной биомедицины, а также вопросы клонирования человека. Авторы устанавливают отличия репродуктивного клонирования от терапевтического, отмечая значение последнего для улучшения жизни человека, борьбы с различными заболеваниями и пр.

Подчеркивается, что наряду с проблемами этического характера в обозначенной сфере существуют также сложности нормативно-правового регулирования проведения генетических исследований и манипуляций с генами человека. В статье затрагиваются вопросы законодательной регламентации исследований генома и клонирования человека, прежде всего генной инженерии, в зарубежных странах и Российской Федерации.

На основе сравнительного анализа международных правовых актов, национального законодательства ряда стран и нормативных правовых актов Российской Федерации авторы приходят к выводу о недостаточности правового регулирования аспектов, связанных с проведением генетических исследований в России, и, поддерживая мнение ряда ученых, предлагают ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации ряд норм об уголовной ответственности за общественно опасное поведение в сфере применения современных методов биотехнологий, генной инженерии и клонирования человека.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** ген; генетические исследования; генная инженерия; методы генной инженерии; ДНК; клонирование человека; уголовно-правовое регулирование.

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Для цитирования: Белов О. А., Спиридонова Ю. Н., Одинцов А. И. Генная инженерия: проблемы уголовно-правового регулирования. *Пенитенциарная наука*. 2020, т. 14, № 4 (52), с. 479–485. DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-4-479-485.

## Genetic Engineering: Issues of Criminal Law Regulation

### OLEG A. BELOV

Northwestern Institute (Branch) of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Vologda, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4184-4379>, e-mail: [belov\\_oleg@mail.ru](mailto:belov_oleg@mail.ru)

### YULIYA N. SPIRIDONOVA

Vologda Institute of Law and Economics of FSIN Russia, Vologda, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4466-125X>, e-mail: [upkiord@yandex.ru](mailto:upkiord@yandex.ru)

### ALEKSANDR I. ODINTSOV

Academy of FSIN Russia, Ryazan, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9234-8973>, e-mail: [odintsovai@rambler.ru](mailto:odintsovai@rambler.ru)

**Abstract.** The article analyzes modern scientific achievements in the field of genetic research, considers methods of genetic engineering as an integral part of modern biomedicine, and the issues of human cloning. We examine the differences between reproductive cloning and therapeutic cloning, emphasizing the importance of the latter for improving human life, fighting various diseases, and so on. However, along with ethical problems, there are also problems in the world of legal regulation of genetic research and manipulation of human genes. We touch upon the problems of legal regulation of genome research and human cloning in foreign countries and in the Russian Federation, and, above all, the problems of criminal law regulation of genetic engineering. Based on a comparative analysis of international legal acts, national legislation of a number of countries and regulatory legal acts of the Russian Federation, we conclude that there is insufficient legal regulation of issues related to genetic research in Russia, and, supporting the opinion of a number of scientists, we propose to introduce a number of norms in the Criminal Code of the Russian Federation on criminal liability for socially dangerous behavior in the field of modern methods of biotechnology, genetic engineering, and human cloning.

**Key words:** gene; genetic research; genetic engineering; methods of genetic engineering; DNA; human cloning; criminal law regulation.

12.00.08 – Criminal law and criminology; penal law.

**For citation:** Belov O.A., Spiridonova Yu.N., Odintsov A.I. Genetic engineering: issues of criminal law regulation. *Penitentiary Science*, 2020, vol. 14, no. 4 (52), pp. 479–485. DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-4-479-485.

В настоящее время уверенно можно констатировать тот факт, что XXI в. стал веком наукоемких производств, высоких технологий и стремительных инноваций. Лидирующие позиции в рамках научной сферы жизнедеятельности сегодня занимают вопросы развития генетических исследований и применения методов геномной инженерии.

Генетическая, или геномная, инженерия, являясь составной частью современной биомедицины, представляет собой совокупность приемов, методов и технологий получения рекомбинантных РНК и ДНК, выделения генов из организма (клеток), осуществления манипуляций с генами, введения их в другие

организмы и выращивания искусственных организмов после удаления выбранных генов из ДНК [7]. Суть ее состоит в изолировании биологами тех или иных участков молекулы ДНК, соединении их в новых комбинациях и переносе из одной клетки в другую. В результате удается осуществить такие изменения генома, которые естественным путем вряд ли могли бы возникнуть.

Таким образом, геномная инженерия служит для получения желаемых качеств изменяемого или генетически модифицированного организма. В отличие от традиционной селекции, в ходе которой генотип подвергается изменениям лишь косвенно, геномная ин-

женерия позволяет напрямую вмешиваться в генетический аппарат любого организма, применяя технику молекулярного клонирования [3].

Примерами применения генной инженерии являются получение новых генетически модифицированных сортов зерновых культур, производство человеческого инсулина и др. Кроме того, методами генной инженерии удалось создать также ряд вакцин, которые проходят испытания для проверки их эффективности против вызывающего СПИД вируса иммунодефицита человека (ВИЧ). С помощью рекомбинантной ДНК получают в достаточных количествах и человеческий гормон роста – единственное средство лечения такой редкой детской болезни, как гипопизарная карликовость.

Некоторые методы генной инженерии в отношении человека применяются уже сейчас. Например, при лечении некоторых видов бесплодия у женщин используют яйцеклетки здоровой женщины, при этом ребенок в результате наследует генотип от одного отца и двух матерей.

Впервые на людях технология генной инженерии была применена для лечения Ашанти Де Сильвы, четырехлетней девочки, страдавшей от тяжелой формы иммунодефицита. Ген, содержащий инструкции для производства белка аденозиндезаминазы (ADA), был у нее поврежден, а без белка ADA белые клетки крови умирают, что делает организм беззащитным перед вирусами и бактериями. Работающая копия гена ADA была введена в клетки крови Ашанти с помощью модифицированного вируса. Клетки получили возможность самостоятельно производить необходимый белок, и уже через шесть месяцев количество белых клеток в организме девочки поднялось до нормального уровня [2]. После этого область генной терапии получила толчок к дальнейшему развитию.

С 1990-х гг. сотни лабораторий ведут исследования по использованию генной терапии в медицинских целях. Сегодня мы знаем, что с помощью генной терапии можно лечить диабет, анемию, некоторые виды рака. В отношении человека генная инженерия могла бы применяться и для лечения наследственных болезней, и для улучшения генома.

В условиях активного развития медико-биологических отраслей знания и возможного злоупотребления их достижениями на практике выраженную актуальность приобрела проблема клонирования человека [1, с. 82].

Клонирование человека – это прогнозируемая методология, заключающаяся в соз-

дании эмбриона и последующем выращивании из эмбриона людей, имеющих генотип того или иного индивида, ныне существующего или ранее существовавшего.

Технически это сегодня вполне реально: биологи неоднократно проводили такого рода действия с клетками. С этических позиций манипуляции с человеческими клетками весьма сомнительны, не одобряемы в большинстве культур. С точки зрения права клонирование человека запрещено практически во всех цивилизованных странах мира [4].

При этом в зависимости от технологии проведения выделяют два вида: репродуктивное и терапевтическое клонирование человека. Первое представляет собой искусственное воспроизведение в лабораторных условиях генетически точной копии любого живого существа. С определенной долей условности его можно представить следующим образом: у женской особи берется яйцеклетка, из нее микроскопической пипеткой вытягивается ядро, затем в безъядерную яйцеклетку вводится любая клетка, содержащая ДНК клонируемого организма, которая фактически выполняет функцию сперматозоида при оплодотворении яйцеклетки. С момента слияния клетки с яйцеклеткой начинается процесс размножения клеток и рост эмбриона.

Таким образом, результатом репродуктивного клонирования становится рождение живого существа (например, ребенка человека).

В отличие от репродуктивного терапевтическое клонирование предполагает развитие эмбриона до стадии бластоцисты (до 14 дней), затем его рост останавливают. Эмбрион используют для получения стволовых клеток с целью их дальнейшего терапевтического использования в медицине, то есть для лечения и профилактики различных заболеваний [4].

Потенциал терапевтического клонирования огромен, так как стволовые клетки могут служить для выращивания клеток почти всех тканей и органов человеческого организма. Выращивание отдельных органов человека для их последующей пересадки – очень перспективное направление в генетике. Это, безусловно, позволит значительно сократить число преступных деяний, связанных с незаконной трансплантацией тканей и органов человека.

И разрешение, и запрет клонирования имеют как сторонников, так и противников, которые приводят веские аргументы для обоснования своего мнения [4]. Подливает масла

в огонь и недостаточное урегулирование данного вопроса на законодательном уровне.

В правовой регламентации деятельности в области генной инженерии наиболее важными юридическими документами являются международные правовые акты: Всеобщая декларация о геноме человека и о правах человека, принятая Генеральной ассамблеей ЮНЕСКО в 1997 г., Конвенция Совета Европы о защите прав и достоинства человека в связи с приложениями биологии и медицины и Конвенция о правах человека и биомедицине, принятая в 1996 г. странами – участниками Евросовета.

В 1998 г. Комитетом министров Совета Европы был одобрен дополнительный протокол к Конвенции о правах человека в биомедицине, ст. 1 которого гласит: «Любое вмешательство с целью создания человека, генетически идентичного другому человеку, будь то живому или мертвому, запрещается». Значение этого протокола состоит в том, что в нем впервые была легально определена позиция международного сообщества по проблеме клонирования человека и был задан импульс для дальнейшего развития вводимого запрета на различных уровнях правового регулирования. Вместе с тем данный документ не устанавливает разницы между репродуктивным и терапевтическим клонированием, что на практике препятствует развитию различных направлений терапевтического клонирования с целью оказания помощи больным людям.

В настоящее время в мире активно идет процесс криминализации клонирования человека. Национальные законодательства большинства зарубежных стран предусматривают уголовную ответственность за проведение только репродуктивного клонирования, однако в ряде государств введен прямой запрет на осуществление любого вида клонирования. Так, например, в Великобритании соответствующие уголовные нормы содержит Закон о репродуктивном клонировании человека 2001 г., санкция которого составляет 10 лет лишения свободы. При этом терапевтическое клонирование человека разрешено.

В США запрет на клонирование впервые был введен еще в 1980 г. В 2003 г. Палата представителей Конгресса США приняла закон о запрещении клонирования человека, по которому клонирование, нацеленное как на размножение, так и на медицинские исследования и лечение, рассматривается как преступление, совершение которого карается 10-летним тюремным заключением и штрафом в 1 млн долларов.

В ряде европейских стран, например Франции, Испании, Эстонии, Молдове, клонирование как преступление закреплено в уголовных кодексах.

В таких странах, как Бразилия, Германия, Великобритания, Япония, уголовная ответственность за клонирование установлена специальными законами [5]. Так, например, Федеральный закон ФРГ о защите эмбрионов 1990 г. относит к преступным деяниям создание эмбриона, генетически идентичного другому эмбриону, происходящему от живого или мертвого лица.

В целях приведения национального законодательства в соответствие с требованиями мировой практики в новом уголовном законе Казахстана (принят 03.07.2014) в отличие от ранее действовавшего уголовного кодекса уже предусмотрена уголовная ответственность за клонирование человека. Так, ст. 129 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за совершение клонирования человека или использование человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях, а равно вывоз половых клеток или человеческого эмбриона из Республики Казахстан в этих же целях. Санкция данной статьи предусматривает уголовное наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового. Клонирование человека, совершенное группой лиц, или группой лиц по предварительному сговору, или организованной группой, или неоднократно, наказывается лишением свободы на срок от четырех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

В настоящее время ключевую роль в правовом регулировании рассматриваемой сферы в Российской Федерации играет Федеральный закон от 05.07.1996 № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности». Он упорядочивает отношения в сфере природопользования, охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и охраны здоровья человека, возникающие при осуществлении генно-инженерной деятельности.

Необходимо отметить, что данный акт неоднократно подвергался критике со стороны как юридического сообщества, так и специалистов-биологов и генетиков. В частности,

указывалось на непроработанность используемых терминов, ограниченный круг регулируемых отношений и в то же время выход за их рамки. Кроме того, российские биологи отмечают недостаточность научного обоснования принципов безопасного использования генно-модифицированных микроорганизмов, а также в целом запретительный характер норм законодательства в сфере генно-инженерной деятельности [8, с. 146].

Действующее законодательство предусматривает возможность наступления ответственности за незаконные махинации с генами человека. Несмотря на то что Россия не присоединилась к Конвенции о правах человека и биомедицине, отечественный законодатель не остался в стороне от мировых тенденций, ответив на вызов времени принятием Федерального закона от 20.05.2002 № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека», действие которого было продлено на неопределенный срок в 2010 г.

В преамбуле данного нормативного правового акта указано, что закон вводит временный запрет на клонирование человека, исходя из принципов уважения человека, признания ценности личности, необходимости защиты прав и свобод человека и учитывая недостаточно изученные биологические и социальные последствия клонирования человека. Перспектива использования имеющихся и разрабатываемых технологий клонирования организмов позволяет предусмотреть возможности продления запрета на клонирование человека или его отмены по мере накопления научных знаний в данной области, определения моральных, социальных и этических норм при использовании соответствующих технологий.

В ст. 1 федерального закона «О временном запрете на клонирование человека» есть следующие слова: «создание человека, генетически идентичного другому живому или умершему человеку, путем переноса в лишенную ядра женскую половую клетку ядра соматической клетки человека», следовательно, речь в документе идет только о репродуктивном, а не терапевтическом клонировании.

Согласно ст. 4 данного закона лица, виновные в его нарушении, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Однако до сегодняшнего дня в России меры уголовной ответственности за клонирование человека законодательно не определены.

Вызывает серьезное недоумение тот факт, что принятие федерального закона «О временном запрете на клонирование чело-

века» не сопровождалось внесением соответствующих поправок в УК РФ.

В сложившейся ситуации анонсированный законодателем запрет на репродуктивное клонирование не может исполняться результативно, поскольку, согласно выработанному в юридической науке учению о межотраслевых связях, нормы регулятивного содержания для своего нормального функционирования испытывают потребность в содействии норм охранительного характера. Если сформулированные в позитивном законодательстве правила поведения не гарантированы мерами государственного принуждения, то они не могут должным образом реализоваться, поскольку предмет регулирования остается вне сферы юридической охраны [1, с. 84].

Ученые уже не раз высказывали свое мнение о необходимости установления уголовного запрета на деятельность по клонированию человека. В частности, еще в 2006 г. Н. Е. Крылова предлагала отграничивать преступления, совершаемые в сфере биологии и медицины, от традиционных преступлений, совершаемых медицинскими работниками в связи с выполнением ими своих профессиональных функций. По ее мнению, объектами биоэтических преступлений должны признаваться, помимо уже поставленных под охрану уголовного закона, такие блага и интересы, которые в настоящее время российским уголовным правом не охраняются, а именно жизнь и здоровье эмбриона человека, генетическая целостность человека, достоинство человека в широком смысле слова, под которым следует понимать право на уважительное отношение до рождения, в период жизни и после смерти, и т. д. В своей диссертации Н. Е. Крылова предлагает ввести уголовную ответственность за клонирование человека, ввоз или вывоз клонированных эмбрионов человека, а также вмешательство в генотип человека, не связанное с лечением [6].

В 2018 г. Государственная Дума Российской Федерации заказала исследование по вопросам законодательного регулирования использования вспомогательных репродуктивных технологий (в том числе редактирования генома, клонирования и суррогатного материнства) научному коллективу Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). В техническом задании обращается внимание на то, что законы о репродуктивных технологиях нуждаются в доработке. Ученым предлагается изучить зарубежный правовой опыт и возможности бесконфликтного развития

нового поколения вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), перспективы урегулирования редактирования генов в целях лечения (профилактики) наследственных (генетических) заболеваний.

Вопрос об установлении уголовной ответственности и внесении изменений и дополнений в УК РФ в этой части остается пока открытым. Стремительное развитие области генетических исследований в последние годы диктует необходимость его решения на законодательном уровне в ближайшее время. На наш взгляд, не стоит ждать первого случая осуществления незаконной деятельности в сфере генетических исследований в целом и клонирования человека в частности, важно закрепить в УК РФ нормы об уголовной ответственности за совершение преступных деяний такого рода уже сегодня.

Считаем своевременным и необходимым принятие федерального закона о внесении изменений в УК РФ с тем, чтобы закрепить в разд. VII «Преступления против личности» нормы, предусматривающие уголовную ответственность за репродуктивное клонирование человека, использование человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях, а также за вывоз

человеческого эмбриона из Российской Федерации в аналогичных целях, в следующей редакции:

«Статья 120.1. Репродуктивное клонирование человека.

1. Репродуктивное клонирование человека, то есть создание живого человека, генетически идентичного другому живому или умершему человеку, а также использование человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях – наказываются... (преступление средней тяжести).

2. Ввоз на территорию Российской Федерации либо вывоз с ее территории клонированных эмбрионов человека в этих же целях – наказываются... (преступление средней тяжести).

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены:

а) из корыстных побуждений;

б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

в) лицом с использованием своего служебного положения –

наказываются... (тяжкое преступление)».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блинов, А. Г. Некоторые направления уголовно-правового противодействия клонированию человека / А. Г. Блинов // Общество и право. – 2014. – № 1 (47). – С. 82–86.
2. Генная инженерия // Российское трансгуманистическое движение : сайт. – URL: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/38/135/> (дата обращения: 12.10.2020).
3. Генная инженерия или Delete головного мозга: что опаснее? // Гражданские силы.ру : сетевое издание. – URL: <http://gr-sily.ru/nauka/gennaya-inzheneriya-ili-delete-golovnogo-mozga-cto-opasnee-25770.html> (дата обращения: 12.10.2020).
4. Гурылёва, М. Э. Этико-правовые проблемы клонирования человека / Марина Элисовна Гурылёва, Гульнара Мулламуровна Хамитова // Казанский медицинский журнал. – 2019. – Том 100, № 6. – С. 992–1000. – DOI: 10.17816/KMJ2019-992.
5. Капинус, О. С. Ответственность за клонирование человека в современном уголовном праве / О. С. Капинус, В. Н. Додонов // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности : сборник статей. – Москва : Буковед, 2008. – С. 147–159. – ISBN 978-5-903331-11-6.
6. Крылова, Н. Е. Уголовное право и биоэтика (уголовно-правовые проблемы применения современных биомедицинских технологий) : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Крылова Наталья Евгеньевна. – Москва, 2006. – 56 с.
7. Панчин, А. Обыгрывая бога / Александр Панчин // Популярная механика. – 2017. – № 3. – С. 32–35. – URL: <http://www.popmech.ru/magazine/2017/173-issue> (дата обращения: 12.10.2020).
8. Шилюк, Т. О. Основные направления деятельности федеральных органов исполнительной власти в области генной инженерии / Т. О. Шилюк // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 6 (58). – С. 145–150.

## REFERENCES

1. Blinov A.G. Several ways of criminal lawful act against human cloning. *Obshchestvo i pravo = Society and Law*, 2014, no. 1 (47), pp. 82–86. (In Russ.).
2. Genetic engineering. *Website of the Russian Transhumanist Movement*. Available at: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/38/135/> (accessed October 12, 2020). (In Russ.).
3. Genetic engineering or Delete the brain: which is more dangerous? *Grazhdanskije sily.ru: setevoe izdanie = Civil Forces.ru: Online Edition*. Available at: <http://gr-sily.ru/nauka/gennaya-inzheneriya-ili-delete-golovnogo-mozga-cto-opasnee-25770.html> (accessed October 12, 2020). (In Russ.).
4. Guryleva M.E., Khamitova G.M. Human cloning ethical and legal issues. *Kazanskii meditsinskii zhurnal = Kazan Medical Journal*, 2019, vol. 100, no. 6, pp. 992–1000. DOI: 10.17816/KMJ2019-992. (In Russ.).
5. Kapinus O.S., Dodonov V.N. Responsibility for human cloning in modern criminal law. In: *Sovremennoe ugovolnoe pravo v Rossii i zarubezhom: nekotorye problemy otvetstvennosti: sbornik statei* [Modern criminal law in Russia and abroad: some problems of responsibility: a collection of papers]. Moscow: Bukvoed, 2008. Pp. 147–159. (In Russ.).
6. Krylova N.E. *Ugovolnoe pravo i bioetika (ugolovno-pravovye problemy primeneniya asovremennykh biomeditsinskikh tekhnologii): avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni doktora yuridicheskikh nauk* [Criminal law and bioethics

(criminal law problems of application of modern biomedical technologies): Doctor of Sciences (Law) dissertation abstract]. Moscow, 2006. 56 p.

7. Panchin A. Defeating God. *Populyarnaya mekhanika = Popular Mechanics*, 2017, no. 3, pp. 32–35. Available at: <http://www.popmech.ru/magazine/2017/173-issue> (accessed October 12, 2020). (In Russ.).

8. Shilyuk T.O. The main activities of the federal executive authorities in the field of genetic engineering. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA) = Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2019, no. 6 (58), pp. 145–150. (In Russ.).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ БЕЛОВ** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Вологда, Российская Федерация. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4184-4379>, e-mail: [belov\\_oleg@mail.ru](mailto:belov_oleg@mail.ru)

**ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА СПИРИДОНОВА** – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, г. Вологда, Российская Федерация. ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4466-125X>, e-mail: [upkiord@yandex.ru](mailto:upkiord@yandex.ru)

**АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ ОДИНЦОВ** – кандидат юридических наук, начальник высших академических курсов Академии ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9234-8973>, e-mail: [odintsovai@rambler.ru](mailto:odintsovai@rambler.ru)

**OLEG A. BELOV** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, associate professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Northwestern Institute (Branch) of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Vologda, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4184-4379>, e-mail: [belov\\_oleg@mail.ru](mailto:belov_oleg@mail.ru)

**YULIYA N. SPIRIDONOVA** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, head of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Intelligence-Gathering Activities at the Legal Faculty of Vologda Institute of Law and Economics of FSIN Russia, Vologda, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4466-125X>, e-mail: [upkiord@yandex.ru](mailto:upkiord@yandex.ru)

**ALEKSANDR I. ODINTSOV** – Candidate of Sciences (Law), head of higher academic courses, Academy of FSIN Russia, Ryazan, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9234-8973>, e-mail: [odintsovai@rambler.ru](mailto:odintsovai@rambler.ru)