



Сроки в производстве по дисциплинарным делам сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: теоретические и практические аспекты

ЭДУАРД ЛЕОНИДОВИЧ ЛЕЩИНА

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Челябинск, Россия, leshina74@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6760-4482>

Реферат

Введение: статья посвящена актуальным проблемам совершенствования правового регулирования производства по дисциплинарным делам сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации применительно к такому элементу его процессуальной формы, как процессуальные сроки. *Целью статьи* является освещение теоретических и прикладных аспектов материальных и процессуальных сроков в производстве по дисциплинарным делам сотрудников уголовно-исполнительной системы как фактора обеспечения баланса между эффективностью государственного управления (быстрота, оперативность, дисциплинирующее воздействие) и обоснованным и законным применением дисциплинарного взыскания. Сроки в данном производстве – это не просто формальность, а правовые регуляторы. Они ограничивают время решения вопроса о возможности наложения взыскания на нарушителя дисциплины, определяют темпоральные границы познания основы дисциплинарного дела, осуществления процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей, тем самым выступают регуляторами динамики дисциплинарного производства, реального движения дела в рамках системы его процессуальных стадий. Методологическую основу работы образуют общие и специальные научные *методы* (системно-структурный, формально-юридический, описательный, анализа, обобщения, рациональной критики), методы познания правовой действительности. *Выводы:* в настоящее время теория процессуальных сроков в дисциплинарном производстве находится в стадии постановки. Сроки в данном производстве должны рассматриваться как правовые установления, гарантии обоснованного и своевременного наложения дисциплинарного взыскания. В связи с этим требуются изучение видов и системы сроков, их закрепление и детализация в законодательстве о дисциплинарной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы, поскольку для получения юридического результата по дисциплинарному делу необходимо соблюдать строго определенные временные рамки. Совершенствование правового регулирования темпоральных границ в производстве по дисциплинарным делам сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации возможно на основе дополнения законодательства о порядке прохождения службы следующими процессуальными сроками: уведомления сотрудника о назначении служебной проверки; рассмотрения ходатайств в рамках проверки; окончания служебной проверки, уведомления сотрудника о ее результатах; исполнения взысканий, наложенных в письменном акте. Также для всей системы государственной службы Российской Федерации необходимо установить единые правила исчисления сроков в производстве по дисциплинарным делам.

Ключевые слова: государственная служба; служебная дисциплина; дисциплинарная ответственность; дисциплинарное производство; дисциплинарные взыскания; процессуальная форма, процессуальные сроки; уголовно-исполнительная система.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Для цитирования: Лещина Э. Л. Сроки в производстве по дисциплинарным делам сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: теоретические и практические аспекты // Пенитенциарная наука. 2026. Т. 20, № 2 (74). С. 190–198. doi 10.46741/2713-2811.2026.74.2.009.

Time Limits in Disciplinary Proceedings against Employees of the Russian Penal System: Theoretical and Practical Aspects

EDUARD L. LESHCHINA

South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk, Russia, leshina74@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6760-4482>

Abstract

Introduction: the article is devoted to urgent problems of improving the legal regulation of disciplinary proceedings against employees of the Russian penal system in relation to such an element of its procedural form as procedural deadlines. The *purpose* of the article is to highlight theoretical and applied aspects of material and procedural time limits in disciplinary proceedings against employees of the penal system as a factor in ensuring a balance between the effectiveness of public administration (expediency, efficiency, disciplining effect) and the reasonable and lawful application of disciplinary punishment. Time limits in this case are not just a formality, but legal regulators. They limit the time to resolve the issue of the possibility of imposing penalties on discipline violators, determine temporal limitations of knowledge of the basis of disciplinary proceedings, the exercise of procedural rights and the performance of procedural duties, thereby acting as regulators of the dynamics of disciplinary proceedings, the real movement of the case within the framework of its procedural stages. The methodological basis of the work is formed by general and special scientific methods (system-structural, formal-legal, descriptive, analysis, generalization, rational criticism), methods of cognition of legal reality. *Conclusions:* currently, the theory of procedural time limits in disciplinary proceedings is under development. Time limits in this proceeding should be considered as legal regulations, guarantees of reasonable and timely imposition of disciplinary action. In this regard, it is necessary to study the types and system of time limits, their consolidation and detailing in the legislation on disciplinary liability of employees of the penal system, since strictly defined time frames must be observed in order to obtain a legal result in a disciplinary case. The improvement of the legal regulation of temporal limitations in disciplinary proceedings against employees of the Russian penal system is possible on the basis of supplementing the legislation on the order of service with the following procedural deadlines: notification of an employee on the appointment of an internal inspection; consideration of petitions within the framework of the inspection; completion of an internal inspection, notification of the employee of its results; execution of penalties imposed in a written act. It is also necessary to establish uniform rules for calculating time limits in disciplinary proceedings for the entire civil service system of the Russian Federation.

Keywords: public service; official discipline; disciplinary liability; disciplinary proceedings; disciplinary penalties; procedural form, procedural time limits; penal system.

5.1.2. Public law (state law) sciences.

For citation: Leshchina E.L. Time limits in disciplinary proceedings against employees of the Russian penal system: theoretical and practical aspects. *Penitentiary Science*, 2026, vol. 20, no. 2 (74), pp. 190–198. doi 10.46741/2713-2811.2026.74.2.009.

Введение

Одним из компонентов юридической деятельности по применению дисциплинарных взысканий к сотрудникам уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, нарушившим служебную дисциплину, неотъемлемым элементом ее процессуальной формы [1, с. 44–45] выступают ее сроки. По мнению Д. Н. Бахраха, «законодатель не только закрепляет сроки, но и устанавливает правила их исчисления, ставит их течение в зависимость от тех или иных фактов» [2, с. 18].

При характеристике сроков в отношениях по применению наказательных санкций правовых норм, к которым относятся дисциплинарные взыскания, мы солидарны с мнением Е. В. Дружковой о том, что правовое регулирование порядка привлечения к

юридической ответственности связано в том числе и «с закреплением соответствующих темпоральных границ, то есть временной протяженности, с которой законодатель связывает юридическую возможность совершения процессуальных действий (принятия решений)» [3, с. 13]. В свою очередь, *темпоральность* – это специфическая взаимосвязь моментов времени и временных характеристик, динамика изменений тех явлений и процессов, качественная особенность которых обусловлена социокультурной спецификой человеческого существования; временная сущность явлений [4].

В социально-правовых отношениях дисциплинарной ответственности сроки как имеющие определенную специфику нормативно-правовые предписания устанавливают, в течение какого периода времени

должны или могут совершаться определенные юридически значимые действия.

Без сроков, важнейших системообразующих и обеспечивающих элементов процессуальной формы, элементов ее «внешней оболочки», юридический процесс теряет эффективность, предсказуемость. Сроки определяют динамику дисциплинарного производства, не позволяют субъектам дисциплинарной власти и невластным участникам злоупотреблять формой, например пытаться бесконечно реализовать право (подавать ходатайства по одному и тому же вопросу, заявлять отводы проводящим проверку сотрудникам), обязывают должностное лицо, ведущее дело, в определенных временных рамках совершить процессуальные действия, оформить необходимые документы. Установление разумных сроков позволяет обеспечить баланс между принципами оперативности и объективности производства.

При привлечении сотрудника уголовно-исполнительной системы к дисциплинарной ответственности в процессуальном порядке (издается письменный акт) сроки выступают условием правовой определенности (*legal certainty*), гарантией от произвола и волюнтаризма, обеспечивают финальность производства, выражающуюся в его окончательности. В сходных с производством по дисциплинарным делам по своим целям и формальной логике построения правовой процедуры применения мер административной ответственности путем установления материальных и процессуальных сроков, как отмечено в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова», государство защищает «подозревавшееся в совершении административного правонарушения лицо от неограниченной по времени угрозы публичного преследования».

Сроки дисциплинируют субъектов процессуальных отношений, в первую очередь субъектов дисциплинарной власти [5, с. 174], свидетельствуют об эффективности их деятельности. Ряд сроков носит пресекающий характер, их пропуск приводит к прекращению производства по делу сотрудника (срок давности наложения взыскания), неисполнению принятого решения (срок исполнения взыскания). В отличие от уголовного судопроизводства (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), в производстве по делу об административном правонарушении, исходя из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 № 9-П, «пропуск срока давности является реабилитирующим основанием освобождения от привлечения к ответственности». Данные положения полностью применимы в отношении дисциплинарных взысканий к сотрудникам уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, в силу установленных правил наложения взысканий и порядка произ-

водства по делу, обеспечивающего действие метода административного права.

Установление законодателем срока проведения и продления служебной проверки, как разъяснено в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 30.09.2025 № 2492-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Евгения Владимировича на нарушение его конституционных прав рядом норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также частями 3 и 4 статьи 52 Федерального закона “О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”», «имеет целью обеспечить определенность правового положения сотрудников органов внутренних дел и не допустить произвольного применения к ним взысканий». Согласно Определению Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21.07.2022 № 88-12395/2022 «заклучение служебной проверки может быть признано недействительным при нарушении сроков ее проведения».

Понятие сроков

Процессуальные сроки являются тем инструментом, который позволяет перевести абстрактную норму материального права (с ее собственными сроками) в плоскость реального, принудительного осуществления (или защиты) права. Выступающие своего рода «каналом реализации материальных норм», процессуальные нормы закрепляют темпоральные характеристики совершения процессуальных действий (определяют, как сроки влияют на содержание, законность и последствия действий должностных лиц, обеспечивают гарантии законных прав невластных участников процесса) и темпоральные границы совершения процессуальных действий (устанавливают срок-момент – когда, срок-период – как долго), когда временные рамки выступают инструментом ограничения активности участников дисциплинарного производства. В производстве по дисциплинарным делам моментом времени выступают день совершения проступка, дата издания приказа о наложении взыскания, с которой связан срок действия взыскания. Для временного интервала в законодательстве закрепляются моменты его начала и окончания или его продолжительность (протяженность) – часы, дни, сутки, месяцы, годы.

Процессуальные сроки в производстве по дисциплинарным делам – это закрепленные нормами административно-процессуального законодательства применительно к одной или нескольким процессуальным стадиям моменты времени или временные интервалы совершения субъектами дисциплинарной власти и участниками процессуальных отношений отдельных процессуальных действий для выполнения возложенных обязанностей или реализации прав либо наступления определенных последствий путем определения их нормативных (формально-юридических), гносеологических (познавательных-логических) и фактических (пространственно-временных и субъектных) границ, упорядочивающие ход производства, обеспечивающие его динамику.

Анализ юридической литературы показал, что «при наличии огромного массива нормативного закрепления административно-процессуальных сроков как таковых единых общих положений о сроке в административно-процессуальном праве не имеется» [6, с. 797]. Изучение правовой природы, видов, порядка закрепления и исчисления, приостановления, продления сроков в производстве по дисциплинарным делам сотрудников уголовно-исполнительной системы является актуальным с позиции их наличия, полноты регламентации нормами права, практической значимости.

В силу того что в научных исследованиях процессуального порядка применения дисциплинарных взысканий к государственным служащим в основном рассматривались правоотношения дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, на этой основе охарактеризуем уровень разработанности институтов материальных и процессуальных сроков в производстве по дисциплинарным делам лиц, проходящих государственную службу иных видов, определим свою позицию в этих вопросах.

Т. А. Малыгина в диссертационном исследовании рассматривает порядок исчисления и приостановления срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности; срок ознакомления с приказом о наложении дисциплинарного взыскания; сроки действия дисциплинарного взыскания; назначения и проведения служебной проверки [7, с. 113–115, 206–207]. Также предлагает закрепить сроки согласования проекта заключения служебной проверки с сотрудниками правовых и кадровых подразделений, уведомления госслужащего о назначении проверки [7, с. 99]. По закреплению в механизме дисциплинарной ответственности срока согласования заключения проверки следует указать, что данный срок – это элемент деятельности по изданию индивидуальных актов управления, он имеет иную правовую природу, назначение и закрепление.

Е. А. Рогожкина анализирует проблематику сроков проведения и продления служебной проверки, сроки наложения дисциплинарного взыскания на сотрудника органов внутренних дел, порядок и сроки доведения до сотрудника приказа о наложении взыскания [8, с. 116–117, 144, 154].

Наиболее обстоятельно вопросы исчисления (окончания) процессуальных сроков в дисциплинарном производстве сотрудников и необходимость закрепления соответствующих правил нормативными правовыми актами рассматривала Е. А. Шурупова [9, с. 123]. При этом высказано ошибочное суждение о продлении срока дисциплинарного производства в случае возбуждения уголовного дела – до принятия по делу окончательного решения [9, с. 111]. С производством по уголовному делу сотрудника уголовно-исполнительной системы связан срок давности наложения дисциплинарного взыскания (ч. 6 и ч. 7 ст. 51 Федерального закона от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации...», который, как разъяснено в Определении Пятого кассационного суда общей

юрисдикции от 04.12.2025 № 88-10335/2025, «приостанавливается на время производства по уголовному делу». Представитель нанимателя, не дожидаясь выводов суда по уголовному делу, может расторгнуть контракт и уволить сотрудника уголовно-исполнительной системы за совершение порочащего проступка (п. 9 ч. 3 ст. 84 Федерального закона № 197). Если в отношении сотрудника принято решение о прекращении производства по уголовному делу в связи с отсутствием события или состава преступления либо в возбуждении уголовного дела отказано, то с датой вступления в силу такого решения может быть связано начало разбирательства по факту совершения проступка.

Изложенное позволяет говорить, что представители науки административно-процессуального права обращались далеко не ко всем проблемным аспектам, связанным с понятием, признаками и видами сроков в производстве по дисциплинарным делам в системе государственной службы, порядком их установления, исчисления, приостановления, продления и окончания. Для этого в первую очередь следует обратиться к видам сроков в производстве по дисциплинарным делам, основаниям их классификации.

В данном производстве, как и в праве в целом, действуют материальные и процессуальные сроки. Их ключевое различие заключается в том, что материальные сроки определяют саму возможность привлечь сотрудника – нарушителя дисциплины к ответственности, а процессуальные – порядок его привлечения к ответственности. Истечение срока действия материального права прекращает либо само право, либо материальное правоотношение и обеспечивающее его отношение процессуальное. Процессуальный срок не может выходить за пределы срока материального. Например, срок давности наложения взыскания на сотрудника уголовно-исполнительной системы, за пределами которого применение взыскания невозможно, составляет шесть месяцев со дня совершения проступка (ч. 7 ст. 52 Федерального закона № 197).

Классификация сроков

1. По юридическому значению сроки подразделяются на *материальные* и *процессуальные*.

1.1. К материальным относятся *срок наложения (применения) дисциплинарного взыскания, срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности и срок действия дисциплинарного взыскания*. Их объединяет то, что они образуют содержание дисциплинарного правоотношения и определяют длительность правовых последствий совершения проступка сотрудником уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Особенностью данных сроков является и то, что их истечение прекращает и соответствующую процессуальную деятельность по реализации норм материального права, исполнению изданных актов.

Срок для наложения (применения) взыскания охватывает стадии возбуждения производства, рассмотрения и разрешения дисциплинарного дела, исчисляется с момента, когда представитель нанимателя узнал о проступке подчиненного сотрудника

(ч. 6 ст. 52 Федерального закона № 197). С днем обнаружения проступка связано начало периода времени, до истечения которого возможно применение дисциплинарного взыскания к сотруднику, совершившему проступок, и данный срок может быть приостановлен, при наличии оснований, установленных в законодательстве (ч. 6 и 7 ст. 52). В силу отсутствия специальных правил в законодательстве о государственной службе днем обнаружения проступка следует считать день, когда руководителю, уполномоченному применять взыскание, стало известно о совершении подчиненным проступка, а если проводилась служебная проверка, то им является дата утверждения руководителем заключения служебной проверки [10, с. 559–560].

Нормы законодательства, устанавливающие срок для применения взыскания, исходя из Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 28.09.2021 № 1946-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Субботина Дмитрия Евгеньевича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 6 и 7 статьи 41.7 и подпунктом «в» пункта 1 статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», а также положениями статей 81 и 193 Трудового кодекса Российской Федерации», «направлены на обеспечение определенности правового положения лиц, привлекающихся к дисциплинарной ответственности, и на недопущение произвольного, в том числе без учета времени, прошедшего с момента совершения дисциплинарного проступка, применения дисциплинарных взысканий».

Срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности является пресекательным. Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 17.05.2022 № 19-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки О. А. Мельниковой» официально разъяснил, что во всех публично-деликтных отношениях срок давности «считается со дня совершения проступка».

Срок действия дисциплинарного взыскания – давностный, составляет один год со дня наложения взыскания в письменном акте или один месяц при объявлении устно (ч. 14 ст. 52 Федерального закона № 197).

1.2. *Процессуальные сроки* закрепляют отрезки времени, определяющие длительность (продолжительность, период):

- совершения отдельных процессуальных *действий* (затребование объяснения, проведение служебной проверки);

- реализации процессуальных прав (предоставление объяснения, ознакомление с заключением проверки);

- исполнения процессуальных обязанностей (уведомление о назначении проверки, рассмотрение ходатайств);

- продолжительность применения (действия) мер обеспечения производства, например временное отстранение сотрудника от исполнения служебных

обязанностей. Истечение времени принудительного воздействия обязывает должностное лицо прекратить его;

- исполнения дисциплинарного взыскания, носит не пресекательный характер и определяет период времени для исполнения акта о наложении взыскания. Его приостановление по объективным причинам (например, заболевание сотрудника, нахождение в отпуске, прохождение медицинского освидетельствования в ВВК), не препятствует исполнению взыскания в дальнейшем.

2. По порядку определения их продолжительности и исчисления выделяются:

- а) сроки, имеющие определенную продолжительность (день, неделя, месяц, год). Для их закрепления используется метрический способ, когда в законодательстве задается конкретный временной отрезок, исчисляемый в принятых единицах, что позволяет максимально точно определить момент возникновения, изменения или прекращения прав и обязанностей. Например, для предоставления письменного объяснения нарушителем дисциплины предусмотрено два рабочих дня (ч. 8 ст. 52 Федерального закона № 197). Дисциплинарное взыскание должно быть наложено не позднее чем через две недели со дня, когда напрямую руководителю (начальнику) или непосредственному руководителю (начальнику) стало известно о совершении сотрудником дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела – не позднее чем через один месяц со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки (ч. 6 ст. 52). Дисциплинарное взыскание не может быть наложено на сотрудника по истечении шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности – по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка (ч. 7 ст. 52);

- б) сроки, не имеющие определенной продолжительности, длительность которых не определена, а способ задания которых является оценочным: «члены комиссии в зависимости от предмета служебной проверки обязаны своевременно докладывать председателю комиссии о поступивших заявлениях (ходатайствах) и информировать лиц, подавших эти заявления (ходатайства), о результатах их рассмотрения» (п. 13 «Порядка проведения служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», утвержденного Приказом Минюста России от 06.05.2025 № 98).

3. По способу их исчисления (закрепления) сроки подразделяются на логические, метрические и смешанные. В основе данной классификации лежит разница между физическим течением времени и юридическими правилами его исчисления;

- а) при логическом способе расчет времени производится на основе внутренней логики юридического события. Начало и (или) окончание срока «привязано» к конкретному событию или действию, которое должно неизбежно наступить, но его точная дата заранее неизвестна. Например, сотрудник уголовно-исполни-

тельной системы, в отношении которого проводится служебная проверка, после ознакомления с решением о проведении служебной проверки, обязан давать объяснения в письменной форме по обстоятельствам ее проведения (п. 13 «Порядка проведения служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»). Течение срока предоставления объяснения начинается со дня ознакомления сотрудника с решением о проведении проверки;

б) при метрическом способе продолжительность срока определяется путем указания точных, измеримых единиц времени (дни, месяцы, годы). Он обеспечивает максимальную определенность и формальную ясность правоотношений. Например, это срок предоставления письменного объяснения – два рабочих дня, после его затребования;

в) смешанный способ предполагает сочетание привязки к событию и точного временного отрезка. Начало течения срока определяется указанием на событие или действие (логический элемент), а продолжительность срока задается точной единицей времени (метрический элемент). Таким образом, срок исчисляется как временной отрезок, отсчитываемый от определенного юридического факта. Это, например, тридцатидневный срок проведения служебной проверки, исчисляемый со дня принятия решения о ее проведении (п. 18 «Порядка проведения служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»).

4. В зависимости от возможности продления (приостановления) сроки подразделяются:

а) на продлеваемые (переносимые) – срок проведения служебной проверки, в который не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, в отношении которого проводится служебная проверка, нахождения его в отпуске или командировке, а также время отсутствия сотрудника на службе по иным уважительным причинам (ч. 4 ст. 54 Федерального закона № 197); временное отстранение сотрудника от исполнения служебных обязанностей может продолжаться до окончания проведения служебной проверки и исполнения наложенного по ее результатам взыскания (п. 2 ч. 2 ст. 75 Федерального закона № 197);

б) приостанавливаемые на периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или командировке – срок наложения дисциплинарного взыскания (ч. 6 ст. 52 Федерального закона № 197), срок доведения приказа о наложении взыскания (ч. 11 ст. 52);

в) не подлежащие продлению – срок предоставления письменного объяснения (ч. 8 ст. 52 Федерального закона № 197).

5. Применительно к процессуальным стадиям производства возможно выделить сроки:

а) ограниченные временными границами одной процессуальной стадии:

– возбуждения производства – предоставления объяснения, назначения и проведения служебной проверки;

– рассмотрения и разрешения дела – утверждения заключения проверки, ознакомления с заключением служебной проверки;

– исполнения и учета дисциплинарного взыскания – доведения приказа о наложении взыскания;

б) действующие на нескольких процессуальных стадиях – наложения дисциплинарного взыскания, применения отдельных мер обеспечения производства.

6. В зависимости от видов субъектов правоотношений по применению дисциплинарных взысканий выделяются сроки, установленные:

а) для субъектов дисциплинарной власти, их представителей – затребования объяснения, составления акта об отказе предоставить объяснение, проведения проверки, рассмотрения ходатайства;

б) иных участников производства – предоставления объяснения, ознакомления с заключением проверки, получения ответа на ходатайство.

Далее рассмотрим систему сроков в производстве по дисциплинарным делам сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Срок затребования письменного объяснения от нарушителя дисциплины составляет два рабочих дня (ч. 8 ст. 52 Федерального закона № 197). Указанный срок исчисляется со дня ознакомления сотрудника с решением о проведении служебной проверки (п. 13 «Порядка проведения служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»). До окончания периода ожидания объяснения дисциплинарное взыскание наложено быть не может.

Срок наложения дисциплинарного взыскания составляет:

– две недели со дня обнаружения проступка сотрудника (ч. 6 ст. 52 Федерального закона № 197);

– один месяц со дня утверждения заключения служебной проверки по факту нарушения дисциплины сотрудником (ч. 6 ст. 52 Федерального закона № 197);

– взыскания за совершение коррупционных правонарушений налагаются не позднее шести месяцев со дня поступления информации об их совершении, не считая периодов временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или командировке, и не позднее трех лет со дня совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу (ч. 5 ст. 53 Федерального закона № 197).

Давность привлечения к дисциплинарной ответственности составляет:

– шесть месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки – два года. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу (ч. 7 ст. 52 Федерального закона № 197).

Служебная проверка должна быть назначена в течение четырнадцати дней со дня, когда должностному лицу стала известна информация, являющаяся основанием для проведения проверки в отношении сотрудника (п. 14 «Порядка проведения служебных

проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»).

Срок проведения служебной и иной проверки составляет:

- тридцать дней со дня принятия решения о ее проведении, может продлеваться не более чем на тридцать дней (ч. 4 ст. 54 Федерального закона № 197);

- срок проведения специальной проверки, согласно Указу Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению», не должен превышать шестидесяти дней со дня принятия решения о ее проведении и может быть продлен до девяноста дней.

Срок уведомления сотрудника уголовно-исполнительной системы о проведении в отношении него служебной проверки не установлен и должен быть разумным. О назначении специальной проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, соблюдения сотрудниками требований к служебному поведению уведомление должно быть произведено в течение двух рабочих дней.

Рассмотрение ходатайств, обращений сотрудников уголовно-исполнительной системы в ходе служебной проверки производится своевременно, в период проведения проверки (п. 13 «Порядка проведения служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»).

Дата завершения служебной проверки определяется датой подписания заключения проверки проводившими ее членами комиссии (уполномоченным сотрудником) (п. 22 «Порядка проведения служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»).

Заключение служебной проверки для утверждения его руководителем предоставляется в течение трех рабочих дней, который обязан в пятидневный срок его утвердить или продлить срок проведения проверки (п. 22 «Порядка проведения служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»).

Ознакомление сотрудника с заключением проверки производится по его письменному обращению, не позднее десяти рабочих дней со дня регистрации его заявления (п. 22 «Порядка проведения служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»).

Срок ознакомления сотрудника с приказом о наложении взыскания со дня его издания составляет три рабочих дня (ч. 11 ст. 52 Федерального закона № 197). Копия акта о наложении взыскания за совершение коррупционного правонарушения вручается сотруднику в пятидневный срок (ч. 7 ст. 53 Федерального закона № 197). В срок ознакомления с приказом

не включается время отсутствия лица на службе по уважительным причинам.

Не получили правового закрепления следующие сроки, которые, исходя из отраслевой аналогии дисциплинарных правоотношений, могут составлять:

- уведомления сотрудника о проведении служебной проверки – пять дней со дня ее назначения;

- рассмотрения ходатайств сотрудника уголовно-исполнительной системы в период проведения служебной проверки – пять рабочих дней;

- окончания проверки как день утверждения заключения проверки уполномоченным руководителем;

- уведомления сотрудника о результатах проверки – пять рабочих дней со дня утверждения заключения проверки;

- давности исполнения дисциплинарного взыскания – до истечения срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности;

- исполнения взыскания в виде увольнения со службы – два месяца.

Также в нормативных правовых актах, закрепляющих правовые основы дисциплинарной ответственности госслужащих, не содержатся правила исчисления сроков. В этих целях за основу могут быть использованы положения ст. 4.8 КоАП РФ с учетом специфики деятельности по наложению дисциплинарных взысканий в системе государственной службы.

Для регламентации правил исчисления сроков в производстве по дисциплинарным делам необходимо учитывать следующие моменты:

- 1) наличие определенных и неопределенных (так называемых организационных, рабочих) сроков;

- 2) исчисление сроков в календарных и рабочих днях начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока;

- 3) сроки для применения дисциплинарного взыскания, в зависимости от степени выясненности обстоятельств нарушения дисциплины, исчисляются непосредственно со дня (момента), когда о проступке стало известно руководителю, полномочному применять взыскание. Срок давности применения взыскания начинает течь в день совершения проступка;

- 4) правила продления сроков, исчисляемых в днях, если их окончание приходится на выходной или нерабочий праздничный день;

- 5) правила продления сроков наложения взыскания, доведения приказа о наложении взыскания на период отсутствия сотрудника на службе по уважительным причинам;

- 6) правила исчисления сроков в месяцах;

- 7) правила исчисления сроков при длительном отсутствии сотрудника по месту службы без уважительных причин (прогуле).

Результаты

Изучение правовой природы, понятия, видов, порядка закрепления и исчисления, приостановления, продления сроков в производстве по дисциплинарным делам сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации позволило вы-

явить проблемы и обосновать следующие направления совершенствования данного правового института:

– необходимость закрепления в нормативных правовых актах, регламентирующих отношения по наложению дисциплинарных взысканий, следующих процессуальных сроков: уведомления сотрудника о назначении служебной проверки, рассмотрения ходатайств в рамках проверки, срока окончания служебной проверки, уведомления сотрудника о ее результатах, исполнения взысканий, наложенных в письменном акте. Четкое определение темпоральных границ дисциплинарного производства является

необходимым условием качественной правоприменительной деятельности, обеспечения правовой защищенности государственных служащих, совершенствования законодательства и выработки единой практики;

– отсутствие четких правил исчисления сроков в производстве по дисциплинарным делам вызывает на практике юридические ошибки и признание дисциплинарного взыскания незаконным. Сложность исчисления сроков требует детального научного и практического анализа, выработки четких правовых установлений и их разъяснений компетентными субъектами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Лещина Э. Л. Процессуальная форма производства по дисциплинарным делам // *Lex russica*. 2022. Т. 75, № 1. С. 38–47.
2. Бахрах Д. Н., Ренов Э. Н. Производство по делам об административных правонарушениях. М., 1989. 95 с.
3. Дружкова Е. В. Процессуальные сроки в правовом регулировании производства по делам об административных правонарушениях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 30 с.
4. Рувики: Интернет-энциклопедия. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C?ysclid=mlynitvms3602137384> (дата обращения: 14.03.2026).
5. Административно-процессуальное право : учеб. / под ред. А. И. Каплунова. 2-е издание, перераб. и доп. СПб., 2017. 376 с.
6. Белякович Е. В. Категория срока в административно-процессуальном праве // *RUDN Journal of Law*. 2021. Т. 25, № 4. С. 791–813.
7. Малыгина Т. А. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 236 с.
8. Рогожкина Е. А. Производство по дисциплинарным делам в органах внутренних дел Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2017. 209 с.
9. Шурупова Е. А. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. 218 с.
10. Лещина Э. Л. Момент обнаружения дисциплинарного проступка государственного служащего: вопросы теории и практика // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 24 марта 2023 года / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова ; сост. : А. И. Каплунов, А. О. Дрозд, Н. М. Крамаренко, Э. Х. Мамедов. СПб., 2023. С. 557–562.

REFERENCES

1. Leshchina E.L. A procedural form of proceedings in disciplinary cases. *Lex russica = Russian Law*, 2022, vol. 75, no. 1, pp. 38–47. (In Russ.).
2. Bakhrah D.N., Renov E.N. *Proizvodstvo po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh* [Proceedings in cases of administrative offenses]. Moscow, 1989. 95 p.
3. Druzhkova E.V. *Protsessual'nye sroki v pravovom regulirovanii proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Procedural terms in the legal regulation of proceedings in cases of administrative offenses: Candidate of Sciences (Law) dissertation abstract]. Moscow, 2015. 30 p.
4. *Ruviki: Internet-entsiklopediya* [Ruviki: online encyclopedia]. Available at: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C?ysclid=mlynitvms3602137384> (accessed March 14, 2026).
5. *Administrativno-protsessual'noe pravo: ucheb.* [Administrative procedural law: textbook]. Ed. by Kaplunov A.I. Saint Petersburg, 2017. 376 p.
6. Belyakovich E.V. Category of time limit in administrative procedural law. *RUDN Journal of Law*, 2021, vol. 25, no. 4, pp. 791–813. (In Russ.).
7. Malykhina T.A. *Distsiplinarnoe proizvodstvo v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [Disciplinary proceedings in the internal affairs bodies of the Russian Federation: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Moscow, 2017. 236 p.
8. Rogozhkina E.A. *Proizvodstvo po distsiplinarnym delam v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [Proceedings on disciplinary cases in the internal affairs bodies of the Russian Federation: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Saint Petersburg, 2017. 209 p.
9. Shurupova E.A. *Distsiplinarnoe proizvodstvo v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: administrativno-pravovoi aspekt: dis. ... kand. yurid. nauk* [Disciplinary proceedings in the internal affairs bodies of the Russian Federation: administrative and legal aspect: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Chelyabinsk, 2014. 218 p.

10. Leshchina E.L. The moment of detection of disciplinary misconduct by a civil servant: issues of theory and practice. In: Kaplunov A.I. (Ed.). *Aktual'nye problemy administrativnogo i administrativno-protsessual'nogo prava (Sorokinskie chteniya): sb. st. po materialam mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Sankt-Peterburg, 24 marta 2023 goda* [Topical problems of administrative and administrative procedural law (Sorokin readings): collection of articles based on the materials of the international scientific and practical conference, Saint Petersburg, March 24, 2023]. Saint Petersburg, 2023. Pp. 557–562. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ЭДУАРД ЛЕОНИДОВИЧ ЛЕЩИНА – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), Челябинск, Россия, leshina74@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6760-4482>

EDUARD L. LESHCHIN – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, associate professor at the Department of Constitutional and Administrative Law of the South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk, Russia, leshina74@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6760-4482>

Статья поступила 03.04.2026

