

К вопросу о содержании и видах общественной опасности преступления

А.Г. АНТОНОВ – заместитель начальника Кузбасского института ФСИН России по научной работе, кандидат юридических наук, доцент

В статье рассматривается содержание категории «общественная опасность преступления». На основании анализа данного понятия, в том числе в результате сопоставления различных точек зрения, автор формирует собственное представление о видах общественной опасности. Исследуются различные формы общественной опасности, а также такие ее виды, как общая, прецедентная, специальная и др.

Ключевые слова: общественная опасность; преступление; виды; вред; угроза.

To the question about the content and types of public crime danger

A.G. ANTONOV – PhD in Law, Associate Professor, Deputy Head for Science of the Federal State Institution of Higher Professional Education «Kuzbass Institute of the Federal Penal Service of Russia»

The article analyzes the content of the category «social danger of the crime.» Based on the analysis of the concept, including the analysis of different points of view, the author reflects his own view on the types of public danger. The author reviews and compares different forms of social danger, as well as those of its species as common, case law, and other special.

Key words: public danger; a crime; types; harm; threat.

Общественная опасность преступления является ключевой категорией уголовного права. Именно она лежит в основе решения законодателя о признании того или иного деяния преступным и, соответственно, о включении его в УК РФ. При этом объективная оценка общественной опасности деяния важна не только с законодательной точки зрения: от правильности установления данной категории зависит и эффективность правоприменительной практики. Однако в литературе и законотворческой сфере сегодня, как и ранее, нет единства мнений относительно содержания общественной опасности преступления, что способно негативно сказаться на применении уголовного закона. Данное обстоятельство обуславливает необходимость проведения дальнейших исследований в соответствующей области.

Как известно, общественная опасность преступления проявляется в двух формах: реальном причинении вреда и возникновении реальной угрозы его причинения¹. Так, В.Д. Филимонов вполне логично рассматривает преступление «не только как уже произошедшее нарушение общественных отношений, но и как источник опасности, грозящей охраняемому уголовным правом

объекту, опасности, реализацию которой во многих случаях еще можно предотвратить»².

Тем самым при совершении преступления его общественная опасность реализуется относительно нарушенных общественных отношений, которым причинен вред или создана угроза его причинения. При этом она продолжает развиваться относительно аналогичных нарушенных общественных отношений и относительно всех общественных отношений, входящих в сферу уголовно-правовой охраны.

Таким образом, преступление в случае его совершения не только общественно опасно, но и общественно вредно. Вред следует рассматривать как результат реализации общественной опасности преступления относительно нарушенных общественных отношений. Опасность же остается таковой применительно к ненарушенным общественным отношениям.

Очевидно, поэтому категория вреда отличается от категории опасности. Вред – это явление, состоявшееся в сущности, а опасность – вероятность наступления вреда в будущем. Опасность – однопорядковое понятие категории «угроза». Угроза причинения вреда общественным отношениям является не только результатом реализации общественной опасности преступления, но и ее частным

проявлением. Следовательно, данную категорию необходимо рассматривать в узком и широком смысле. В первом случае имеет место угроза причинения вреда конкретным ненарушенным общественным отношениям как последствие преступления и вред нарушенным общественным отношениям. Во втором случае можно констатировать наличие угрозы всем или аналогичным общественным отношениям в случае нарушения уголовно-правового запрета. Опасность применительно к аналогичным нарушенным общественным отношениям наступает при совершении преступления, до этого она сохраняется для всех общественных отношений, находящихся под уголовно-правовой охраной.

Общественная опасность преступления в широком смысле слова состоит:

1. В угрозе (вероятности) повторения конкретного преступления (его прецедентности) или любого другого преступления. Поэтому преступление не только причиняет конкретный вред (например, здоровью потерпевшего) – оно еще и общественно опасно. Если же исходить только из состоявшегося вреда конкретным общественным отношениям, то останутся непонятными основания наказуемости некоторых преступлений (например, предусмотренных ст. 222 УК РФ). Опасность заключается и в том, что преступление представляет собой элемент негативной социальной практики, имеющий прецедентный характер, в том, что общество способно воспринять его как возможный вариант поведения в случае, если государство не даст ему отрицательной оценки (П.А. Фефелов)³.

2. В угрозе совершения дополнительно, смежного преступления. Общественная опасность одних преступлений заключается лишь в возможности повторения аналогичных деяний другими людьми (например, кражи). Другие преступления предполагают второй уровень опасности, заключаая в себе возможность развития цепочки событий, которая может повлечь не только повторение преступления, но и совершение нового преступления как результат продолжения начатой преступной деятельности, причем второе может быть гораздо более тяжким, нежели первое. Прибегнув к технической терминологии, условно отнесем такие противоправные деяния к преступлениям кумулятивной опасности. С одной стороны, они опасны тем, что как элемент социальной практики могут быть повторены, с другой – тем, что имманентно содержат опасность совершения иного, более тяжкого преступления. К примеру, при незаконном ношении огнестрельного оружия первая опасность состоит в том, что окружающие видят,

что его можно носить, а вторая – в том, что виновный может это оружие применить.

Исходя из изложенного можно выделить виды общественной опасности преступления.

Если преступление не совершено, то в рамках решения задач общего предупреждения преступлений и уголовно-правовой охраны следует говорить об общей и прецедентной опасности преступления относительно всех общественных отношений, находящихся под уголовно-правовой охраной.

Если преступление уже совершено, то в рамках негативной уголовной ответственности, частного предупреждения преступлений и уголовно-правовой защиты сохраняется общая и прецедентная опасность, но добавляется тот или иной вид специальной опасности относительно конкретных общественных отношений – простой или кумулятивной.

Общая общественная опасность преступления существует в отношении всех объектов уголовно-правовой охраны. Она соотносится с уголовно-правовой охраной и общим предупреждением преступлений, при этом обуславливаясь позитивной уголовной ответственностью и соответствующим уголовным правоотношением. Она есть независимо от того, совершено преступление или нет. Если преступление совершено, то она продолжает существовать относительно прочих, ненарушенных общественных отношений. Совершение отдельных преступлений не может вызвать ее исчерпывающую реализацию. Если преступление не совершено, то такой вид общественной опасности обуславливается наличием уголовного закона и ценностью всех объектов уголовно-правовой охраны, которые с различной степенью вероятности могут быть нарушены. Сам по себе уголовно-правовой запрет свидетельствует о существовании опасности для определенных общественных отношений. При этом данный вид опасности не отделим от прецедентной опасности.

Прецедентная общественная опасность при совершении преступления имеет место наряду с общей опасностью применительно к общественным отношениям, аналогично нарушенным. Она не касается общественных отношений, которым причинен вред.

Как было упомянуто, специальная общественная опасность может быть кумулятивной и простой.

Простая общественная опасность выражается в причинении вреда конкретным общественным отношениям, чем и исчерпывается. Она не угрожает каким-либо другим общественным отношениям. При этом данный вид общественной опасности существует наряду с двумя другими видами: общей и прецедент-

ной. Преступление дает толчок негативной социальной практике как совершение преступления. При совершении преступления складывается негативная социальная практика преступления как такового, так и совершения конкретного преступления, направленного на определенные общественные отношения.

Кумулятивная общественная опасность отличается сравнительно высокой концентрацией (потенциалом). Она выражается во вреде нарушенным общественным отношениям, представляющем собой угрозу причинения ущерба родственным общественным отношениям. Здесь имеет место и опасность для аналогичных нарушенных общественных отношений, то есть существует прецедентная общественная опасность. При этом негативный потенциал общественной опасности не исчерпывается до конца. Он направляется на другие общественные отношения, угроза причинения вреда которым создана. Так, при формировании банды причиняется вред общественным отношениям в сфере общественной безопасности и ставятся под угрозу отношения собственности, а также жизнь и здоровье граждан. Наряду с указанными видами опасности существуют также общая опасность преступления и простая.

Поясним используемый нами термин «кумулятивный». Как известно, кумулятивный эффект (от лат. *simulio* – собираю, накапливаю) – концентрация действия взрыва в одном направлении⁴. В юриспруденции соответствующее понятие может означать высокую концентрацию (накопление, потенциал) общественной опасности преступления, способную причинить вред и смежным общественным отношениям. Степень и характер вреда другим общественным отношениям зависит от потенциала опасности и характера исходного преступления.

В свою очередь рассматриваемую группу преступлений можно подразделить на преступления прямой, опосредованной и абстрактной кумулятивной опасности. Данные виды опасности различаются по признаку вероятности эскалации общественной опасности относительно определенных преступлений.

Преступления прямой кумулятивной опасности характеризуются наличием указаний в них самих на другие, вытекающие из них преступления. Таковые могут содержаться как в квалифицирующих признаках, так и в основном составе преступления. Например, при похищении человека с большой вероятностью может наступить его смерть, и законодатель предусматривает это типичное последствие похищения человека в качестве квалифицированного состава. Тем самым прослеживается взаимосвязь между похищением человека и причинением ему смерти по неосторожности. В данном случае убийство не является квалифицирующим признаком, но оно тесно связано с похищением человека, поскольку может стать его следствием.

Отличительной чертой преступлений с опосредованной кумулятивной опасностью является указание в УК РФ на их направленность на совершение других преступлений. Но конкретно последние преступления не всегда называются в законе и могут быть самыми разнообразными. К примеру, преступное сообщество может совершить преступления, предусмотренные ст. 291, 158, 160, 228 УК РФ, а также и иные. Напротив, в тексте ст. 205¹, 282², 282³ УК РФ есть прямое указание на группу преступлений. От преступлений с прямой кумулятивной опасностью данные деяния отличаются тем, что характеризуются меньшей возможностью совершения иных, дополнительных преступлений.

Преступления абстрактной кумулятивной опасности характеризуются отсутствием в законе указаний на конкретные преступления, которые могут из них вытекать. Невозможно установить перечень таких преступлений или заключить типичные последствия преступлений абстрактной кумулятивной опасности в определенные рамки из-за их неограниченности. Например, хранение оружия может создать предпосылки для убийства, бандитизма и многих других преступлений, однако лица, незаконно хранящие оружие, могут и не совершать преступлений с его использованием. В силу вышесказанного вероятность эскалации общественной опасности таких преступлений относительно невелика.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См., напр.: Уголовное право. Общая часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. проф. И.Я. Козаченко, проф. З.А. Незнамова. М., 2001. С. 89.

² Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003. С. 44.

³ См.: Фелелов П.А. Принципы советского уголовного права – основа уголовно-правового охранительного механизма: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1978. С. 8–9.

⁴ См.: Большой энциклопедический словарь. М.; СПб., 2004. С. 608.

¹ См., напр.: Уголовное право. Общечастная часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. проф. И.Я. Козаченко, проф. З.А. Незнамова. М., 2001. С. 89.

² Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003. С. 44.

³ См.: Фелелов П.А. Принципы советского уголовного права – основа уголовно-правового охранительного механизма: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1978. С. 8–9.

⁴ См.: Большой энциклопедический словарь. М.; СПб., 2004. С. 608.