

DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-2-205-211
УДК 343.851



Предупреждение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей

О. И. НЕСТЕРОВА

Санкт-Петербургский университет ФСИН России, г. Пушкин, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1872-5280>, e-mail: molga.77@yandex.ru

Реферат. Статья посвящена криминологической характеристике побегов (из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи). Раскрывается общественная опасность побегов, приводятся официальные статистические данные по пенитенциарным преступлениям в целом и побегам в частности. На основании доктринальных источников и нормативных актов автор формулирует определение побега, указывает момент, когда преступление является совершенным, перечис-

ляет его особенности, рассматривает способы, причины и условия побегов и дает рекомендации по их предупреждению. Каждый тезис подтверждается примером из практики. Автор обращает внимание на то, что по рассматриваемой проблеме выполнено множество научных работ, защищен ряд диссертаций, подготовлен комплекс научных статей. Тем не менее периодическое обращение к теме побегов обосновано постоянным совершенствованием способов их совершения осужденными и лицами, заключенными под стражу, использованием все новых ухищрений. С точки зрения организации профилактики побегов важным является выяснение их причин и условий, так как в большинстве случаев это связано с недостатками в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы и сотрудников подразделений, в чьи обязанности входит надзор за осужденными и заключенными. На основании анализа уголовных дел по фактам совершения побегов приводится перечень детерминант побеговой активности. Автор приходит к выводу, что своевременное выявление причин совершения побегов, устранение условий их совершения, планомерное и качественное проведение всего комплекса предупредительных мероприятий поможет минимизировать случаи совершения преступлений рассматриваемой категории.

Ключевые слова: предупреждение; побег; исправительное учреждение; следственный изолятор; осужденный; заключенный.

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Для цитирования: Нестерова О. И. Предупреждение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей. *Пенитенциарная наука*. 2020; 14(2):205–211. DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-2-205-211.

Prevention of escapes of convicts and detainees

O. I. NESTEROVA

the St. Petersburg University of the Federal Penal Service of Russia, Pushkin, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1872-5280>, e-mail: molga.77@yandex.ru

Abstract. The paper is devoted to the criminological characteristics of the escapes (from the place of imprisonment, from arrest or from custody). The public danger of escapes is revealed, official statistics are given on prison crimes in general and escapes in particular. Based on doctrinal sources and regulations, the author formulates the definition of escape, indicates the moment when the crime is committed, lists its features, considers the ways, causes and conditions of the escapes and gives recommendations for their prevention. Each thesis is confirmed by a concrete practical example. The author draws attention to the fact that many scientific works have been completed on the problem under consideration, a number of dissertations have been defended, and a set of scientific articles has been prepared. Nevertheless a periodic reference to the topic of escapes is justified by the continuous improvement of the methods of escaping convicts and detainees, using more and more tricks. From the point of view of organizing the prevention of escapes, it is important to clarify their causes and conditions, since in most cases this is due to deficiencies in the activities of the institutions of the penal system and unit employees, whose duties include supervision of convicts and prisoners. Based on the analysis of criminal cases involving escapes, a list of determinants of escapes activity is provided. The author comes to the conclusion that the timely identification of the reasons for escapes, the elimination of the conditions for their commission, the planned and high-quality implementation of the entire complex of preventive measures will help minimize the incidence of crimes of this category.

Key words: prevention; escape; correctional institution; pre-trial detention center; convicted; a prisoner.

12.00.08 – Criminal law and criminology; penal law

For citation: Nesterova O. I. Prevention of escapes of convicts and detainees. *Penitentsnaya nauka = Penitentiary Science*. 2020; 14(2):205–211. (In Russ.). DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-2-205-211.

В исправительных учреждениях устанавливается режим исполнения и отбывания наказания. Требованиями режима определяется обязательная изоляция осужденных

и лиц, заключенных под стражу. Тем не менее анализ практики функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы показывает, что для определенной части осужденных или заключенных процесс исправления не приносит результатов, а содержащиеся в них лица вновь совершают преступления [3, с. 30]. Наиболее распространенным (среди официально зарегистрированных) преступлений осужденных либо заключенных являются побег (ст. 313 УК РФ «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под охраны»).

Федеральной службой исполнения наказаний принимается множество различных нормативных актов и иных документов, которые призваны совершенствовать деятельность уголовно-исполнительной системы. При всем этом, по данным, опубликованным на официальном сайте ФСИН России, общее число преступлений, совершаемых осужденными и лицами, содержащимися под стражей, растет: в 2015 г. совершено 940 преступлений, в 2016 г. – 960, в 2017 г. – 977, в 2018 г. – 1025, в 2019 г. – 1171.

В общем количестве преступлений осужденных и заключенных побег занимает одно из лидирующих мест, что также нашло свое отражение на официальном сайте службы исполнения наказаний: в 2016 г. было зарегистрировано 95 преступлений, предусмотренных ст. 313 УК РФ, в 2017 г. – 99, в 2018 г. – 104, в 2019 г. – 111. Стоит отметить, что подавляющее большинство побегов совершается из колоний-поселений и из-под надзора. Из охраняемых исправительных учреждений и следственных изоляторов происходит не более семи побегов в год.

Общественная опасность побегов не вызывает сомнения и состоит в том, что данное деяние негативно влияет на нормальное функционирование учреждений уголовно-исполнительной системы, препятствует достижению целей уголовного наказания. Для раскрытия и расследования побегов задействуются значительные ресурсы не только уголовно-исполнительной системы, но и смежных правоохранительных органов. Исходя из этого, побег (из-под охраны и без покушений) относится к категории особо учитываемых преступлений.

По исследуемой проблеме выполнено множество научных работ, диссертационных исследований, подготовлена серия научных статей. Но регулярное обращение к рассматриваемой теме обосновано постоянным изменением способов совершения

побегов осужденными, использованием новых ухищрений. Побег, совершаемый осужденными и заключенными, представляет сложность с точки зрения их предупреждения, поскольку они тщательно скрываются, подготовка к их совершению хорошо планируется. В этой связи первостепенное значение приобретает знание и постоянное изучение способов совершения побегов, так как своевременное обнаружение и выявление подготавливаемого преступления позволяет предотвратить готовящийся или пресечь совершаемый побег.

В широком смысле под побегом следует понимать умышленное оставление осужденными или заключенными места отбывания наказания или содержания под стражей. Побег считается совершенным, когда осужденный или заключенный преодолел основное ограждение. В соответствии с приказом Минюста России от 04.09.2006 № 279 (в ред. от 17.06.2013) «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы» основное ограждение возводится по всему периметру объекта охраны учреждения уголовно-исполнительной системы и представляет собой забор сплошного заполнения из различных материалов, разной высоты, в зависимости от вида учреждения уголовно-исполнительной системы. Способы преодоления основного ограждения (и, как следствие, способы побегов) могут быть самыми разнообразными и классифицировать их можно по различным основаниям. Наиболее распространенными способами являются: выход через контрольно-пропускной пункт, подготовка и использование тайников, использование автотранспорта, использование подземных и воздушных коммуникаций, подкоп.

К примеру, в 2018 г. в одной из исправительных колоний УФСИН России по Хабаровскому краю осужденный П. попытался преодолеть ограждение нулевого рубежа, приблизился к ограждению внутренней запретной зоны, чем вызвал срабатывание инженерно-технических средств охраны. К месту происшествия выдвинулись резервные группы караула. Не обращая внимания на срабатывание технических средств охраны, осужденный П. приблизился вплотную к ограждению внутренней запретной зоны. Услышав окрик часового и предупредительный выстрел вверх, осужденный П. побежал в обратную сторону. Не добежав до ограждения нулевого рубежа, он вернулся

и предпринял вторую попытку преодоления ограждения внутренней запретной зоны. Осужденный П. отказался от своих намерений только после повторного окрика часового и двух предупредительных выстрелов вверх. По прибытии на место происшествия сотрудниками дежурной смены в ограждении нулевого рубежа со стороны жилой зоны были обнаружены лаз и следы, ведущие в направлении ограждения внутренней запретной зоны.

В 2017 г. в исправительной колонии особого режима ГУФСИН России по Республике Башкортостан осужденный В. совершил покушение на побег. Продвигаясь по территории локального участка вдоль ограждения, выходящего во внутреннюю запретную зону, осужденный через верх преодолел последовательно ограждения локального участка и внутренней запретной зоны, спрыгнув на внутреннюю тропу наряда. Часовой, заметив осужденного, вызвал срабатывание технических средств охраны и сделал предупредительный окрик. Осужденный В., выполнив законные требования часового, остановился и был задержан дежурной сменой.

Но в деятельности уголовно-исполнительной системы встречаются и достаточно редкие способы побегов, совершенные после длительной подготовки. Например, осужденный З. в мае 2019 г. совершил побег из исправительной колонии ГУФСИН России по Приморскому краю с использованием автомобиля и укрытия, сделанного в деревянном столе. С целью совершения указанного преступления осужденный З. по находящемуся у него сотовому телефону договорился с неустановленным лицом о направлении от его имени заказа в исправительную колонию на изготовление стола, организовал приобретение и доставку необходимых стройматериалов, посвятил других осужденных, осуществлявших сборку мебели, в свои планы. Осужденный З. (на территории производственной зоны трудоустроен не был) неоднократно беспрепятственно проходил на территорию производственной зоны, посещал мебельный цех и давал советы по изготовлению данного изделия. После завершения работ осужденный З. пришел в мебельный цех и с помощью других осужденных укрылся в подготовленном «схроне», который сверху был накрыт столешницей. Стол был загружен в автомобиль, который направился в сторону контрольно-пропускного пункта по пропуску транспортных средств. Сопровождавший его со-

трудник учреждения находился в кабине. Досмотр автомобиля производился группой досмотра и в полном объеме выполнен не был. Пропуск на вывоз (вынос) материальных средств был оформлен с нарушениями. Проверка груза проводилась формально, досмотровый инструмент для определения наличия скрытых полостей (линейка) не использовался, груз с помощью служебной собаки не обследовался. В ходе оперативно-розыскных мероприятий осужденный был задержан на значительном расстоянии от расположения исправительного учреждения [5, с. 349].

С точки зрения организации предупредительной работы [4, с. 185] важным остается выяснение причин и условий совершения побегов, так как в большинстве случаев подготовка к побегу и его реализация связаны с недостатками в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы и сотрудников подразделений, в чьи обязанности входит надзор за осужденными и заключенными. Анализ эмпирических источников показывает, что именно упущения в работе должностных лиц учреждений уголовно-исполнительной системы влияют на выбор способа совершения побега и его успех.

Так, в ходе выяснения причин и условий побега, совершенного осужденным А. в декабре 2018 г. с выводного объекта колонии-поселения ГУФСИН России по Иркутской области, было установлено, что, согласно представленным документам, указанный объект в план надзора не вносился. В соответствии с указаниями руководства ГУФСИН России по Иркутской области обязанности по обеспечению надзора возлагались на различных должностных лиц. Тем не менее фактически указание не выполнялось, и осужденный А. не проверялся.

Также необходимо привести пример невыполнения инструкций и нормативных актов сотрудниками одного из следственных изоляторов УФСИН России по г. Москве, который привел в 2016 г. к побегу заключенного О. путем подмены. Проведенной по факту побега проверкой было установлено, что при освобождении О. из-под стражи были допущены грубейшие нарушения требований нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность следственных изоляторов.

Анализ уголовных дел по фактам совершения побегов позволил сформировать перечень детерминант побеговой активности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы:

– отсутствие комплексного подхода в использовании всего объема средств конкретного исправительного учреждения или следственного изолятора;

– невыполнение требований федеральных и локальных нормативных актов и ведомственных инструкций;

– низкий уровень (а иногда и отсутствие) контроля за несением службы различных видов караула;

– формальный подход к анализу причин и условий ранее совершенных побегов;

– факты неслужебных отношений сотрудников уголовно-исполнительной системы с осужденными или заключенными;

– низкий уровень проведения мероприятий, направленных непосредственно на обнаружение мест возможного совершения побега;

– неудовлетворительная организация работы по эффективному использованию систем идентификации личности по биометрическим данным;

– формальное отношение к исполнению обязанностей по досмотру и обыску осужденных/заключенных или их спальных мест;

– неэффективное размещение камер видеонаблюдения, их несвоевременный ремонт;

– недобросовестное отношение к исполнению своих должностных обязанностей сотрудниками уголовно-исполнительной системы в целом, а также халатное отношение к исполнению обязанностей лицами, в чьи обязанности входит патрулирование и осмотр внутренней запретной зоны и прилегающей к ней территории в частности;

– игнорирование срабатываний некоторых видов инженерно-технических средств охраны и надзора;

– низкий уровень взаимодействия между структурными подразделениями учреждения уголовно-исполнительной системы [1; 2].

С целью эффективного предупреждения побегов важное значение имеют данные об интенсивности побегов в зависимости от времени суток и времени года. Так, за последние два года из шести побегов четыре были совершены в весенне-летний период.

Показательным и информативным является изменение в поведении осужденных и лиц, заключенных под стражу, которые планируют совершить побег. Это обстоятельство является важным фактором, так как практически во всех случаях осужденные или заключенные не посвящали в свои планы третьих лиц. С момента принятия решения о совершении побега они начинают

вести себя скрытно, сужают круг общения. Изменение поведения в первую очередь должно быть заметно начальникам отряда и сотрудникам подразделений безопасности (режима), так как они более плотно контактируют с рассматриваемой группой лиц. Также об изменении поведения осужденных и лиц, заключенных под стражу, можно узнать от конфиденентов, которые работают с сотрудниками оперативных подразделений.

В настоящее время участились случаи выхода осужденных во внутреннюю запретную зону с целью получения запрещенных предметов, переброшенных через основное ограждение.

К примеру, в 2018 г. в исправительной колонии строгого режима УФСИН России по Брянской области произошло срабатывание нулевого участка внутренней запретной зоны. К месту срабатывания технических средств охраны выдвинулись резервные группы караула и дежурной смены. Часовой поста увидел, что на вверенном ему участке двое осужденных находятся на тропе наряда в районе примыкания изолированного сектора отрядов. Один из них поднял сетку экранного ограждения, а второй попытался под нее подлезть. Часовой вызвал срабатывание технических средств охраны и сделал предупредительный окрик. Пролезающий под экранное ограждение осужденный не остановился, проник на рубеж внутренней запретной зоны. Часовой еще раз окрикнул и произвел два предупредительных выстрела вверх. Осужденный, находящийся на рубеже внутренней запретной зоны, схватил лежащий сверток и перекинул его в изолированный участок отряда, после чего покинул внутреннюю запретную зону. Второй осужденный пролез в то же отверстие ограждения, предполагая, что там есть еще запрещенные предметы. Часовой повторил свои действия, после чего осужденные покинули внутреннюю запретную зону и вернулись в изолированный сектор. В ходе проведения обыскных мероприятий в расположении отряда был обнаружен и изъят сверток, в котором находились два мобильных телефона и сухие дрожжи.

В 2017 г. в исправительной колонии УФСИН России по Астраханской области осужденный С. проник на территорию внутренней запретной зоны. От часового М. поступило сообщение, что на прилегающей территории к участку внешней запретной зоны остановился автомобиль, из которого выбежал неизвестный гражданин и совершил переброс на территорию исправитель-

ного учреждения. На место происшествия незамедлительно были направлены сотрудники дежурной смены. Осужденный С., сломав внутренне ограждение 15-метровой полосы, выдвинулся в сторону участка, где предположительно упал «переброс». Часовой М. окрикнул осужденного, однако С., проделав отверстие, проник во внутреннюю запретную зону, взял сверток и вернулся обратно за ограждение. Прибывшими сотрудниками дежурной смены осужденный С. был задержан. У него был изъят сверток с двумя сотовыми телефонами и зарядным устройством.

Необходимо отметить, что в процессе подготовки к побегу осужденные и лица, заключенные под стражу, изучают особенности расположения объектов исправительного учреждения или следственного изолятора, подземных и воздушных коммуникаций, которые выходят за пределы основного ограждения, запоминают графики дежурства караулов, изучают свойства личности сотрудников различных подразделений исправительного учреждения или следственного изолятора, выясняют недостатки в работе инженерно-технических средств охраны и надзора. Полученную информацию злоумышленники аккумулируют, обрабатывают с целью успешного совершения побега.

Так, в июне 2018 г. была совершена попытка побега из исправительной колонии УФСИН России по Смоленской области. Осужденный К., разобрав кладку вентиляционного окна, не оборудованного техническими средствами охраны и надзора, вылез через него в изолированный участок. Проникнув на территорию, прилегающую к внутренней запретной зоне, ползком вдоль теплотрассы добрался до ограждения изолированного участка и преодолел его путем подлаза. Аналогичным образом преодолел предупредительное ограждение, выполненное из колючей проволоки. Проходившие в это время по внутренней запретной зоне сотрудники дежурной смены осужденного не обнаружили. Для преодоления внутренней запретной зоны по верху ограждения, чтобы не вызвать срабатывание рубежей обнаружения, осужденный использовал заранее подготовленный деревянный брус с крюком длиной 4,65 м, который перебросил между ограждением внутренней запретной зоны и основным ограждением и начал переползать по нему над тропой караула, но вызвал срабатывание нулевого и второго рубежей обнаружения. При приближении к основному ограждению брус обломился, в резуль-

тате чего осужденный упал во внутренней запретной зоне. После этого осужденный через верх преодолел основное ограждение, где был задержан резервной группой караула.

Данный пример ярко демонстрирует, что зачастую осужденные или заключенные тщательно готовятся к побегу, используют различные инструменты и средства, похищенные или изготовленные ими. В подавляющем большинстве случаев осужденные знали принцип работы технических средств охраны.

На основании изложенного выше можно сформировать перечень специальных мероприятий по предупреждению побегов осужденных и лиц, заключенных под стражу. К ним относятся следующие: обеспечение максимального перекрытия инженерно-техническими средствами охраны и надзора потенциально побегоопасных мест; разработка и осуществление комплекса режимных и оперативных мероприятий с учетом времени года и времени суток; постоянная проверка на работоспособность (а при необходимости ремонт в кратчайшие сроки) инженерно-технических средств охраны и надзора, их своевременная модернизация; особый контроль за осужденными и заключенными, которые склонны к совершению побега, а при необходимости их своевременная постановка на профилактический учет; изучение и использование в практической деятельности материалов уголовных дел и служебных проверок по фактам побегов или попыток побега; своевременное раскрытие и качественное расследование преступлений, предусмотренных ст. 313 УК РФ; организация взаимодействия между структурными подразделениями внутри учреждения уголовно-исполнительной системы; изучение личности осужденного до его перевода в исправительное учреждение, а заключенного – до совершения преступления; выбор средств и способов контроля и надзора за осужденными и лицами, содержащимися под стражей, с учетом криминологической характеристики их личности. Представленный перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен с учетом классификаций предупредительных мер по различным основаниям.

В заключение стоит отметить, что своевременное выявление причин и устранение условий совершения побегов, планомерное и качественное проведение всего комплекса предупредительных мероприятий будет минимизировать случаи совершения преступлений рассматриваемой категории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Котляр, В. Н. Краткий анализ причин, условий и способов совершения побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей / В. Н. Котляр // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 2 (35). – С. 60–65.
2. Лелик, Н. Б. Побег из учреждений уголовно-исполнительной системы: причины и профилактика / Н. Б. Лелик // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2019. – № 1. – С. 42–47.
3. Мальчук, О. И. Оперативно-розыскная профилактика преступности в исправительных учреждениях: теоретический аспект / О. И. Мальчук, А. А. Нуждин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – № 1. – С. 29–31.
4. Нуждин, А. А. Предупреждение преступности: теоретико-правовой аспект / А. А. Нуждин // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сборник тезисов выступлений и докладов участников : в 8 т. – Рязань : Академия ФСИН России, 2017. – Т. 2. – С. 183–186. – ISBN 978-5-7743-0902-3.
5. Сорокин, М. В. Повышение эффективности оперативно-служебной деятельности по предупреждению побегов из исправительных учреждений через контрольно-пропускные пункты по пропуску автотранспорта / М. В. Сорокин // Актуальные вопросы совершенствования российского законодательства и деятельности уголовно-исполнительной системы : сборник научных трудов. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2019. – С. 347–351. – ISBN 978-5-93035-696-0.

REFERENCES

1. Kotlyar V. N. Kratkij analiz prichin, uslovij i sposobov soversheniya pobegov osuzhdennyh i lic, soderzhashchihysya pod strazhej [A brief analysis of the causes, conditions and methods of escaping convicts and persons in custody]. *Vestnik Kuzbasskogo instituta – Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2018, no. № 2 (35), pp. 60–65. (In Russ.).
2. Lelik N. B. Pobegi iz uchrezhdenij ugovolno-ispolnitel'noj sistemy: prichiny i profilaktika [Escapes from penitentiary institutions: causes and prevention]. *Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikacii rabotnikov FSIN Rossii – Bulletin of the Tomsk Institute for Advanced Studies of Employees of the Federal Penal Service of Russia*, 2019, no. 1, pp. 42–47. (In Russ.).
3. Mal'chuk O. I., Nuzhdin A. A. Operativno-rozysknaya profilaktika prestupnosti v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah: teoreticheskij aspekt [Detective crime prevention in correctional facilities: theoretical aspect]. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie – Penal System: Law, Economics, Management*, 2018, no. 1, pp. 29–31. (In Russ.).
4. Nuzhdin A. A. Preduprezhdenie prestupnosti: teoretiko-pravovoj aspekt [Crime Prevention: Theoretical and Legal Aspect]. *III Mezhdunarodnyj penitencijarnyj forum «Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie» (k 20-letiyu vstupleniya v silu Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii) v 8 t.* [III International Penitentiary Forum “Crime, Punishment, Correction” (on the 20th anniversary of the entry into force of the Penal Code of the Russian Federation) in 8 vol.]. Ryazan, 2017, vol. 2, pp. 183–186. (In Russ.).
5. Sorokin M. V. Povyshenie effektivnosti operativno-služebnoj deyatel'nosti po preduprezhdeniyu pobegov iz ispravitel'nyh uchrezhdenij cherez kontrol'no-propusknye punkty po propusku avtotransporta [Improving the efficiency of operational and official activities to prevent escapes from correctional facilities through vehicle checkpoints]. *Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya rossijskogo zakonodatel'stva i deyatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy* [Actual issues of improving Russian legislation and the activity of the penal system]. Vladimir, 2019, pp. 347–351. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTORS

ОЛЬГА ИВАНОВНА НЕСТЕРОВА – профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Санкт-Петербургского университета ФСИН России, г. Пушкин, Российская Федерация, доктор исторических наук. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1872-5280>, e-mail: molga.77@yandex.ru

OL'GA I. NESTEROVA – Professor of the Department of State Law Disciplines of the St. Petersburg University of the Federal Penal Service of Russia, Pushkin, Russian Federation, Dsc. in History. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1872-5280>, e-mail: molga.77@yandex.ru